

الاضطرابات

النفسية والعقلية

نظرياتها، أسبابها، طرائق علاجها

الأستاذ الدكتور

قاسم حسين صالح



www.dardjlah.com



الإضطرابات النفسية والعقلية

نظرياتها ، أسبابها، طرائق علاجها

الإضطرابات النفسية والعقلية

نظرياتها ، أسبابها، طرائق علاجها

الأستاذ الدكتور

قاسم حسين صالح

الطبعة الأولى

٢٠١٥



رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية

٢٠١٤/٢/٩٩٦

٦١٦,٨٩

صالح، قاسم حسين

الإضطرابات النفسية والعقلية ، نظرياتها ، أسبابها، طرائق علاجها، قاسم
حسين صالح. عمان : دار دجلة للنشر والتوزيع، ٢٠١٤.

() ص

ر.إ. ٢٠١٤/٢/٩٩٦

الواصفات: الإضطرابات العصبية// علم النفس// السلوك الشاذ/

ردمك: 8-420-71-9957-978 ISBN:

منشورات:

دار دجلة

ناشرون وموزعون



المملكة الأردنية الهاشمية

عمان- شارع الملك حسين- مجمع الفحيص التجاري

تلفاكس: ٠٠٩٦٢٦٤٦٤٧٥٥٠

خلوي: ٠٠٩٦٢٧٩٥٢٦٥٧٦٧

ص. ب: ٧١٢٧٧٣ عمان ١١١٧١- الأردن

E-mail: dardjlah@yahoo.com

www.dardjlah.com

الآراء الموجودة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الجهة الناشرة
جميع الحقوق محفوظة للناشر. لا يُسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب. أو أي جزء منه، أو
تخزينه في نطاق استعادة المعلومات. أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي من الناشر.

All rights Reserved No Part of this book may be reproduced. Stored in
aretrieval system. Or transmitted in any form or by any means without
prior written permission of the publisher.

الصفحة	الموضوع	الفصل
15	مقدمة في تاريخ علم النفس الشواذ والاضطرابات العقلية	الفصل الأول:
30	السواء وغير السواء، تحديد مفاهيم المنطلقات النظرية في تفسير أسباب السلوك الشاذ والاضطرابات العقلية	الفصل الثاني:
40	المنظور الحياتي الطبي	الفصل الثالث:
49	المنظور النفسي الدينامي	الفصل الرابع:
86	المنظور السلوكي	الفصل الخامس:
119	المنظور المعرفي	الفصل السادس:
133	المنظور الإنساني الوجودي	الفصل السابع:
160	القلق النفسي، طبيعته، أبعاده، طرائق علاجه	الفصل الثامن:
184	اضطرابات المزاج: الأعراض والتصنيف والتفسير والعلاج.	الفصل التاسع:
223	الاضطرابات الذهانية، الفصام: أعراضه، أبعاده، وأنماطه الفرعية.	الفصل العاشر:
255	المنطلقات النظرية في تفسير الفصام	الفصل الحادي عشر:
278	الزور (البارانويا) والشخصية الزورية	الفصل الثاني عشر:
301	اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع (السايكوبات)	الفصل الثالث عشر:
319	الانتحار والمنطلقات النظرية في تفسير أسبابه .	الفصل الرابع عشر:
333	اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية	الفصل الخامس عشر:
346	اضطرابات التفكير والذاكرة والوعي والأنشطة.	الفصل السادس عشر:
361	الرهاب (الخوف المرضي)	الفصل السابع عشر:
367	الاضطرابات النفسية الجسمية (السيكوسوماتيك)	الفصل الثامن عشر:
375	التوحد	الفصل التاسع عشر:
386	طرائق علاج السلوك الشاذ والاضطرابات العقلية	الفصل العشرون:

قبل أن تبدأ

((بالرغم من أن العالم ممتلئ بالمعاناة، فإنه ممتلئ أيضاً بالقدرة على تجاوزها)).
(هيلين كيلر، 1903، ص1)

♦ ما المقصود بعلم النفس؟

♦ وما المقصود بعلم النفس الشواذ؟

♦ وماذا تعني الاضطرابات العقلية؟

♦ ولماذا ندرس مثل هذه الأمور؟

يعرف علم النفس بأنه ((الدراسة العلمية للسلوك والعمليات العقلية)).

إن هذا التعريف يحتوي على ثلاثة مفاهيم هي: العلم science، والسلوك (Behavior)، والعمليات العقلية (Mental Processes).

فمن حيث (العلم) عدُّ علم النفس كذلك لأنه يستعمل طرائق منظمة في ملاحظة السلوك ووصفه والتنبؤ وتفسيره، فلم تعد طرائق البحث فيه تأملية أو اعتباطية كما كانت في السابق، إنما أصبحت الآن يخطط لها بعناية ودقة شأنه في ذلك شأن العلوم الأخرى. وفيما يخص (السلوك) فإنه يشير إلى كل الأفعال الصريحة التي تصدر عن الكائن الحي ويكون بمستطاع الآخرين ملاحظتها بصورة مباشرة. فكل شيء تفعله ويكون بمقدور الآخرين ملاحظته يعد سلوكاً. فعندما تمشي أو تتحدث أو تصافح صديقاً، أو ترى طفلاً يبكي، أو أناساً في حفلة عرس، أو شرطياً يركض وراء مجرم،..... فإنها تعد سلوكاً. أما العمليات العقلية فإنها تتضمن الأفكار الخاصة بالفرد ومشاعره أو أحاسيسه ودوافعه التي لا يكون بمقدور الآخرين ملاحظتها بصورة مباشرة.

وبالرغم من أننا لا نستطيع رؤية الأفكار والمشاعر بشكل مباشر، فإنها مع ذلك حقيقة واقعة.

ويرى البعض أن علم النفس هو ((دراسة الحياة study of life)).

وهذا صحيح فالكثير من مشاكلنا الحياتية ناجمة عن مشاكل نفسية ((مثل: الموت الناجم عن أساليب حياتية خاطئة، أو بسبب عزوفنا عن ممارسة التمارين الرياضية، أو

عاداتنا السيئة في الأكل، أو أساليبنا الخاطئة في التعامل مع الضغوط)). فضلاً عن المشاكل الحياتية والبيئية التي زادت أو تعقدت في القرن العشرين وتضاعفت في السنوات الأولى من القرن الحادي والعشرين مثل: العنف، التعصب العرقي والطائفي والمذهبي، التفكك الأسري، الاغتراب، البطالة، الطلاق، الفشل في العلاقات العاطفية، ضعف الالتزام بالقيم الإنسانية، التحلل الأخلاقي، والتلوث البيئي....

غير أن الشيء المقرح أو المخفف لهذا الحال هو أن علماء النفس متفائلون وواثقون بأن علمهم (علم النفس) قادر على تحسين حياتنا وجعلنا أكثر تعلقاً بها، في أن نعيش عمراً أطول وبصحة أحسن، ولكن باعتماد الطرائق العلمية والمنهجية المنظمة، التي حدد علم النفس الحديث أهدافها بأربعة هي:-

1. الوصف: إن جمع البيانات بطريقة علمية منظمة تساعد الباحث أو العالم النفسي على وصف الظاهرة النفسية بشكل أكثر دقة وكماً. ففي سبيل المثال، إذا قمنا بمسح حالات الاعتداء بين طلبة الجامعة، بسبب الاختلاف في الرأي فإننا سنعرف واقع حال هذه الظاهرة، وما إذا كانت ستقود إلى عنف أيديولوجي أو عرقي أو طائفي مثلاً.

2. التنبؤ: في بعض الحالات يكون علماء النفس قادرين على التنبؤ بما سيكون عليه السلوك في المستقبل. ففي سبيل المثال، طور هؤلاء العلماء اختبارات تمكن أصحاب العمل من تحسين توظيفهم بشأن أداء المتقدمين للعمل لديهم.

3. الفهم: نحن نستطيع فهم السلوك والعمليات العقلية عندما نستطيع تقصي ((ماذوية)) حدوثها. غير أن تفسيراتنا تكون في الغالب نظريات (theories) وليست حقائق (truths) بسبب أن الإنسان يكون دائماً في حالة تعلم. وغالباً ما تكون النظريات تفسيرات غير نهائية لحقائق أو علاقات، لكن هذه التفسيرات تمكننا من فهم الظاهرة في زمانها ومكانها المحددين.

4. التأثير: إن أقصى ما يتمناه علماء النفس، هو التأثير في السلوك بطرائق مفيدة وإيجابية فهذه هي الغائية العملية النهائية لعلم النفس. كيف يمكننا أن نشجع ثقافة السلام، مثلاً، في المجتمعات التي تشهد العنف كالمجتمع العراقي. وكيف يمكن أن نجعل الشباب في بلداننا يمارسون الديمقراطية بالشكل الذي ينبغي أن تكون، وكيف نحل خلافاتنا أو نزاعاتنا، لا سيما المصابون منا بحول إدراكي - بحوار الكلمة لا بحوار السلاح.

إن علم النفس علم جميل جداً، ولكنك لن تدرك جماله إلا عندما تحبه، تماماً، مثل (الحبيبة) لا تدرك جمالها على حقيقته إلا بعد أن تحبها فعلاً. ومن تجربتي الشخصية، فإنني دخلت علم النفس مجبراً لا مختياراً ف وقعت في حبه في المرحلة الدراسية الثالثة، وما أنا ما زلت مولعاً به، ومعجباً بما يدهشني به من اكتشافات جديدة، وهذا حال عدد من زملائي والكثير من علماء النفس المشهورين، وبينهم أطباء ومهندسون تركوا الطب والهندسة والتحقوا بعلم النفس.

يكفيه أنه العلم الوحيد الذي يمكنك من فهم نفسك والآخرين، والأحداث، ويساعدك على أن تتجنب الوقوع في الاضطرابات النفسية كالإكتئاب والقلق اللذين صارا شائعين في الألفية الثالثة، ويمكنك من خلق السعادة لنفسك وتذوق طعمها في حياتك الشخصية والعاطفية والأسرية والاجتماعية والإنسانية، ويجعلك تعيش عمراً أطول بصحة أجود...وتقبل الموت بوصفه الحقيقة النهائية.

وما المقصود بعلم الشواذ، وبالسلوك الشاذ أولاً (behavior abnormal).

تميل الأدبيات الحديثة الصادرة في الألفية الثالثة لفاية 2007 إلى تعريف السلوك الشاذ بأنه: ((الأفعال action، والأفكار thoughts، والمشاعر أو الأحاسيس feelings التي تكون مؤذية للفرد والآخرين من حوله)).

وبالرغم من أن الاختلافات بين المنظورات النفسية المعاصرة صارت قليلة موازنة بوجهات النظر السابقة فيما يخص السلوك الشاذ، إلا أن المعايير التي بموجبها يحدد السلوك الشاذ ما تزال غير موحدة، غير أن التوجهات الحديثة تحدها بالآتي:-

- ◆ معيار النسبية الحضارية (الثقافية) cultural relativism. يرى هذا المنظور أنه توجد في كل حضارة معايير أو قواعد عامة للسلوك norms تحدد السواء والشذوذ، وأنه يجب اعتمادها في تحديد السواء والشذوذ في السلوك. ففي سبيل المثال، أن الرجل يقبل رجلاً آخر يعد سلوكاً سويّاً في مجتمعاتنا العربية، فيما يعد سلوكاً شاذاً في مجتمعات أخرى.
- ◆ معيار الندرة أو اللاعادية: يقترح هذا المعيار أن السلوك الشاذ ينبغي تحديده بذلك الذي يسبب معاناة أو انزعاجاً أو عدم راحة للفرد، وفيما عداه، حتى وإن كان نادر الحدوث، فإنه لا يعد سلوكاً شاذاً - أو انحرافاً.

◆ معيار المرض العقلي mental illness

يحصر هذا المعيار السلوك الشاذ فقط بالناجم عن أمراض أو اضطرابات عقلية.

◆ معيار سوء التكيف maladaptiveness

يحدد هذا المعيار السلوك الشاذ بتلك الأنواع من السلوك التي تسبب أذى أو المأ بدنياً أو انفعالياً، وتمنع الفرد من أداء وظائفه الحياتية والتزاماته اليومية. أو تشير إلى أن الفرد قد فقد اتصاله بالواقع، أو صار غير قادر على السيطرة على أفكاره الشاذة. هذا يعني أن علم النفس الشواذ يدرس بالسلوك الذي تنطبق عليه هذه المعايير أو واحداً منها فقط.

★ هل في سلوكك ما هو شاذ أو انحراف؟

إن الكثير من الطلبة، والناس بشكل عام عندما يقرأون كتاباً في علم النفس الشواذ يتفحصون أنفسهم، فيجدون في تصرفاتهم ما يمكن أن يقع ضمن السلوك الشاذ. وفي الحقيقة فإنك عندما تقرأ هذا الكتاب ستجد فيك أو في قريبك أو صديقك معظم أو بعض أنواع السلوك الشاذ الواردة فيه! وهذا النوع من الإدراك يسمى بـ(مرض الطالب الطبي، Medical students disease).

عليك أن تتنبه بأن الكثير من أنواع السلوك التي ستطلع عليها في هذا الكتاب، تحدث لدى الكثير من الناس ولكن حدوثها يكون أحياناً.

وفيما يخص الاضطرابات العقلية والنفسية، نعيد إلى الذهن بأن علم النفس يعني الدراسة العلمية للسلوك والعمليات العقلية. فهو (علم) لأنه يستعمل الطرائق المنظمة في: الملاحظة، والوصف، والتنبؤ، والتأثير أو السيطرة المتعلقة بالسلوك الذي يعني الأفعال القابلة للملاحظة المباشرة والقياس، فيما تعني العمليات العقلية والتشكلات النفسية الخاصة التي لا يمكن ملاحظتها مباشرة من قبيل الأفكار والمشاعر، والدوافع، والإدراك.

وعلى هذا تكون الاضطرابات النفسية هي كل ما يصيب العمليات العقلية من خلل ينعكس بالضرورة على السلوك وتسبب معاناة للفرد، أو يكون مؤذياً له وللآخرين من حوله.

وسترى في هذا الكتاب وجهات نظر متعددة في تفسيرها لأسباب هذا الخلل (الاضطراب) الذي يصيب العمليات العقلية، وفي طرائق علاجها أيضاً، سواء على

صعيد النظريات الكلاسيكية المتمثلة بالنظريات البيولوجية، والنفسية الدينامية، والسلوكية، أو على صعيد الجيل الثاني منها المتمثلة بالسلوكية المعرفية، والمعرفية، والإنسانية، والوجودية، أو على صعيد ما بعد الأحداث المتمثلة بالنظريات الاجتماعية الثقافية والتكاملية.

وينبغي أن لا يثير تعددها أو تعارضها أو اختلافها بشأن أسباب وطرائق علاج الاضطرابات العقلية تشوشاً فكرياً لديك، ولا نتمسح بالسؤال: أي النظريات أو المنطلقات النظرية هو الصحيح؟ ذلك لأن لكل منطلق نظري إيجابياته وعليه مأخذ بسبب محدوديته أو قصوره في احتواء أسباب الاضطراب وعلاجه. وننبه إلى أن ما نحمله من أفكار بشأن أسباب السلوك الشاذ أو الاضطرابات العقلية يحدد، إلى درجة كبيرة، نوع الخدمة التي نقدمها للمصابين بها، وأن من يتبنى منظوراً معيناً عليه أن يتحمل ما على هذا المنظور من سلبيات وقصور.

لقد حدثت تطورات جوهرية في دول العالم المتقدمة في مجال الصحة العقلية وتقديم الخدمات النفسية للمصابين بالاضطرابات النفسية والعقلية، ومع أن مجتمعاتنا العربية هي من أكثر المجتمعات في العالم من حيث توافر الأسباب الاقتصادية والاجتماعية والثقافية...المفضية للإصابة بأنواع (بعضها جديدة) من السلوك الشاذ والاضطرابات النفسية والعقلية، فإن الخدمات النفسية فيها تكاد تكون من أفقر الخدمات الإنسانية إن لم تكن أفقرها.

وما دام كل شيء يقود إلى شيء آخر، فإنه لا يمكن أن يكون هنالك حد لتعدد الأشياء، لا سيما في عالمنا المعقد أصلاً، الذي زاده سرعة التغيير تعقيداً. وعلينا أن نتذكر قول ايسخلوس قبل أكثر من ألفي عام: من، باستثناء الآلهة، يستطيع أن يعيش من دون ألم؟ ولكن بالرغم من أن العالم - كما قالت هيلين كيلر قبل أكثر من مائة عام - ممتلئ بالمعاناة، إلا أنه ممتلئ بالقدرة على تجاوزها.

والآن إليك فكرة عن الاضطرابات العقلية، فانظر الجدول لطفاً.

أحدث تصنيف لأهم الاضطرابات العقلية في (TR-IV-DSM)

(ابدأ بقراءته من اليسار)

أمثلة التشخيص	الوصف	الصنف
اضطراب الفزع- رهاب المجال- الرهاب المحدد- الرهاب الاجتماعي- اضطراب الوسواس- القسري- اضطراب ما بعد الضغوط النفسية- اضطراب القلق العام	اضطرابات تتضمن خبرة الشعور بالقلق الشديد، والهم والغم وتوقع الشر، تقود إلى سلوك يحمي صاحبه من خبرة القلق	اضطراب القلق Anxiety DISORDERS
اضطراب التجسيد، اضطراب التحول- اضطراب الألم- اضطراب توهم المرض- اضطراب سوء شكل الجسم	اضطرابات تتضمن شكاوى متكررة من أعراض جسمية و صحية غير مسندة بأدلة طبية	الاضطرابات النفسية الجسمية المظهر Somatoform Disorders
اضطراب النسيان النفسي- اضطراب الهيام أو الهروب النفسي- اضطراب الهوية الانشطاري- اضطراب تجريد الشخصية	اضطرابات يحدث فيها فقدان أو تعطل في: الذاكرة، الهوية، الإدراك أو التكامل السوي للوعي	الاضطرابات الانشطارية (التفككية) Dissociative Disorders
اضطراب الاكتئاب الكبير، الاضطراب ذو القطبين- اضطراب الاكتئاب الصغيري- اضطراب الاكتئاب الدوري (الصنفان الرئيسيان للاكتئاب هما: (الاكتئاب الموسمي والاكتئاب الخالص)	اضطرابات تتضمن قلق المزاج أو تعكيره	الاضطرابات الوجدانية (المزاج) Mood Disorders

<p>الفصام- اضطراب الفصام الوجداني- اضطراب الوهم- الاضطراب الذهاني الموجد</p>	<p>اضطرابات تتضمن أعراضاً ذهانية (مثل تمشوش في إدراك الواقع، واختلال في التفكير والسلوك والوجدان والداغية</p>	<p>الفصام واضطرابات ذهانية أخرى Schizophrenia and other Psychotic Disorders</p>
<p>اضطراب الصيام العصبي- اضطراب الشره للطعام</p>	<p>اضطرابات تتصف بقلق أو إزعاج حاد في سلوك الأكل</p>	<p>Eating اضطرابات الأكل Disorders</p>
<p>اضطراب الأرق- اضطرابات الكوابيس والمشي في أثناء النوم</p>	<p>اضطرابات تتضمن إزعاجاً متكرراً في أنماط النوم المعتاد</p>	<p>اضطرابات النوم Sleep Disorders</p>
<p>اضطراب توافق مع قلق- اضطراب توافق مع مزاج مكتئب- اضطراب توافق مع سلوك أو تصرف مزعج</p>	<p>حالات تتصف بتطور أعراض انفعالية وسلوكية مشخصة سريراً تظهر بعد ثلاثة أشهر من بداية التعرض إلى ضغط نفسي</p>	<p>اضطرابات التوافق Adjustment Disorders</p>

مقدمة في تاريخ علم النفس الشواذ والاضطرابات العقلية

- أبدت إعجابها بأذنيه، وعندما وصل إلى بيته، قطع أذنه، ووضعها في غلاف نظيف قدمه لها قائلاً: "إليك هذه الهدية الثمينة.. ذكرى مني، فاحتفظي بها"، وكان هذا هو الرسام الهولندي فان كوخ.
- ويروى عن الموسيقار موزارت أنه كان يأمر طاهيته أن تأكل قبله، لأنه كان يتوهم السم في طعامه. وكان الموسيقار يتهوفن يستأجر أكثر من ثلاثة بيوت في وقت واحد. وإن مايكوفسكي رائد المدرسة المستقبلية في الشعر الروسي، أنهى حياته بطلقة، وكذلك فعل الروائي همنغواي، الحاصل على جائزة نوبل للآداب.
- ذكرت الصحف البريطانية أن طبيب الموت البريطاني (هارولد شيبمان) الذي حكم بالسجن المؤبد لقتله (15) من مرضاه، كان في الواقع قد قتل (300) شخصاً خلال ثلاثين سنة من عمله طبيباً، وأنه كان يقتل ضحاياه دائماً بعد الظهر بحقنة مورفين (إنترنت، 2002).
- وبين عامي 1972 - 1978، ارتكب رجل أعمال ناجح في شيكاغو اسمه (John Gacy) جريمة قتل (33) ولداً وشاباً، وكان يدفنهم تحت بيته، وفي أثناء محاكمته، لم يبدُ عليه أي اهتمام، ولم يشعر بتأنيب ضمير، بل أفاد بأنه كان يشعر بالمتعة.
- "لقيت إحدى العوائل بمحاطفة (.....) حتفها على يد أحد أبنائها حيث قام بإطلاق النار من رشاشته على جميع أفراد عائلته من الأخوة والأخوات، فضلاً عن ضيوفهم الذين كانوا في زيارة عائلية" (جريدة نبض الشباب، 2002/07/15).
- خلال زيارة طلبة قسم علم النفس بجامعة بغداد لمستشفى الأمراض العقلية، مروا بشاب كان واقفاً في الساحة رافعاً يده اليمنى في الهواء، وواضعاً اليسرى على صدره، وعيناه شاخصتان نحو الشمس، وعندما غادروا المستشفى بعد ثلاث ساعات، رأوا الشاب نفسه، بالوقوفه نفسها، وكأنه تمثال.

- قال له طبيب القلب: "إن قلبك سليم معافى"، فلم يقتنع، فذهب إلى آخر وثالث وعاشر. وبالرغم من أن الفحوصات الطبية تؤكد سلامة قلبه، إلا أنه يظل يطرق عيادات الأطباء.
- شاب سعودي مدمن على المخدرات، أقدم على قتل أمه وحرقها بدافع السرقة (وكالات الأنباء، 2005/01/01)
- في المد البحري الهائل الناجم عن الزلزال المدمر الذي ضرب بلدان جنوب شرق آسيا، أصيب عدد من الناجين بكوابيس واضطرابات عقلية وهام بعضهم على وجهه في الأرض (وكالات الأنباء، 2005/01/10).
- مثل هذه الحالات، قرأتها أو سمعتها أو شاهدتها، وغيرها كثير تحمله لك يومياً الجرائد والمجلات والقنوات الفضائية والإنترنت.
- فهل هذه حالات غريبة أم شاذة؟
- وهل هي حالات ضعفت فيها البصيرة في زمن لا يهم إن طال أم قصر، أم أنها جنون مطبق؟
- وما المعايير التي بموجبها نحكم على هذا السلوك بأنه سوي، وذاك شاذ أو غير سوي؟ ولماذا تحدث مثل هذه الحالات؟ هل بسبب ما نحمله من مورثات "جينات"؟ أم بسبب نوع وطبيعة ما تعلمناه في الأسرة والمجتمع؟ أم أسباب أخرى؟
- وما مدى شيوع مثل هذه الحالات- وأنواع غيرها أكثر- في المجتمع العراقي بشكل خاص، والعربي بشكل عام؟، ليس فقط لأسباب اقتصادية واجتماعية، بل لأن العنف فيها صار ينذر بزيادة الانحرافات السلوكية والاضطرابات العقلية والنفسية.
- وهل هنالك وسائل أو طرائق لعلاج حالات السلوك الشاذ والاضطرابات النفسية والعقلية؟
- لعل ما يثير الدهشة أن "علم نفس الشواذ" ليس من مكتشفات علم النفس الحديث. ذلك أن "علاج" الاضطرابات أو الأمراض العقلية كان قد بدأ في العصور البدائية. فلقد وجد الأثريون جماجم بشرية كانت قد نشرت بأداة تشبه المنشار، وحفرت فيها ثقوب صغيرة، أزيلت منها رقائق خفيفة، وأن هذه الجماجم تعود إلى سكان الكهوف.

ويعمل الرأي إلى الاعتقاد بأن الظواهر الطبيعية التي تقع خارج سيطرة الإنسان من قبيل: الزلازل، الطوفان، الرعد والبرق، النار، الظلام، تعاقب الفصول..... كان يجري تفسيرها، قبل نشوء العلم، على أنها تحدث بفعل قوى غير طبيعية. وكان "اختلال" عقل الإنسان أو إصابته بالجنون يخضع للتفسير نفسه. فالجماعم التي وجدت فيها ثقوب صغيرة جرى تفسيرها على أنها تعود لأشخاص أصيبوا باضطرابات عقلية أو نفسية، وأن أسلافنا الأولين كانوا "يعالجون" هؤلاء بفتح ثقوب في جماجمهم لاعتقادهم بوجود أرواح شريرة في داخلها، وأن فتح هذه الثقوب يساعد على طرد الأرواح الشريرة من أدمغتهم.

وإن صح هذا الافتراض، فإن الإنسان البدائي يكون قد سجل تفسيراً علمياً متقدماً من حيث صواب تحديده للمكان "الجمجمة"، وصحة تشخيصه للعضو "الدماغ" الذي يؤدي الاختلال فيه إلى اضطراب في سلوك الإنسان وشخصيته. غير أنه أخطأ بطبيعة الحال في عزوه هذا الاختلال إلى قوى غير طبيعية.

ولأن بلاد الرافدين نمت فيها أعرق حضارة بشرية ومن أفضلها توثيقاً، فإن الرجوع إلى هذه الحضارة يقدم لنا صورة واضحة عن مفهوم "الشواذ" في السلوك البشري... وعن أسبابه وطرائق علاجه.... وبعضها ما يزال يمارس حتى الآن، على الرغم من مرور أكثر من ستة آلاف سنة عليها.

كان البابليون ينظرون إلى الإنسان الشاذ على أنه مبتلى بعفريت وهو سبب مرضه. وكان لديهم اعتقاد بأن الإنسان المسوس هو شخص آثم. وأن علاجه يتطلب اكتشاف الإثم، فيقوم منشد التعاويذ واسمه "الاشيبو" بقراءة جداول الأثام فلعل المريض اقترب بعضها عمداً أو سهواً، وما أن يشخص الذنب موضوع البحث حتى يتمكن "الاشيبو" من قهر العفريت الذي استغل الذنب لكي يحل في جسم المريض. أما إذا كانت الحالة معروفة جيداً من قبل، فإن العفريت يعرف أنه سيشخص بسرعة، وفي هذه الحالة تستعمل طريقة العلاج بالإقناع التدريجي للعفريت، وقد تتطلب بعض الحالات وجوب التخفيف من حدة تهديدات المعزمين وذلك عن طريق إعطاء الوعود التي تفري العفاريت بالرحيل من جسم المريض، كأن يأخذ الكاهن خنزيراً رضيعاً، وبعد إجراء مقارنة بين رأس وجسم وأطراف الخنزير، وبين ما يقابلها من أعضاء المريض، يستدرج العفريت ليتخذ مسكناً له في جسم الخنزير، وهناك طريقة أكثر إغراء تتمثل في القراءة بصوت عال لقائمة من الهدايا سوف يتسلمها العفريت حال خروجه من جسم المريض، وهكذا فإن العفريته "لاماشتو" مثلاً التي كانت

تقتل النساء الحوامل والأطفال، قبلت رشوة تضمنت تقديم ما يلزمها من مؤونة في رحلتها إلى العالم السفلي، إذ أعطيت حلياً وحماراً تقطع به الصحراء وزورقاً لعبور المياه الموجودة تحت الأرض، وهناك لوح برونزي، يرى المريض فيه معداً على السرير يحيط به المعزومون وهم يرتدون ملابسهم الخاصة ومعهم الجن الصالحون، وقد انهمكوا في إبطال مفعول هجمات الشياطين في حين تتراجع العفريتة "لاماشتو" مثقلة بحمل الهدايا التي وعدت بها.

وكان البابليون يعتقدون أن هناك روحاً أو عفريتاً لكل مرض، ومثل هذا الاعتقاد كان موجوداً لدى الصليبيين والمصريين والإغريقين، الذين كانوا يعزون الشذوذ في السلوك إلى أن الشخص تملكه روح شريرة بعد أن يسحب عنه الإله حمايته له، بل إنهم كانوا يعتقدون بأن الحيوانات أيضاً يمكن أن تملكها الأرواح أو الشياطين عندما تتدفع بعنف لترمي بنفسها في البحر.

وفي الحضارة المصرية القديمة كان النوم في المعبد من الوسائل الأساسية للعلاج، وكثير من الأضرحة والمعابد للمصابين بالأمراض العقلية ومنها معبد "مفيس". وكان الكاهن ينام مع المرضى "المعذبين" إذ كانوا يعتقدون أن إله الطب أو أحد أعوانه يزور المرضى في الليل ويأتيهم في أحلامهم وهم نائمون في المعبد، فمن يشفى منهم يغادر المعبد، أما الذين يتعذر شفاؤهم فإنهم يطردون من المعابد وقد يرجمون بالحجارة.

ونجد في الحضارة الإغريقية مدى واسعاً من وجهات النظر في كتابات الإغريق الطبية والحياتية والاجتماعية. فلقد عزا بوثاغورس (500 ق.م) السلوك الشاذ إلى اضطرابات في الدماغ، يشاركه في وجهة النظر هذه أبو الطب هيبوقراط (400 ق.م) الذي أكد أهمية الوراثة وأوصى بالعلاج المناسب (الحمية، الأدوية، السباحة، الخ.....) تبعاً لنوع النمط الجسمي، واعتقد هيبوقراط أن سبب السلوك الشاذ يعود إلى عدم توازن أو الخلط (السوائل) الأساسية الأربعة (السوداوي، الصفراوي، الدموي، والبلغمي). وكان هيبوقراط واحداً من الأوائل الذي صنفوا الاضطرابات العقلية إلى ثلاث فئات أساسية: (الهيجان Mania، السوداوية Melancholia، والخلل العقلي Phrenitis).

وأشار أفلاطون إلى أن الأحلام والخيالات (الفتازيا) هي تعبير عن رغبات لم تشبع، (سبق فرويد في هذه المقولة) وأوضح أن المجتمع والحضارة يؤديان دوراً مهماً في التأثير في فكر الإنسان وسلوكه. غير أن أرسطو الذي جاء بعد أفلاطون (350 ق.م) رفض هذا الربط

الاجتماعي النفسي، وأكد الأساس الكيماوي الطبي في شذوذ السلوك. والحقيقة الملفتة للنظر أن الاسكندر الأكبر (325 ق م) أسس مصحات عامة لمعالجة الناس المصابين بالاضطرابات العقلية والنفسية، استخدمت عدداً من وسائل العلاج من بينها: الحمية من الأكل، والتمارين الرياضية، والإرشاد الديني، وهناك ما يشير إلى أن الطبيب الإغريقي اسكليبيوس (1200 ق م) كان قد بنى معبداً فوق جبال عالية لمعالجة المرضى العقلين.

وتمثل وجهة النظر الرومانية في الأمراض العقلية والنفسية امتداداً للعصر الإغريقي بسبب أن الكثير من الأطباء الإغريق وطلبتهم كانوا قد نزحوا على روما، من بينهم ايسكليبيدس (75 م) الذي ميز بين الاضطرابات "الحادة" و"المزمنة" وافترض أنه بالإمكان تمييز الأوهام عن الهلوسات، وتحدث اريتائيس (100 م) حول المتصل (Continuum) بين العادي - الشاذ ووضع بعض أسس الطب الجسمي - النفسي، واعتقد كالن (170 م) أن الشذوذ في السلوك يمكن أن يحدث بفعل تأثير تغيرات كونية على بعض العوامل العضوية في الإنسان، وتبنى وجهة نظر هيبوقراط في الشذوذ غير أنه أضاف إليها قوى روحية وأخرى غامضة.

ومن الملفت للنظر أن الحضارات القديمة استعملت وسائل علاجية يوصي بها علم النفس الحديث، منها أن المرضى كانوا يستحثون على الانشغال بنشاطات فنية وترويحية. وكانت تجري في نهر النيل وعلى ضفافه حفلات مجانية من الرقص والموسيقى.

غير أن النكسة في ميدان الطب ومعالجة السلوك الشاذ حدثت في العصور الوسطى، عندما استبدل الطبيب بالقس أو الكاهن كخبير في السلوك البشري الشاذ، وسادت وجهات النظر التي تعزو أسباب الشذوذ إلى العقاريت والقوى الروحية، وانتشرت الاعتقادات والخرافات بوجود الشياطين، ونظر إلى الإنسان غير المتوائم في سلوكه على أنه يمتلكه الخوف من الشيطان، وانتشر السحر والسحرة في القرنين الخامس عشر والسادس عشر وحتى القرن الثامن عشر، وانتشرت الاضطرابات العقلية في هذه العصور التي سادتها الحروب والأوبئة والشعور الحاد بعدم الأمان، وظهرت حالة غريبة أشبه ما تكون بالجنون العام، ففي إحدى المرات انتشرت في إيطاليا ظاهرة "الرقص الجنوني" في الشوارع. ففي فصل الصيف (في بداية القرن الثالث عشر) وعندما وصلت درجات الحرارة على مستويات مرتفعة

أخذ الناس يقفزون فجأة... ويصرخون وكأن شيئاً ما يسمعهم كما لو كان نحلة أو "دبوراً" وصاح بعضهم أنه يرى عنكبوتاً... وخاف الآخرون الذين ما أن تراءى العنكبوت لهم حتى ركضوا في الشوارع هائجين، ورآهم آخرون فانضموا إليهم... وشكلوا مجموعات كبيرة من الناس... وأخذوا يدبكون على الأرض ويرقصون... ومزق بعضهم ثيابه وبقي عارياً... وجلد بعضهم الآخر بالسياط... فيما كان آخرون يرمون بآخرين في الهواء. وحفر قسم منهم حفراً في الأرض... فيما راح قسم آخر يتمرغ في الأوساخ ويهذي بكلام لا معنى فيه، ولقد اكتسح "الرقص الهيجاني" هذا إيطاليا ثم ألمانيا وبقية أوروبا.

وظهرت أعراض غريبة أخرى. ففي القرن الخامس عشر شعرت إحدى الراهبات في أحد الأديرة برغبة في عض زميلاتها، وانتقلت تلك الرغبة إلى الزميلات. وانتشر هذا النوع من "الجنون" إلى أديرة أخرى في ألمانيا وأسبانيا وإيطاليا، فيما شاع في بعض المناطق الريفية من مرض "الاستذئاب" حيث يتوهم الشخص المصاب به من أنه أصبح ذئباً.

لقد انتشرت حالات الشذوذ هذه في أوروبا في القرنين الخامس عشر والسادس عشر، وهي حالة حتمية لواقع تراجع فيه العلم وسادت فيه الخرافة والمجاعة والاضطرابات والحروب والأوبئة في أوروبا، فيما كانت بلاد العرب، ويفداد بالذات مركز الحضارة المتألق في العالم، التي أنشئ فيها مستشفى خاص بالأمراض العقلية في عام (592 ميلادية) وحذت حذوها فيما بعد دمشق وحلب ومدن عربية أخرى في إنشاء مستشفيات أو مصحات خاصة بالأمراض العقلية. وكان ابن سينا (980 - 1037م) صاحب كتاب القانون في الطب ومؤلفات طبية أخرى قد تحدث عن الرحام "الهستيريا" والصرع والهوس والكآبة... وأوصى بحسن معاملة المرضى عقلياً ونفسياً. وبقي كتاب "فردوس الحكمة" لمؤلفه علي بن زيد الطبري (المتوفى عام 861م) أقدم موسوعة عربية في الطب وكتاب "الهاوي" لمؤلفه أبي بكر محمد بن زكريا الرازي (865 - 925م) أحرز به وبمؤلفاته الأخرى شهرة واسعة. وظلت مصدراً مهماً من مصادر المعرفة في الغرب، يؤخذ بها دون مناقشة حتى القرن السابع عشر. وهناك عالم آخر وصف بأنه أعظم عالم مسلم في العصر الوسيط هو أبو الريان البيروني (973 - 1053م) صاحب كتاب "الجماهير في معرفة الجواهر" الذي تجاهل فيه كلية وجود أية خواص سحرية للحجار. وسخر من حكايات الخوارق.

واهتم بعض علماء المسلمين بتفسير الأحلام، ومنهم ابن سيرين، الذي سبق فرويد في ذلك، وكان لهم اهتمام كبير بالجانب اللاشعوري في الحلم وعدوه (مكنون النفس) وبرعوا

في تفسير الرموز التي تظهر في الأحلام.

والقائمة طويلة بأعلام الأطباء المسلمين والعرب ومؤلفاتهم التي ترجمت إلى اللغات الأجنبية منها المؤلفات التي وضعها الطبيب ابن مطران الدمشقي (ت1198)، ومصنفان يضمنان ملخصاً لجميع المعلومات السابقة في الطب يعدان أهم مصدرين للمعلومات عن تاريخ الطب، هما: "تاريخ الحكماء" للوزير علي بن يوسف القفطي (ت1248) و"عيون الأنباء في طبقات الأطباء" تأليف الطبيب ابن أبي أصيبعة (ت1270) الذي ذاع اسمه في الجامعات الأوروبية في القرن الخامس عشر، ويؤكد المؤرخون الأوروبيون أن مؤلفات علماء المسلمين الطبية التاريخية تشكل جزءاً مهماً من التراث الذي خلفه الإسلام للعرب، وهو تراث لا زالت أهميته وتأثيره مستمرين إلى اليوم.

غير أن هذا لا يعني أن المصابين بالأمراض العقلية كانوا جميعهم يعالجون بأساليب طبية. فلقد مرت على البلاد العربية فترات مظلمة شاع فيها الجهل وانتشرت الخرافة، وجرى عزو أسباب الشذوذ في السلوك، وخاصة الاضطرابات العقلية الحادة، إلى قوى غير طبيعية من قبل الجن والشياطين والعفاريت، وطبيعي أن يتولى السحرة والعرافون "علاج" هذه الحالات بوسائل الأدعية والتذوُّر والقرايين والطقوس والتعزيم وما إلى وما إلى ذلك، وكثيراً ما يشير المشعوذون الذين يحيطون أنفسهم عادة ببعض المظاهر الغريبة في الملبس والمسلك والحديث خرافات منها أن الجن والعفاريت والشياطين تسكن الأرض السفلى وتخرج ليلاً إلى أرض البشر فتعيثُ فساداً وغواية، وقد تصاحب بعض الناس أو تقوم بينه وبينها علاقات عاطفية، وعلاقات حب تصل أحياناً حد الزواج أو الإرغام عليه: زواج إنسي من جنية أغرمت به فأرغمته على اللحاق بها إلى الأرض السفلى، أو هي تأتي لتزوره ليلاً منافسة بذلك زوجته، وموقعة بينه وبينها الخلاف الذي يصل حد الطلاق، وكذلك زواج إنسية من أحد رجال الجن، ويشيع كثير من حالات الهلوسة الهذيانية (البصرية والسمعية) حول رؤية الجان واللقاء بهم وسماعهم في أفراحهم وأحزانهم، ويمرّز المشعوذون خرافة التلبس (أي أن فلاناً تلبسه شيطان) أو الخبطة (خبطة جني أو عفريت) في أذهان العامة من الناس للاضطرابات العقلية والنفسية من قبيل الصرع والرحام مثلاً. فشاعت بين الناس مفردات "ممسوس" و"مخبوط" و"متلبس" لحالات الشذوذ في السلوك، وهي نتيجة حتمية للتخلف أينما وجد.

ففي كل الأزمنة المظلمة التي مرت على المجتمعات الإنسانية المتباعدة زماناً ومكاناً، كانت أسباب السلوك الشاذ والاضطرابات العقلية والنفسية تعزى إلى قوى لا تمت إلى

الإنسان أو الأرض بصلة، وإنه في التحليل النهائي نجد أن الأنظمة الاجتماعية في الفترات المظلمة كانت تشجع وتغذي مثل هذه المعتقدات الخرافية لتبرئة نفسها مما يصيب الإنسان من إختلال عقلي أو اضطراب نفسي. ولتبعد عنها المسؤولية والصاقها بقوى خارقة.

وكان العلاج في العصور الوسطى يتم بوسائل التطهير على يد رجال الدين، وقد اعتنى الرهبان في العالم الغربي بالمضطربين عقلياً مستخدمين معهم الصلوات، والماء المقدس والأدوية المقدسة وزيارة الأماكن المقدسة، أو إعطائهم جرعات من أدوية (بعضها سامة) تثير فيهم حالات من الخيال (الفنتازيا) عندما يكون القمر شاحباً (مرحلة من مراحل القمر)، ثم أصبح التأكيد في التطهير على ضرورة تحطيم كبرياء الشيطان في الإنسان، بتوجيه ضربة قاضية له، وإهانته...سواء بمناداته بأوصاف بذئية..أو تخويفه بضربه بالرصاص حتى يفادر جسم الإنسان، ويمرور الوقت أصبحت طرائق العلاج أكثر عنفاً وقسوة من قبيل: الجلد، الربط بالسلاسل، التجويع، وضع الأثقال على الصدر، الفطس في ماء حار... بهدف إخراج الشيطان أو العفريت الذي يستعصي على الخروج بوسائل التطهير والتخويف.

وساد في الفترة الأخيرة من العصور المظلمة (حوالي القرن الخامس عشر) اعتقاد بأن المرضى الذي تملكهم الأرواح يكونون على نوعين: إما من دون إرادة المريض، وفي هذه الحالة يكون عقاباً له من الله على خطيئة ارتكبها، وإما بإرادة المريض وبالاتفاق مع الروح أو الشيطان بعقد يوقع بينهما بالدم. ويكون هذا النوع، الذي يعقد الشيطان اتفاقاً معهم، قادرين على إحداث الفيضانات والأوبئة والحق الأذى بالخصوم، وبإمكانهم إفساد الآلات الزراعية والحليب وتحويل أنفسهم على حيوانات إن أرادوا...وهكذا فإنهم عدّوا سحرة. وعدّ جميع المضطربين عقلياً سحرة وقد أصدر البابا في عام 1484 أمراً طلب فيه من رجال الدين في أوروبا، لا سيما ألمانيا، استعمال الوسائل كافة للتعرف على السحرة، وحملهم على الاعتراف. وكان يتم تعرف عدد منهم عن طريق أعراض معينة مثل وجود بقع حمراء على الجلد أو مناطق جلدية معدومة الإحساس، وكان بعض هؤلاء السحرة (أي المضطربون عقلياً) يعاقبون بقطع رؤوسهم أو الخنق أو الحرق وهم أحياء. واستمرت هذه المعتقدات سائدة إلى القرنين السابع عشر والثامن عشر بالرغم من التغيرات التدريجية البطيئة التي حدثت لصالح العلم، وقد ظهر أطباء وكتاب في العصور الوسطى انتقدوا أساليب الشعوذة والدجل والخرافة، بينهم مثلاً الكاتب السويسري بارسيلسيوس (1530م) الذي جاء بأفكار إنسانية

مفترضاً أن العوامل النفسية (وليس الشياطين والعفاريت) تسهم في إحداث التباين في سلوك البشر، وأن هناك صراعاً بين الرغبات الطبيعية وبين الطبيعة الروحية للبشر، ودعا إلى استعمال العلاج عن طريق مغناطيس الجسم، التي عرفت فيما بعد بالتتويم المغناطيسي، وقد لوحق هذا الرجل واضطهد بالرغم من أنه كان يرى أيضاً بأن للقمر قدرة إلهية للتأثير في دماغ الإنسان، ولوحق أيضاً واضطهد، في الزمن نفسه، عالم الماني اسمه اغريبيا (Agrippa) الذي رفض البدائية والإيمان بالشياطين والعفاريت، وقد هدد هذا الرجل... وحوكم... ومات فقيراً، وحاول سكوت (Scot) في بريطانيا أن يقف ضد التفكير الخرافي في تفسير الشذوذ، وطبع في القرن السادس عشر كتاباً تجرأ فيه على القول بأن "مواثيق الشيطان وسحر السحرة هي لا شيء"، إنما بدع خاطئة ومفاهيم تخيلية. وللأسف فإن هذا الكتاب قد أمر بحرقه الملك جيمس الأول.

وأصدر جوهان وابر كتاباً أعلن فيه أن جميع من عذب وسجن وأحرق بتهمة ممارسة السحر ليسوا إلا مرضى عقلياً، ويعد هذا الرجل أول طبيب يتخصص بالاضطرابات العقلية، وأحد المؤسسين الحقيقيين لعلم نفس الشواذ الحديث.

لقد مهدت هذه التطورات إلى ما يسمى (العلاج الأخلاقي Moral Treatment) بعد أن انحسر تدريجياً الاعتقاد بالشياطين والعفاريت والأرواح. ونمت تدريجياً وجهات نظر جديدة بخصوص أسباب السلوك الشاذ وطرائق علاجه. وأحد أهم هذه التطورات ما حدث في عام (1793) على يد فيليب بينيل (Philippe Pinel) في باريس، الذي تولى مسؤولية مستشفى للأمراض العقلية بالقرب من باريس، واستطاع الحصول على ترخيص برفع السلاسل والقيود عن المرضى العقليين، ومعاملتهم بأساليب إنسانية، فحصل المحتجزون في ذلك المستشفى على طعام جيد وملابس نظيفة وسمح لهم بتعريض أجسامهم لأشعة الشمس. وتعد مساهمة بينيل هذه البداية الحقيقية لمسيرة العلاج النفسي في فرنسا، التي سرعان ما تأثرت بها أوروبا وعدد من المستعمرات الأمريكية، وتقبلت رأي بينيل وفكرته القائلة بأن معظم المضطربين عقلياً هم في الأصل أفراد أسوياء، فقدوا قدرتهم المنطقية بسبب تعرضهم لظروف وضغوط نفسية واجتماعية.

وفي أمريكا قام بنجامين رش (Rush) بتنظيم فصول أكاديمية لدراسة الاضطرابات النفسية، وبذلك عد "أب العلاج النفسي الأمريكي". وحظيت دورثي دكس (Dix) بشهرة

واسعة في أمريكا خلال القرن التاسع عشر، وقامت بحملة إنسانية واسعة من أجل بناء أماكن خاصة بالذين يعانون اضطرابات عقلية، وأصررت على أن ترى كل فرد يعاني من هذه الاضطرابات قد وضع في مصحة عقلية.

ويعد هذا التوجه الإنساني والأخلاقي بدأ عصر العلم في النظر إلى أسباب وطرائق علاج السلوك الشاذ. ففي منتصف القرن التاسع عشر أعيد النظر من جديد بما كان هيبوقراط قد افترضه من تعاليم عن السلوك البشري والطباع والأمزجة وتصنيف الأمراض العقلية إلى (الجنون والميلانخوليا والتهابات المخ الهذائية Phrenitis)، وقد تولى هذه المهمة الطبيب الألماني كريسنجر (W.Griesinger) في كتابه الذي ألفه عام 1885 عن "الطب النفسي" الذي أكد فيه "أن الأمراض العقلية هي أمراض دماغية". وأصر على أن أي تشخيص للاضطرابات العقلية هي مسألة فلسفية، ويتوكيده هذا تعمق البحث في المسببات الدماغية المادية للأمراض العقلية، وضرب مثلاً على ذلك حالة الجنون الزهري (شلل الجنون العام)، غير أنه لم ينجح في تفسير أمراض عقلية أخرى.

واضطرب عدد من العلماء إلى التخلي عن الاتجاه المادي (الدماغي)، فيما استقر آخرون بينهم "لومبروزر" (11836-1909) الذي ربط السلوك الإجرامي بالمرض العقلي والاعتماد على الملامح المظهرية (الشكلية) لتشخيص الميول الإجرامية وعلامات التحلل العقلي.

ولقد تم معرفة الكثير عن الجهاز العصبي للإنسان في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ولكن ليس بالشكل الذي يكفي للكشف عن الأساس العضوي لكل حالات السلوك الشاذ والاضطرابات العقلية، وكان الاكتشاف الأكثر إثارة هو النجاح الطبي بمعرفة الطبيعة التامة لمرض السفلس وأسباب نشوئه في عام (1857). ثم استطاع لويس باستور في (1860) أن يطرح نظرية الجرثومة للمرض (Germ Theory of Disease) مما وفر إمكانية الربط بين مرض السفلس والشلل العام وتواتر الاكتشافات العلمي الطبية لمرض عضوية أخرى ويسبب هذه الاكتشافات ساد المنهج العضوي في البحث عن أسباب الأمراض العقلية وعلم نفس الشواذ حتى القرن العشرين، وبدأ في أوروبا وبالذات في فرنسا والنمسا اتجاه جديد هو (الاتجاه النفسي) الذي يعزو نشوء الأمراض العقلية إلى أسباب نفسية، ربما لأن الكثير من الناس في أوروبا كانوا أيامها يعانون من الرحام (الهستيريا) أو اضطرابات التحويل (Conversion Disorders).

كان أشهر طبيب اقترن اسمه بعلاج الرحام "الهستيريا" هو فرانز انتون مسمر (Mesmer) (1733-1815) كان مسمر هذا، وهو نمساوي، قد دخل في صباه مسلك الرهبنة، وتركه ليدرس الحقوق، وتخلّى عنه ليدرس الطب، وكانت أطروحته بعنوان "أثر الكواكب في جسم الإنسان" التي ضمنها رأيه بوجود مؤثرات بين الأجرام السماوية والأرض والكائنات الحية، وأن سائلاً عام الانتشار في الكون هو الوسيلة لحمل هذه المؤثرات. وأن هذا السائل الرقيق ينتشر في جميع الجسام ومنها جسم الإنسان وله صفات مغناطيسية حيوانية (Animal Magnetism). وبدأ مسمر بعلاج مرضاه، وكان العلاج يجري في قاعة واسعة، والنوافذ فيها مسدلة بستائر. وفي وسطها حوض نثرت فيه برادة حديد ومسحوق زجاج مملوء بالماء ومغطى بلوحات خشبية فيها فتحات تظهر منها قضبان حديدية، وكان محيط الحوض يكفي لوقوف ثلاثين مريضاً. وكان المريض يمسك بالقضيب الحديدي ويلمس به الجزء المصاب من جسمه، وبهذه الوسيلة، كان يتأثر بالقوة العلاجية المغناطيسية بحسب تفسير مسمر، الذي كان يطوف بين المرضى مرتدياً بردة حريرية (ليلكية) براقية يلمس مرضاه بعضاً حديدية بيضاء ويرميهم بنظرات حادة. وكان المرضى يتقاطرون على عيادته وأصاب حظاً وافراً من الفائدة العلاجية في الأمراض النفسية، بسبب قوة شخصيته وقدرته الفائقة على الإيحاء. والتأثير الكبير في المرضى الذين كانوا يأتون إليه وقد تهيأوا مسبقاً للاستعداد النفسي لتقبل الإيحاء.

ولقد اتهم مسمر بالتدجيل والشعوذة، فأصدرت اللجان الطبية في النمسا وفرنسا وإنكلترا تقارير أفادت بأن "المغناطيس الحيواني ما هو إلا فن إيقاع الحساسين من المرضى بحالات تشنجية". وغادر مسمر فرنسا وانتهى عهده، غير أن عملية التتويم المغناطيسي ظلت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً باسم مسمر. وتدرجياً أصبحت دراسة التتويم المغناطيسي مقبولة، وظهر طبيب أعصاب فرنسي ذاع صيته في هذا الميدان هو مارتن شاركو، عالِم ليس حالات الشلل الرحامي فحسب، بل وحالات العمى والصمم وفقدان الذاكرة الناجمة عن أسباب رحامية. وظهر تلميذ لامع لشاركو هو جان جانيه الذي عدّ من أبرز العلماء والمفكرين في تاريخ علم النفس والطب النفساني الحديث، وقدم نظرية في التحليل النفسي والعصاب والجنس والاشعور.

وفي نهاية القرن التاسع عشر ظهر في فينا طبيب بارز هو جوزيف بروير اهتم بدراسة الأسباب النفسية للرغام. ثم ظهر فرويد بنظريته التي لم تؤثر فقط في ميدان علم نفس

الشواذ، وإنما في ميادين الفكر البشري بشكل عام. وكان بروير قد ابتكر طريقة التطهير (Cathartic Metho) "أو التنفيس" وأصدر في عام (1895) مع زميله فرويد كتابهما المشهور "دراسات في الهستيريا" الذي عدّ حجر الأساس في علم نفس الشواذ. وقد انتشرت آراء فرويد وآراء زملائه "بونك" و"ادلر" وآخرين إلى جميع أنحاء العالم. وحمل أدولف ماير، وهو سويسري الأصل هاجر إلى الولايات المتحدة، آراء فرويد وتقدم بنظريته النفس-حياتية (Psychobiological) عن الأمراض العقلية التي أوضح فيها بأن المريض هو وحدة بذاتها ينبغي دراسته من جميع النواحي النفسية والجسمية والاجتماعية.

وعلى الرغم من أن الفضيلة التي تنسب إلى هذه الجهود أنها حولت الانتباه وأكدت على وجود أسباب نفسية لحالات الشذوذ، فإن علاج المرض العقلي كان قد دخل في النصف الأول من القرن العشرين باباً واسعاً باستعمال الأدوية المهدئة الحديثة والصدمات الكهربائية. وأن أهم تطور حدث في النصف الثاني من القرن العشرين في ميدان علم نفس الشواذ هو أن التوتر والتعصب بين المدارس المختلفة قد خفت حدته، وظهرت نظريات جديدة في التعلم ومدارس بينها السلوكية والظواهرية، وعلم النفس الوجودي والمنحى الاجتماعي الثقافي (أو الحضاري) وشبه مدرسة تفضل الأسلوب الانتقائي (Eclecticism) يجمع بين كل ما يتلاءم وينسجم من أساليب بغض النظر عن انتمائها النظرية ما دام القصد هو تحقيق الشفاء للمريض.

خارطة الجينات البشرية:

مع بداية الألفية الثالثة، دخل علم النفس الشواذ مرحلة جديدة. فقد أعلنت المحطات الفضائية وشبكة المعلومات الدولية (إنترنت) عن أهم اكتشاف علمي يفتح به القرن الحادي والعشرين هو الخريطة الوراثية للإنسان، أو ما اصطلح على تسميتها بـ "الجينوم" البشري، وصفته بعض المجلات العلمية ومواقع الإنترنت بأنه "ثمرة مجهود دولي عام" أو "الجهد الأهم في تاريخ البشرية" والفصل الأول في كتاب الحياة.

وأوضح الباحثون في المعاهد الطبية العلمية المعنية بالأمر، بأن النتيجة الأهم الخاصة بهذا الاكتشاف تتعلق بتفهم الأسس العصبية البيولوجية للفروق بين البشر وتفهم أفضل للأمراض النفسية والعمليات العقلية، بدءاً بالقدرة على الابتكار وانتهاء بالإجرام والجنون. وأفاد باحث (ماكغوفين) يعمل في هذا المشروع بأن الكشف عن الخريطة الوراثية للإنسان سيكون مفيداً، خصوصاً للاضطرابات النفسية الوراثية المنشأ، في مرحلة أولى قبل إعداد

أدوية. ويرى العلماء أن معرفة جميع المورثات وتحديد وظيفتها سييسر بعصر جديد في العلوم والطب، وسيوسع المعرفة البشرية ويسرع من التشخيص والعلاج.

وخريطة المورثات البشرية، أو ما يسميه كثيرون بـ"كتاب الحياة" لم تكتمل بعد، ويؤمل أن تتجز بكاملها قريباً، ومن المتوقع أن يضع الطب بحدود (2015) علاجات متكيفة مع التركيبة الجينية لكل فرد، ويعالج عدداً أكبر من الأمراض ومنها السرطان والسكري وجلطات الدماغ، وسيكون الأطباء قادرين بحدود عام (2025) على تصحيح العيوب الوراثية مما يؤدي إلى القضاء على بعض الأمراض الخلقية.

وعلى غير المتوقع، فقد كانت مفاجأة كبيرة لدى تقديم خارطة المورثات البشرية في قراءتها الأولى بصورة رسمية، إذ تبين أن المورثات الإنسانية ينحصر عددها بين (26 ألف إلى 40 ألف) مورثة، فيما كان يعتقد أن عددها يتراوح بين (60 ألف إلى 100 ألف جين). والدهشة الأكبر أن عدد جينات الإنسان تبين أنها تزيد على جينات (الجرذ) بـ (300) جينة فقط، وإننا نشترك مع الشمبانزي بـ (99%) من عدد الجينات.

ويبدو أن العلماء قد أصبحوا قاب قوسين أو أدنى من تحديد المورثات المسببة لعدد من الاضطرابات العقلية، فقد أشار عدد منهم إلى أن الجينات التي تسبب الفصام (الشيذوفرنيا) تكون في الكروموسومات (1، 8، 6، 13، 22).

وأفادت دراسة ألمانية أذاعتها (بي بي سي أو تلاين- انترنيت) صباح يوم (2000/03/01) بأن العلماء تمكنوا من تحديد الجين المسبب لحالة خطيرة من مرض الفصام، أطلقوا عليها "داء الخبل الهياجي" وأن هذا الجين موجود في كروموسوم (22).

وينبغي الإشارة إلى أن كل اكتشاف علمي كبير متعلق بالإنسان تكون له إيجابياته وسلبياته، من حيث توظيف معطيات هذا الاكتشاف. فقد أحييت الخارطة الوراثية جدلاً قديماً حول تأثير البيئة في المورثات وانعكاس ذلك على سلوك الإنسان وشخصيته، أي حول الموروث والمكتسب من صفات وطباع، بدءاً بدرجة الذكاء أو الجنون أو القدرة على الابتكار، وإنهاء بالأمراض أو العاهات النفسية أو صفات معينة كالميل إلى الحكمة والتروي والإحسان، أو الإجرام أو الشذوذ لهذا فمن المتوقع أن يحدث كشف الخريطة الوراثية للإنسان ثورة في التحليل النفسي وعلم النفس، وستتاح فرصة أفضل لفهم الأسس العصبية والبيولوجية للسلوك البشري، ليس بالصيغة التي تقود إلى الإيمان "بالحتمية الوراثية المطلقة" بل بالصيغة التي تؤكد التفاعل بين العوامل الوراثية والعوامل النفسية والاجتماعية

والحضارية ومن يدري، فقد يأتي على الإنسان حين من الدهر يكون عمره فيه أربعمئة سنة^{١١}.

الخلاصة

مر علم نفس الشواذ بعصرين هما العصر قبل العلمي ويشمل ثلاث مراحل هي المرحلة البدائية والمرحلة المظلمة والكهنوتية والمرحلة الفلسفية (الميتافيزيقية). ويرجع التاريخ الحقيقي لهذا العلم إلى خمسمئة سنة قبل الميلاد، حيث بدأ على يد بيثاغورس وهيبوقراط. وساهم المفكرون العرب والمسلمون مساهمة جادة بنقل تعاليم الرواد اليونانيين وإضافاتهم الجديدة البارعة. وبرز مشاهير من العلماء العرب والمسلمين كانوا المصدر الرئيس للحضارة الأوروبية فيما بعد، بينهم: ابن سينا، والرازي (الذي استعمل الموسيقى والإيحاء والتسلية في العلاج النفسي) ووحيد الزمان وأحمد بن طولون، وكان العرب والمسلمون من أوائل الذين أنشأوا المستشفيات (البيمارسيات) وخصصوا قسماً منها لعلاج الأمراض العقلية.

وبسقوط الإمبراطورية الرومانية انطفاً البحث العلمي الموضوعي في أوروبا وحل محله العصر المظلم الخرافة الذي امتد بين (300 - 1500م)، وانعطف تاريخ علم نفس الشواذ في القرون السابع والثامن والتاسع انعطافة فلسفية، وأصبح موضوع الأمراض العقلية موزعاً بين الفلسفة والمناقشات والنظريات الميتافيزيقية العقيمة.

أما العصر الثاني: فهو العصر العلمي الذي يمكن تأشير بداياته في القرن السابع عشر الميلادي، لا سيما في فرنسا حيث ظهر فيليب بينيل الذي أكد ضرورة الملاحظة السريرية وأهمية العوامل النفسية في المرض العقلي، والدعوات التي توجهت نحو الإصلاح الجذري في معالجة الأمراض النفسية والعقلية التي قام بها كثيرون بينهم (توك) في إنكلترا، (مولر) في ألمانيا، (شياروجي) في إيطاليا، و(رش) و(دور ثياليند ديكس) في أميركا.

ويمكن تأشير المرحلة العلمية الثالثة لعلم نفس الشواذ بعام (1845) عندما انتهى الصراع بين الفلسفة النظرية والعلوم التجريبية في ألمانيا إلى رجحان كفة العلم، وإصدار (كريسنجر) كتابه "الطب النفسي". وأخذ التوكيد على أهمية العوامل النفسية لحالات الشذوذ يشتد في النصف الأول من القرن العشرين على يد علماء بارزين بينهم (شاركو) و(جانيه) و(بروير) و(فرويد). ودخل علاج الأمراض العقلية باباً جديداً باستعمال العقاقير الطبية في النصف الأول من القرن العشرين، وتنوعت أساليب علاج الاضطرابات النفسية والسلوكية القائمة على أسس علمية.

أما المرحلة الرابعة لعلم نفس الشواذ، فقد بدأت مع بداية القرن الحادي والعشرين بإعلان الخريطة البشرية- الوراثة، التي احتفى العالم بها ولم تكتمل بعد بفك رموز الرسائل الكيميائية الحيوية للإنسان ووضع تسلسل لأكثر من ثلاثة مليارات حرف من الحامض الريبي النووي منقوص الأوكسجين (DNA) .

إن دراسة علم نفس الشواذ، أو الاضطرابات العقلية والنفسية والسلوكية، تعني البحث في طبيعة التباين في السلوك، ولماذا يتصرف بعض الناس بشكل غريب أو غير متوقع، أو بطرائق دفاعية عن الذات، غير أن ما نعرفه عن الماهية السببية لهذا التباين أو الاختلاف هو أقل مما نتمنى أن نعرفه عنها. وسيركز هذا الكتاب في الطرائق التي حاول باحثون أصلاء من توجهات نظرية مختلفة لهم باع طويل في هذا الميدان، ليضعوا بين أيدينا ليس المعرفة المتعلقة بالأسباب الكامنة وراء هذه الاضطرابات، وما نعدّه سلوكاً شاذاً فحسب، بل وايضاً ما يمكننا من التخفيف منها، وتحويل مسار من يسعى لإنهاء حياته إلى أن يكون أكثر تعلقاً بالحياة. أو في الأقل نكون كما يقول مثل صيني:

إذا كنت لا تستطيع أن تمنع طيور الهم التي تحوم فوق رأسك،

فإنك تستطيع أن تمنعها من أن تعشش في شعرك

الفصل الثاني

السواء وغير السواء تحديد مفاهيم ونماذج توصيف السلوك الشاذ

شغل مفهوم السواء (Normality) وعدم السواء (Abnormality) ومرادفاتهما اهتمام الباحثين في علم النفس والطب النفسي، فحاولوا وضع معايير للتفريق بينهما، وتوصلوا إلى ثلاثة معايير عدّوها الأكثر شيوعاً في تحديد السلوك غير السوي (Weiten, 1998, p, 559) :
(Nolen-Hoeksema 2001 Sdorow, 1995, P, 49)

أول هذه المعايير هو التباين أو الانحراف (Deviance). إذ يوصف الفرد بوجود اضطراب لديه عندما يصبح سلوكه متبايناً نوعياً وكمياً عن المعايير الاجتماعية المقبولة. وعلى الرغم من أن ما يتضمنه السواء يختلف، بهذا القدر أو ذاك، من حضارة إلى أخرى، إلا أن الحضارات لديها معايير متشابهة، وعندما يتجاهل الفرد معايير مجتمعه وتوقعاته، فإنه قد يعد مضطرباً نفسياً.

وثاني هذه المعايير هو السلوك غير المتكيف (Maladaptive Behavior). إذ يمكن أن يعد الشخص مضطرباً نفسياً إذا كان سلوكه يؤثر سلبياً وبشكل جدي في حياته الاجتماعية والأكاديمية والمهنية، فالشخص الذي يتعاطى الكحول بإفراط يؤثر ذلك في التزاماته الأسرية والاجتماعية والوظيفية، والشخص الذي يشك بالآخرين ولا يثق بأحد ويعتقد بأن من حوله أعداء له، فإنه يصعب عليه الإبقاء بالتزاماته الحياتية. وكلتا الحالتين تمثلان سلوكاً غير متكيف، وعليه فإن نوعية السلوك تعطينا مؤشراً أو معياراً لوجود اضطراب نفسي أو سلوكي.

أما المعيار الثالث فهو الكرب الشخصي (Personal Distress). ذلك أن شكوانا مما ألم بنا من حزن أو كرب أو أي انفعال غير سار يحدد ما إذا كان لدينا اضطراب نفسي، وهذا ما يحصل بشكل خاص في حالاتي الكآبة والقلق. فالفرد المكتئب، في سبيل المثال، قد يظهر عليه تباين (Deviance) في سلوكه أو سوء تكيف (Maladaptiveness) وقد لا

يظهر. ويوصف مثل هذا الفرد بأن لديه اضطراباً نفسياً عندما يشكو ألمه الذاتي ومعاناته إلى أصدقائه أو أقربائه أو الاختصاصيين النفسيين.

وبالرغم من أنه ينبغي توافر اثنين من هذه المعايير أو ثلاثها في الحالة الواحدة لكي توصف بأنها مصابة باضطراب وغير سوية، إلا أنه ينظر إلى الأفراد على أنهم مضطربون نفسياً أو سلوكياً في حالة توافر معيار واحد منها (Sdorow، 1995، P، 497).

وعلى وفق هذا فإن السلوك غير السوي، أو غير المتكيف أو المصاب صاحبه بكرب شخصي، ينبغي أن يشير أن لدى هذا الفرد اضطراباً نفسياً، إلا أننا نرى أن هذه المعايير لا ترسم خطاً فاصلاً بين الفرد السليم نفسياً والفرد المضطرب نفسياً، وأن مواقفنا تتباين على هذا المعيار أو ذلك.

وعليه تبقى هناك درجة من الذاتية حتى في أفضل الإجابات بخصوص الكيفية التي يجب أن يكون عليها التباين أو عدم التكيف أو الكرب الشخصي قبل أن نقرر أن لدى هذا الفرد أو ذاك اضطراباً نفسياً، ذلك أن كل واحد منا تصرف في حياته مرة أو مرات بطرائق متباينة عن السلوك المعتاد، وخبر الكرب الشخصي، وعرض لحالات من سوء التكيف، ومع ذلك لا نوصف بأننا غير أسوياء، وربما كنا على صواب إذا نظرنا إلى السواء واللاسواء بوصفهما نقطتين على نهايتي متصل (Continuum)، وإنها لمسالة اختلاف في الدرجة وليس حكماً قاطعاً بين (إما، أو).

ونرى أيضاً أن الأفراد الذين لديهم أعراض من التباين في السلوك أو سوء التكيف أو الكرب الشخصي، ويعيشون في المجتمع بوصفهم أفراداً أسوياء، هم والمجتمع أيضاً، أحوج إلى الكشف من الأفراد الذين يراجعون المستشفيات والعيادات النفسية والعقلية بوصفهم يعانون من اضطرابات متنوعة، مع إقرارنا بأهمية دراسة حالاتهم بهدف تحديد أعراض كل اضطراب بوضوح ودقة أكثر، لأغراض التشخيص الأدق والعلاج الأنجح.

ويقودنا المنطق إلى الافتراض بأن هناك الكثير من الأفراد، تزيد نسبتهم على المشخصين عيادياً باضطرابات نفسية وعقلية، تتوافر فيهم أعراض معيار أو أكثر من معايير عدم السواء، ومع ذلك فهم يعيشون في المجتمع ويؤدون وظائفهم ويبدون للآخرين سليمين نفسياً، ومن هؤلاء الذين يتصفون بالتفكير الاضطهادي.

وتتجلى الصورة أكثر عندما نقرر معايير السواء، إزاء معايير عدم السواء المذكورة في

أعلاه

فقد يكون تعريف السواء (Normality) أكثر صعوبة من تحديد اللاسواء (Abnormality). ولكن معظم علماء النفس يتفقون على الخصائص الآتية لحالة الصحة النفسية الجيدة، (Atknsion، et al، 1981، Lahey، 2001)، مع الأخذ بنظر الاعتبار بأن هذه الخصائص لا تضع حداً فاصلاً في التمييز بين الصحة العقلية والمرض العقلي (Mental ill)، ولكنها تمثل سمات يمتلكها الشخص السوي بدرجة كبيرة عن الفرد المشخص ليس سويًا، وعلى النحو التالي:-

1. إدراك جيد للواقع:-

يكون الأفراد الأسوياء واقعيين في تقدير استجاباتهم "ردود أفعالهم" وقدراتهم في تفسير ما يجري من حولهم في العالم المحيط بهم، ولا يسيئون في الغالب، إدراك ما يقوله الآخرون وما يفعلونه، ولا يبالغون، في الغالب، في منجزاتهم، ولا يخسونها، ولا يتجنبون الصعوبات.

2. معرفة الذات:-

يملك الأفراد المتكيفون جيداً داية مقبولة بدوافعهم ومشاعرهم، أكثر من الأفراد المشخصين مرضى عقلياً، وهم لا يخفون مشاعرهم المهمة ودوافعهم عن أنفسهم، بالرغم من أننا، بوصفنا أسوياء، لا نستطيع فهم مشاعرنا وتصرفاتنا بشكل كامل.

3. القدرة على ممارسة سيطرة اختيارية على السلوك:-

يشعر الأفراد الأسوياء بثقة مقبولة بخصوص قدرتهم في السيطرة على سلوكهم، وهم قد يكونون اندفاعيين أحياناً، إلا أنهم قادرون على مقاومة الإلحاحات الجنسية أو العدوانية، وقد يفشلون في مسابقة المعايير الاجتماعية، لكن قراراتهم هنا تكون اختيارية وليس نتيجة لدوافع غير مسيطر عليها.

4. تقدير الذات وقبولها:-

يملك الأفراد المتكيفون جيداً تميئاً لذواتهم، ويشعرون بأنهم مقبولون ممن حولهم، ومرتاحون لوجودهم مع الآخرين، وهم يتصرفون بعفوية في المواقف الاجتماعية، ولا يشعرون بأنهم ملزمون للخضوع في آرائهم للآخرين، فيما يكون الإحساس بعدم القيمة والشعور بالاغتراب والنقص في القبول، شائعة بين المشخصين بضعف السواء أو عدم التوافق النفسي.

5. القدرة على تكوين علاقات صحيحة:-

يكون الأفراد الأسوياء قادرين على إقامة علاقات مودة وصداقة مع الآخرين، ولديهم حساسية بمشاعر الآخرين، ولا يفرضون مطالبهم على الآخرين لإرضاء حاجاتهم الخاصة، فيما يكون الأفراد المضطربون عقلياً قلقين ومنشغلين في حماية أنفسهم وأمنهم ومتمركزين على ذواتهم. وعلى الرغم من أنهم يبحثون عن المودة والصداقة لانشغالهم بمشاعرهم الخاصة، إلا أنهم غير قادرين على تبادلها.

6. الإنتاجية:-

يكون الأفراد المتكيفون جيداً قادرين على توظيف قدراتهم في نشاط منتج ومتحمسين بخصوص الحياة، وليسوا بحاجة إلى دفع أنفسهم لإشباع متطلبات اليوم الحاضر. فيما يكون النقص المزمن في الطاقة، والإحساس المفرط بالتعب، أعراضاً للتوتر النفسي الناتجة عن مشاكل غير محلولة.

تعدد المفاهيم وتداخلها:-

إن إحدى المشاكل التي يعاني منها علم النفس بشكل عام وفروعه المتعلقة بالاضطرابات النفسية والعقيلة والسلوكية بشكل خاص، هو تنوع المفاهيم وتداخلها بدراسة الاضطرابات (Disorders) بمعناها الوظيفي النفس، يقع ضمن ميدان يسمى "الاعتلال النفسي" (Psychopathology)، الذي يسمى أو يطلق عليه أحياناً "علم النفس الشواذ" (Abnormal Psychology)، وهما يتداخلان أيضاً مع "علم النفس السريري" (Clinical Psychology)، الذي هو فرع خاص من علم النفس معني بدراسة الاعتلال النفسي، من حيث أسبابه والوقاية منه وعلاجه.

وهناك جدل بخصوص تعريف أو تحديد الاعتلال "أو المرض" النفسي (Psychopathology)، فبعضهم ينظر له على أنه مشكلة إحصائية، بمعنى أن الشخص الذي ينحرف أو تختل وظائفه النفسية عما هو سائد بين أفراد مجتمعه، فإنه يعد مصاباً باعتلال نفسي، لأنه خرج في تصرفاته وأصبح في الجانب المتطرف من السلوك السوي للناس، فيما يرى آخرون أن مصطلح "الاعتلال النفسي" (Psychopathology) ينبغي أن يترجم حرفياً، وعندها فإنه سيجعل معنى مشابهاً لمعنى الأمراض (illnesses) ويرد عليهم آخرون بأنه إذا كانت أعراض الاعتلال النفسي هي أمراض، فأي أنواع هي هذه الأمراض؟ هل هي الجوانب النفسية لبعض الاضطرابات الجسمية الخفية، من قبيل وجود ضرر في وظيفة

الدماغ أو عدم توازن بايوكيميائي؟ أم أنها أمراض عقلية (Mental illnesses) ذات مناشيء نفسية، من قبيل تعلم الآليات أو الحيل الدفاعية ضد القلق؟.

سنرى، في الفصول القادمة، أنه لا يوجد جواب واحد لهذه الأسئلة. والسبب الرئيس يعود على أن موضوع (الاعتلال النفسي) (Psychopathology) ميدان واسع ومزيج من المعرفة والمعلومات من هذا الفرع العلمي في علم النفس أو ذاك. فالبعض يرى أن مصطلح (المرض) (illnesses) يبدو مناسباً تماماً، فيما يرى آخرون أن هذا المصطلح غير واضح، فضلاً عن أن المشتغلين في ميدان الاعتلال النفسي متعددون، بينهم: - المعالج النفسي، وعالم النفس السريري، والاختصاصي في الصحة النفسية والعقلية، وعالم النفس، والباحث الاجتماعي.

ولعل الصورة تتوضح بعض الشيء في توصيف العاملين في هذا الميدان بأربعة فقط، هم: -
1. العالم بعلم النفس المرضي (Psychopathologist).

وهو الاختصاصي بالصحة العقلية (Mental Health) الذي يجري بحثاً في طبيعة نشوء وتطور الاضطرابات العقلية والانفعالية وهؤلاء يختلفون في خلفيتهم الأكاديمية، فمنهم من يكون قد تدرب بوصفه عالم نفس تجريبي (Experimental Psychologist)، ومنهم من يكون طبيباً نفسانياً (Psychiatrist)، وآخرون ذوو إختصاص في الكيمياء الحيوية (Biochemists).

2. عالم النفس السريري (Clinical Psychologist).

وهو الشخص الذي يكون قد حصل في العادة على شهادة دكتوراة في علم النفس، أو شهادة في الطب النفسي ويكون قد تلقى تدريباً في عيادة أو مستشفى عقلي (Mental Hospital) ويُعد علم النفس السريري فرعاً من علم النفس يهتم بدراسة الاعتلال "أو المرض".

3. الطبيب النفساني (Psychiatrist).

ويسمى أيضاً طبيب الأمراض العقلية ويكون في العادة طبيباً (Physician) حاصلاً على شهادة (M.d) وتلقى تدريباً متخصصاً بعد حصوله على الدكتوراه، فيما يسمى الإقامة (Residency) في مستشفى، ويكون متخصصاً في تشخيص وعلاج الاضطرابات العقلية والانفعالية والوقاية منها.

4. المحلل النفسي (Psychoanalyst).

وهو المعالج (Therapist) الذي تلقى تدريباً متخصصاً في التحليل النفسي بعد حصوله على شهادة في الطب (M.d) أو شهادة دكتوراه في الطب النفسي.

ولدينا بطبيعة الحال عالم النفس (Psychologist) ويكون حاصلاً على شهادة دكتوراه أو ماجستير في علم النفس، والباحث الاجتماعي Social Worker الذي يكون حاصلاً على شهادة جامعية في ميدان تخصصه.

إن هذا التوصيف يوضح للقارئ الكريم مدى التداخل الموجود بين العاملين في الصحة العقلية أو في المصطلح الأعم، الاعتلال أو (المرض) النفسي (Psychopathology)، الذي يستهدف دراسة الاضطرابات النفسية والعقلية والسلوكية، التي إذا توافرت في شخص ما وأثرت في أدائه لوظائفه، عدّ هذا الشخص غير سوي، وتتضوي دراسته تحت ما يسمى علم النفس الشواذ (Abnormal Psychology).

ومن الضروري لطالب علم النفس أن يعرف ويفرق بين معاني المفاهيم الشائعة الآتية في علم نفس الشواذ:-

1. العُصاب (Neurosis).

ويعني سلوكاً حياتياً يعوزه التكيف، ويتصف بالقلق، والانهازمية دفاعاً عن الذات، ومن خصائصه اللاواقعية في تقييم المحيط، وتجنب مواجهة الضغوط والمشكلات وإيجاد حلول لها، والميل إلى الاستمرار في هذا السلوك بالرغم من طبيعته غير المتكيفة والمفضية إلى إفشال الذات.

ويعني العصاب في التصنيف النفسية الحديثة مجموعة كبيرة من الاضطرابات غير الذهانية تتصف بقلق غير واقعي ومشكلات مصاحبة، وقد استبدل النظام التشخيصي لجمعية الطب النفسي الأمريكية (D S M) مصطلح العصاب، بمصطلح "اضطرابات القلق" التي تشمل: اضطرابات الفزع، والرهاب، والوسواس - القهري، واضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، والقلق العام، فيما وضعها تصنيف منظمة الصحة العالمية (WHO) في مجموعة كبيرة تحت عنوان (الاضطرابات العصابية ذات العلاقة بالضغوط والاضطرابات النفسية الجسمية)، تشمل: اضطراب قلق الفزع، والقلق العام، والقلق المصحوب بالكآبة والوسواس القهري، واضطرابات سوء التوافق وتلك الناتجة عن الضغوط الحادة، واضطراب ما بعد

الشدة، واضطراب التفكير أو الإنشطار. ويعرف أيضاً بأنه اضطرابات نفسية مصحوبة بمحاولات غير تكيفية (سوء تكيف) للتعامل مع القلق.

2. الذهان (Psychosis):

اضطراب عقلي حاد، يفقد الفرد صلاته بالواقع، مثل اضطراب الفصام "الشيزوفرينيا". إن الفرق الرئيس بين هذين المفهومين هو أن إدراك الذهاني للواقع الذي يعيش فيه يكون مشوهاً بدرجة كبيرة، وقد يفقد اتصاله بالواقع. أما العصابي فإنه يبقى على اتصال بالواقع، على الرغم من إنه يشعر بالضعف، والعجز وسوء التوافق مع نفسه ومع الآخرين، فضلاً عن إن الذهاني يكون تفكيره مضطرباً، وسلوكه غريباً أو شاذاً، وعلاقاته الاجتماعية تكاد تكون مفقودة تماماً.

3. الاضطراب (Disorders):

كان الشائع هو استعمال مصطلح "المرض النفسي أو العقلي" وتعني في اللغة الإنجليزية (Disease) أو (illnesses). ولأن هاتين المفردتين مصطلحان طبيان يصفان حالة الفرد عندما يصاب عضو من جسمه بمرض، سببه جرثومة يمكن تشخيصها ولأن الحالات النفسية والسلوكية والعقلية غير السوية لا تكون ناتجة عن جرثومة محددة. وتجنباً للإشكاليات التي يحملها مفهوم "المرض" فإنه من الأفضل تداول مصطلح "اضطراب" لوصف ما كان يصطلح عليه بـ "المرض النفسي". فضلاً عن أن وقع "اضطراب" على المراجع، أخف، نفسياً، من وقع "مرض" فقولنا "مضطرب نفسياً" أخف كثيراً من قولنا "مريض نفسياً".

4. الصحة العقلية (Mental Health):

الصحة العقلية لا تعني غياب الضيق أو الكرب (Distress) أو إنعدام الصراع داخل الذات، بل تعني التفكير بوضوح وبشكل عقلائي، وعلى نحو منطقي مصحوباً بالآتي:-

أ. التمكن من مواجهة التغيرات التي تفرزها الحياة.

ب. التمكن من مواجهة الضغوط.

ج. القدرة على التصدي للصدمات.

د. تحمل وطأة الإخفاقات وال فشل.

هـ. المحافظة على الاستقرار الانفعالي والاتزان الوجداني.

وتفيد نتائج البحوث الحديثة بأن الأشخاص الذين يتمتعون بالصحة العقلية والنفسية، يتصف سلوكهم بعدد من الخصائص أهمها:

إدراك الواقع كما هو- تقبل البيئة الطبيعية والبشرية- النظرة الواقعية إلى تحديات الحياة- تحمل المسؤولية- تقييم النفس بشكل متوازن- إقامة علاقات إنسانية حميمة- العمل بما يتلاءم والقدرة العقلية- الشعور بقيمة الإنجاز وثمرته الجهد. وأضيف لها مؤخراً الجانب الروحي بالمعنى الإيجابي للإيمان.

5. الاضطرابات العقلية أو النفسية (Mental Disorders):

هي أعراض أو أنماط نفسية- سلوكية محددة تحديداً إكلينيكياً دقيقاً تظهر على شخصية الفرد وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالاضطراب التي يتعرض لها في حياته الحاضرة مثل الوفاة الصادمة، والألم المبرح، والعجز أمام ظروف الحياة، ومواجهات العقبات المستعصية.

6. الجنون (Insanity):

مصطلح قانوني أو شرعي (Legal)، وليس نفسياً أو طبياً نفسياً، يوصف صاحبه بأنه غير مسؤول عن أفعاله الخاصة، بما فيها السلوك الإجرامي، ويفضل المختصون بالطلب النفسي تداول مصطلح "اضطراب عقلي Mental Disorders" بدلاً منه.

7. اضطرابات الشخصية (Personality Disorders):

نمط ثابت من الخبرة والسلوك يتجه بشكل منحرف عن الحضارة (الثقافة) التي ينتمي إليها الفرد، يتصف بالشمول وعدم المرونة، ويبدأ في مرحلة المراهقة أو الرشد المبكر على ما ترى الجمعية الأمريكية للطب النفسي والعقلي. وهناك تعاريف أخرى لها منها:-

"إنها أنماط من السلوك غير المتكيف، وغير المرنة، والمستمرة طويلاً، وتظهر على الأشخاص المصابين بها سمات شخصية مفرطة ومتصلبة، تضعف من توافقهم مع بيئتهم".

وقد استقر عدد الاضطرابات الشخصية في آخر صورة للمرشد التشخيصي الإحصائي (DSM-IV) على عشرة أنواع، يصنفها الاختصاصيون في الشخصية إلى ثلاث مجموعات، تسمى الأولى: (القلق/الخائفة) وتشمل اضطرابات الشخصية: التجنبية، والإعتمادية، والوسواسية- القهرية- وتسمى الثانية: (الشاذة أو الفريية الأطوار): وتشمل اضطرابات الشخصية شبه الفصامية، والفصامية النموذجية، والزورية (البارانويا). أما الثالثة فيطلق عليها (الدرامية/الاندفاعية)، وتضم اضطرابات الشخصية

التحويلية (الهستيرية)، النرجسية، الحدية (البين بين)، والمضادة للمجتمع، وتوصف أيضاً بأنها اضطرابات حادة في النزعات التكوينية والسلوكية مصحوبة بمشكلات شخصية واجتماعية، وان تشخيصها لا يكون مناسباً قبل سن (17) لأنها تظهر في الطفولة المتأخرة أو المراهقة.

8. الضغوط النفسية (Stress):

هي أحداث خارجة عن سيطرة الفرد تجعله في وضع غير اعتيادي، او هي متطلبات استثنائية عليه، أو تهدده بطريقة ما... أو هي الصعوبات والأحداث التي تسبب للفرد توتراً أو تشكل له تهديداً.

والضغط على أنواع، منها: استجابة الضغط الحاد، وهو اضطراب حاد ينشأ لدى الفرد من دون ان يكون مصحوباً باضطراب عقلي، يحصل نتيجة لتعرض الفرد إلى ضغط جسمي أو عقلي استثنائي (مثل حالة فتاة مخطوفة). واضطراب ضغط ما بعد الشدة. وهذا يتخذ شكل اضطرابات ضغوط وصدمات نفسية متبقية آثارها من الماضي (مثل حالة جندي خاض حرباً ضارية، أو تعرض الشخص لحالة قصف جوي).

ومصادر الضغوط النفسية هي أحداث سببت للأفراد الذين تعرضوا لها، صدمات جعلتهم يتوجسون خيفة من كل ما في الحياة، في الغالب، حيث يشعرون بعدم الأمان، ويتوقعون أحداثاً مؤلمة، تؤدي إلى ما يسمى باضطراب التوافق.

نماذج توصيف السلوك الشاذ:-

تتنوع النماذج الخاصة بالسلوك الشاذ، من حيث طبيعة فهمها له ولأسباب وطرائق علاجه. ويقصد بالنموذج هنا (Model) وجهة نظر محددة في تفسير السلوك الشاذ، يمكن تحديدها بخمسة نماذج (أي خمس وجهات نظر) لها تفسيرات أو إجابات مختلفة بخصوص الشذوذ في السلوك، هي: النموذج الإحصائي (Statistical Model) والنموذج الفسيولوجي (Physiological)، والنموذج التحليلي (Psychoanalytic)، ونموذج التعلم (Learning)، والنموذج الإنساني (Humanistic)، ولكل منها افتراضاته الخاصة بتفسيره للسلوك الشاذ. فالنموذج الإحصائي يفسر السلوك الشاذ على أساس أن الناس أو الأفراد في المجتمع يأخذون شكل المنحنى الجرسى، أو المنحنى الطبيعي (Normal Curve) عندما يتوزعون في ظاهرة معينة، كالذكاء والطول مثلاً، فأكثرية الأفراد في المجتمع يكونون متوسطي الذكاء

ويقعون في وسط المنحنى، فيما يشكل العباقرة والأغبياء القلة القليلة ويكونون على طرفي التوزيع..وهكذا بالنسبة إلى الطول، وأية ظاهرة خاصة بالبشر، ومنها السلوك الشاذ، وعلى وفق هذا النموذج فإن المرء يكون شخصاً سويًا إذا وقع في وسط المنحنى. أما إذا انحرف عن المعدل أو الوسط العام للناس، في سمة معينة أو سلوك معين، عدّ هذا الشخص غير سوي، ولناخذ القلق مثلاً على ذلك، فالأشخاص الذين يكون مستوى القلق لديهم بشكل حاد، وأولئك الذين لا يقلقون(أي الذين يقعون على طرفي منحنى التوزيع الاعتدالي) فإنهم يعدّون غير أسوياء.

وإذا كان هذا التفسير للسلوك الشاذ يبدو رياضياً أو إحصائياً، يتحدد من خلال موقع الفرد على منحنى التوزيع الاعتدالي، فإن النماذج الأخرى تذهب إلى أبعد وأعمق من ذلك، في تفسيرها للسلوك الشاذ، وسنأتي على هذه المنطلقات النظرية بشيء من التفصيل والوضوح في موقعين من هذا الكتاب: فهمها العام للسلوك الشاذ، وتفسيرها لسلوك شاذ محدد مثل السلوك المضاد للمجتمع، أو "السايكوبات".

ومع ذلك فإليك - أيها القارئ الكريم - فكرة موجزة لثلاثة من هذه المنطلقات النظرية: فالنموذج الطبي (Medical Model) يفترض أن الأسباب الأساسية للسلوك الشاذ هي عضوية، ومن ثم، فإنها حالة مرضية ينبغي أن تعالج بالعقاقير الطبية. فيما يرى أنموذج التحليل النفسي (Psychoanalytic Model) أن الاضطرابات العقلية ناتجة عن أسباب نفسية وصراعات غير شعورية، تعود في الغالب إلى مرحلة الطفولة المبكرة.

أما أنموذج التعلم (Learning Model) فإنه يميل إلى أن يعدّ الاضطرابات العقلية بوصفها نتائج لتعلم غير متكيف - وترى الصورة الأحدث لنموذج التعلم هذا، التي يطلق عليها النموذج المعرفي - السلوكي (Cognitive Behavioral Model) أن الاضطرابات العقلية ناتجة بسبب عادات تفكير خاطئة، مثل حالة التشاؤم أو توقع حدوث كارثة، وعليه فإن الطريقة الصحيحة للعلاج تكون بتغيير الطريقة التي يفكر بها المريض بخصوص نفسه، وموقفه أو ظرفه، ومستقبله، وسيتوضح لنا ذلك تفصيلاً في الفصول القادمة من الكتاب.

الفصل الثالث

النموذج الحياتي - الطبي

-النموذج الحياتي-الطبي للسلوك الشاذ:

كانت النظريات الحياتية (البيولوجية) أكثر النظريات شيوعاً في تفسير السلوك الشاذ، على الرغم من اختلافها في تحديد أسباب ذلك السلوك فمنها - على سبيل التمثيل - افترضت أن الاضطرابات السلوكية تنتج بسبب عدم انتظام عمليات جسمية من قبيل النقص في الإنزيمات، وأشكال أخرى من عدم التوازن الكيماوي، وبعضها أكدت بصيغة الحزم أن الكثير من حالات الجنون سببها سموم دخلت الجسم وأثرت في الدماغ. وبالرغم من اختلافاتها الجوهرية في تحديد سببية السلوك الشاذ، إلا أنها تجمع على فكرة واحدة هي: أن الاضطراب في السلوك يدل ضمناً على اضطراب عضوي.

لنتفحص الآن أهم هذه النظريات.

-النظرية البنيوية (بنية الجسم):-

افترضت واحدة من أقدم وجهات النظر العضوية بأن الاختلافات (البنيوية أي الاختلافات في بنية الجسم) مسؤولة عن جميع أنماط الشخصية، وعلى هذا الأساس ظهر "علم التشكل" (Morphology). الذي يعني دراسة الشكل وتركيب الأجهزة البيولوجية. ومنه ظهرت الفراسة التي تعني فن التعرف على شخصية الفرد عن طريق ملاحظة توافر بعض السمات الجسمية فيه لا سيما الرأس والوجه واليد، ويعتد العالم الفرنسي (كريتشمر) (1925) أول من حاول في أوائل هذا القرن الربط بين خصائص جسمية معينة وخصائص مزاجية، معتقداً بتوافر ارتباط عضوي بين الجسم والمزاج، واقترح أربعة أنماط جسمية هي: النحيفة، البدينة، الرياضية، والناقصة أو المشوهة. ترتبط بكل منها سمات أو أمزجة محددة، ولقد قام من بعده (شيلدن) بتوسيع وتطوير جهود كريتشمر وحاول الربط بين مظاهر الجسم وخصائص الشخصية على أسس قياسية، فقسم بنية الجسم إلى ثلاثة

أقسام هي: الطبقة الظاهرية والطبقة الوسطى والطبقة الباطنية، وذلك تبعاً لدرجة ظهور الأعضاء الجسمية. وأقام لها أصنافاً مقابلة للشخصية هي: الشخصية الظاهرية والشخصية الجسمانية، والشخصية الأحشائية. وقد لاحظ شيلدن أن أصحاب البنية الظاهرية يتصفون بالمزاج العصبي، فيما قال عن أصحاب الشخصية الجسمانية أو الجسمية بأنهم يميلون إلى حب السيطرة والتسلط والتنافس والحركة، أما أصحاب الشخصية الأحشائية فيميلون إلى حب الراحة والمتعة والاتصال الاجتماعي. وقد شعر شيلدن بأن أنماط الشخصية التي جاء بها قد تروى إلى ما آلت إليه تقسيمات كريتشمير إذا لم تستند إلى أساس علمي من القياس، لذلك وضع لكل نمط من أنماط البنية والمزاج الذي جاء بها مقياساً من سبع درجات ليتجنب العموميات التي جاء بها كريتشمير، ويرى بعضهم أن هناك ما يؤيد نظرية شيلدن بأنها تعطي بعض النتائج التي تتوافق إلى حد ما مع واقع الشخصية (كمال، 1983، ص100)، ولكنك لو اخترت شخصاً تعرفه، نحيف الجسم (ظاهرية) أو رياضي (جسمية) أو سمين (حشوية) وطبقت عليها تصنيف شيلدن فهل سيكون هناك تطابق تام بين المزاج أو السمات الفعلية لهذا الشخص، وتلك التي وضعها شيلدن؟

إن تنبؤات شيلدن يمكن أن تكون دقيقة جداً على حالات قليلة جداً ودقيقة إلى حد ما على آخرين، وخاطئة تماماً على البقية، وبالرغم من وجود نزعة ضعيفة نحو العلاقة بين المزاج ونمط الجسم التي تتبأ بها شيلدن، فإنه لا يبدو أن جسم الإنسان يمكن أن يعد متنبأً قوياً جداً عن شخصيته أو أنماط سلوكه.

وما يهمنا هنا هو أننا إذا طبقنا معطيات النظريات البنيوية لشيلدن والآخرين على السلوك الشاذ، فإنها ستكون مخيبة للآمال. فلا توجد هنا علاقة قوية أو ثابتة بين تصانيف الطب النفسى وبين أنماط الجسم، فضلاً عن أن نمط الجسم لا يتصف بالثبات ومن ثم يمكن أن يتغير من نمط جسمي (نحيف مثلاً) إلى نمط (رياضي) ومع ذلك فإن هذه النماذج القائمة على بنية الجسم يمكن أن توفر معلومات مفيدة ولو قليلة للمعالج النفسي.

-النظريات الكيماوية:-

تفترض هذه النظريات بأن مواد كيماوية محددة هي السبب (أو في الأقل تساهم) في السلوك المضطرب. وبما أننا سنمر في الفصول القادمة على عدد منها، فإننا سنركز هنا على نظرة عامة لها.

ينطلق الباحثون من حقيقة أن الجهاز العصبي يعتمد في عمله وإدامته على مواد كيميائية متنوعة، وهم يسلكون ثلاث استراتيجيات تجريبية لمساعدتهم في التحقق من شكوكهم العلمية بخصوص أهمية كيمياء الجسم في السلوك الشاذ والاضطرابات العقلية، وذلك من خلال:

1. تحديد العقاقير التي تؤدي إلى تحسن في الاضطراب (ودراسة التأثير الكيمائي للعقار).
2. دراسة العقاقير التي تكثف أو تقوي الاضطراب، أو التي تحدث أعراضاً مشابهة له.
3. مقارنة كيمياء جسم الإنسان "العادي" بالفرد "المضطرب".

إن إحدى النظريات الأساسية الأولى التي حاولت الربط بين اضطراب السلوك ومادة كيميائية محددة هي نظرية هيث (Heath) وجماعته، الذي افترض أن دم المصاب بمرض الفصام (الشيزوفرينيا) يحتوي على مادة أطلق عليها اسم "التاراكسين" (Taraxein)، وأن هذه المادة البروتينية هي المسؤولة عن السلوك الذهاني (Mahoney, 1980, P, 60).

وأجريت بحوث تجريبية تم فيها أخذ مصل من دم شخص مصاب بالفصام وحقنه في جسم طبيعي، فظهرت عليه علامات أمراض الفصام. وعزز هذا الاكتشاف في البحوث التي تربط أو تعزز اضطراب السلوك إلى وجود اضطراب كيمائي في تمثيل البروتينات أو الأمينات، غير أنه يجب الحذر في المصادقة على هذا الاستنتاج. فما يدعو للشك هو أن يكون التاراكسين (وأي مادة أخرى مشتبه بها) ليس سبباً للمرض بل نتيجة له. كما أنه ليس من السليم مقارنة نتائج الفحوص الجسمية للمرضى العقليين بالأشخاص العاديين. فقد وجد اختلاف كبير بين كيمياء دم البول للمصابين بالذهان بالأفراد العاديين، وادعى بعضهم بقوة أنه وجد المفتاح الكيمائي للمرض العقلي غير أن دراسات لاحقة كشفت أن ذلك الاختلاف (في كيمياء الدم والبول) يعود إلى أن المصابين بالذهان هم من المرضى الراقدين بالمستشفيات وأنهم كانوا يدخنون كثيراً. ويشربون القهوة بكثرة. فضلاً عن أن غذائهم في المستشفى أقل نوعية من غذاء الأفراد العاديين. وهكذا فإن الاختلاف لا يحدد السبب بالضرورة. وإن التباين الكيمائي، في الحالات أعلاه، كان نتيجة ما يشربون ويأكلون في المستشفى وليس السبب.

وطرحت في الخمسينات من القرن الماضي عدة فرضيات بخصوص إمكانية عدم انتظام كيمياء الجسم لدى المرضى الذهانيين، الكثير منها تتعلق بنقل الحوافز أو

الرسائل العصبية، حيث يتوقف النشاط العصبي، كما مربنا، على تكوينه الكيماوي، واعتقد الكثير من علماء النفس بأن السلوك الشاذ ربما يحدث بسبب عدم التوازن الكيماوي في الجسم، ففي الكآبة مثلاً شاعت إحدى النظريات بأن سبب هذا الاضطراب يعود إلى نقص في مركبات "الكاتي كولامين" (Catecholamine)، عند مراكز الاستلام العصبية (Schildkraut, 1965, 1970).

ومع ذلك فإن العلم يتطور في هذا الميدان، والتجارب قائمة مما توحى بإحراز تقدم في الأسباب الكيماوية للاضطراب السلوكية.
النظريات الغذائية:-

تركز هذه النظريات في العوامل الكيماوية، ولكن اهتمامها الأساس يدور حول وجود أنواع من الأغذية تحمل مواد حيوية نشطة يمكن أن تكون السبب في الاضطرابات السلوكية، ولقد بالغت هذه النظريات بأن عزت أبسط أنواع هذه الاضطرابات وصولاً لأعقدها (الفصام) إلى عادات غذائية رديئة، ويعلق (Erhard) بأن الأساس الذي قامت عليه وجهات النظر الغذائية هو في الغالب معتقدات دينية وخرافية، وأجريت بحوث حول هذا الموضوع طرحت مسائل للنقاش من بينها:-

1. هناك أنواع معينة من الغذاء أساسية لإنجاز الجسم لوظائفه وبخاصة بالنسبة للعمليات الكيماوية في الجهاز العصبي.
2. إن النقص في أنواع من الغذاء يسبب مدى واسعاً من الاختلالات العصبية والعقلية.
3. افترض عدد من البحوث وجود فروق غذائية بين الأفراد الطبيعيين والمرضى الذهانيين.
4. أكدت بعض البحوث وجود فروق قاطعة في كمية المواد المغذية المتنوعة (في الدم والبول مثلاً).
5. أفادت دراسات أخرى أن امتصاص مواد مغذية معينة يزداد خلال الضغوط النفسية (الكآبة مثلاً).
6. أشارت دراسات أخرى إلى أن العلاج الغذائي باستعمال جرعات غذائية كبيرة يكون فعالاً في تفادي اضطرابات ذهانية معينة.

وقد أجريت دراسات في السينات والسبعينات من القرن الماضي أكد بعضها وجود علاقة بين المواد الغذائية والاضطرابات السلوكية، فيما شكك بعضها الآخر في هذه

العلاقة، ولكن بما أن المواد المغذية للجسم تؤدي دوراً كبيراً في التركيب الكيماوي وعمليات الجهاز العصبي التي تؤثر في العمليات العقلية من قبيل التفكير والإحساس والأفعال، فإنه لا يمكن تجاهلها في المناقشة الشاملة للسلوك البشري، ويمكن تأشير الملاحظات الآتية:-

أ. إن النقص المستمر لبروتين (Kwashiorkor) وكذلك نقص (Marasmus) أصبح معروفاً بأنه يسبب تلفاً في الجهاز العصبي المركزي، لا يمكن في الغالب إصلاحه، إذا حدث هذا النقص خلال فترة الرضاعة - (Gordon ، 1968 ، Kaplani ، 1972 ، Scrimshaw ، 1967).

ب. يستهلك المخ حوالي (25%) من سكر (الجلوكوز) الموجود في الدم. وحين يكون مستوى هذا السكر واطناً في الدم، فإن الفرد قد يصاب بالصداع، التشوش، التعب، والفثيان، فيما يؤدي زيادته إلى زيادة حساسية الجهاز العصبي المركز وقد يسبب التوتر والهيجان .

ج. يؤدي النقص في عدد من الفيتامينات إلى ظهور أعراض معينة تشمل مشكلات نفسية وعصبية حادة أو معتدلة.

وهكذا تبدو المسألة أن معظم الاختصاصيين في الصحة العقلية يتفقون بأن الجهاز العصبي يعتمد بيولوجياً على العمليات الكيماوية (عمليات الأيض) ... ويبدو أن عدم اتفاقهم يدور حول ما إذا كان عدم انتظام هذه العمليات يشكل عوامل مساهمة حقيقية في السلوك الشاذ.

-السلوك والتطور الوراثي:-

إن استعراضنا لوجهات النظر السابقة كان قد اقتصر وبشكل مكثف على افتراضات ونماذج نظرية، لم تتضمن وصفاً تفصيلياً للعوامل البيولوجية بل إنك يمكن أن تنتهي منها على هذا السؤال.

إذا كان الاضطراب في السلوك ناجماً عن اضطراب حياتي - يماوي (بايوكيماوي)، فيما سبب هذا الأخيرة.

إن الجواب الأكثر شيوعاً قد رشح "الوراثة" وقد توجهت معظم النظريات البيولوجية نحو التاريخ التطوري الوراثي (Gentics) للفرد لتفسير منشأ الاختلاف بين الأفراد الطبيعيين والمضطربين.

تأثير الوراثة:-

لم تكن الكيفية التي بها يتم نقل الصفات وراثياً معروفة إلى أن جاء مندل بقوانينه التي اقترنت باسمه، وحتى تم اكتشاف "الكروموسومات" و"المورثات" - الجينات - الناقلات للخصائص الوراثية المختلفة. لكن هذه الاكتشافات حلت المشكلات الوراثية في النباتات وبعض الحيوانات وعجزت عن تفسير مسائل وراثية في الإنسان، بدليل أن أمر الوراثة في إحداث الاضطرابات النفسية والعقلية غير مجمع عليه. ومع ذلك فإن دراسة الوراثة جذبت اهتمام العديد من الباحثين. وتوافرت وبخاصة خلال السنوات الخمسين الأخيرة، دراسات كثيرة على التوائم المتشابهة والتوائم غير المتشابهة، ودراسات واسعة لمجموعات من العائلات التي ظهرت فيها بعض الاضطرابات النفسية والعقلية، وخرجت بنتائج تلخص بعضاً من أهمها:-

- هناك أمراض ترجع إلى عوامل وراثية منها "العتة العائلي المظلم أو مرض(تي- زاخر-Tay Sachs). ومرض رقصة هنتكتون.
- في التخلف العقلي تبين وجود أعراض عديدة ومحددة ترتبط بتكوينات وراثية منها: المتغولية(أعراض مرض داون) مثلاً، الذي يسببه وجود كروموسوم إضافي على العدد الطبيعي.
- وجد كروموسوم جنسي(Y) ذكري على العدد الطبيعي لدى الأشخاص (السيكوبات).
- تفيد الدراسات بان الأمراض المنقولة وراثياً تحدث في أكثر من 75%) من التوائم المتماثلة(المتطابقة) بينما تنخفض هذه النسبة كثيراً في الناس الاعتياديين.
- تميل الدراسات التي أجريت على المصابين بالأمراض الذهانية لا سيما الفصام، إلى تأكيد وجود استعداد وراثي لديهم، وتدلل على ذلك بأرقام إحصائية يستشف منها أنها تريد أن تثبت بصورة قاطعة أهمية الوراثة المرضية في الاضطرابات العقلية.
- غير أن الرأي السليم في الوقت الحاضر لا يميل إلى عزل الوراثة عن البيئة في إحداث الاضطرابات السلوكية بل يرى أن هنالك علاقة متبادلة ومعتمدة الواحدة على الأخرى بين كل من: الوراثة، والسلوك، والبيئة، لهذا من النادر ان نسمع الآن إختصاصياً في الصحة العقلية يعزو الاضطراب النفسي بكامله إلى الوراثة. وبالمثل فإن هنالك قلة من الإختصاصيين يهملون دور الوراثة. وأخذ عدد جديد من الإختصاصيين ينادون بفرضية "الاستعداد التكويني- الضغط"(Diathesis-Stress-Hypothesis).التي تعني الاستعداد التكويني

الموروث للاستجابة إلى الضغط بطريقة معينة، وهذا لا يعني أن اضطراباً معيناً يكون موروثاً بشكل مباشر، بل يعني أن الشخص لديه نزعة نحو ذلك الاضطراب. وأن هذه النزعة لا تستثار إذا لم يتعرض الفرد إلى الضغط، وهذا يعني أن الاتجاه الغالب في علم النفس الحديث يوازن البيئة والوراثة والسلوك. فضلاً عن منظور حديث هو المنظور الاجتماعي الثقافي (الحضاري) الذي يرى أن القوى والمؤسسات الاجتماعية والثقافية تشكل مصدراً رئيساً في إصابة بعض الأفراد بالاضطرابات على اختلاف أنواعها.

تأثير السلوك:-

انصب التركيز في هذا الفصل على العلاقة أو الرابطة المباشرة بين كيمائية الجسم والخبرة البشرية. غير أننا ينبغي أن لا ننفل أن التأثير يعمل باتجاهين...بمعنى أن أفكارنا ومشاعرنا وأفعالنا قد تكون لها أساسياتها في ردود الفعل الكيمائية، غير أن ردود الفعل هذه تعتمد بالمقابل على:

1. التاريخ التطوري الوراثي للفرد.

2. التفاعلات مع البيئة التي يعيش فيها.

وهناك طرائق متعددة يمكن لأنماط سلوكية أن تثير في كيمائية الجهاز العصبي التي بدورها تغير أنماطاً سلوكية. وهذه تغير كيمائية الجهاز العصبي...فالمجازفة والمخاطرة (في لعبة كرة القدم أو الخدمة العسكرية مثلاً) قد تسبب أذى بدنياً محتملاً (يصيب الجهاز العصبي)، أو شللاً، أو فقدان وعي...والتدخين (كسلوك) يمكن أن تكون من نتائجه خفض عام في كفاءة الرئتين وفي توزيع الدم لأنحاء الجسم.

إن هذا المفهوم للتفاعل والتأثير الدائري (أي ما تبدو نتيجة لسبب يمكن أن تكون سبباً فتشكل حلقة دائرية) سنركز عليه في الفصول القادمة. أما درايتك به الآن فقد تزيد تقديرك للمهمة المعقدة الصعبة التي يواجهها علماء النفس. وإحدى المسائل الواعدة التي يوفرها لنا المنظور الحياتي- الطبي هو معرفتنا بالمفهوم الدائري للتكيف لدى الإنسان، أي أن عملية التكيف يمكن أن تفهم من حيث أنها عملية دائرية لا نهاية لها، كما يوضحها الشكل:



فالبينة تقود إلى تغيرات في داخل الإنسان (عبر الجهاز العصبي و...) وبعض هذه التغيرات تؤثر في أفكار هذا الإنسان وأحاسيسه ورغباته... التي يمكن بالمقابل أن تثير وتوجه السلوك، وهذا السلوك بدوره له تأثيره في البيئة... وهكذا تعيد الدائرة نفسها. ومع أن هذا المفهوم يبدو مبسطاً للغاية إلا أنه يساعد على توضيح التأثير المتبادل المعقد الذي تتصف به المتغيرات المؤثرة في تكيف الإنسان أو توافقه النفسي. فضلاً عن أنه يحاول أن يجمع بين الأساليب النظرية الثلاثة الأساسية (الحياتية، النفسية، والبيئية) التي تشكل المنطلقات الأساسية في تحقيق أهداف علم النفس في: تفسير السلوك والتنبؤ به والسيطرة عليه.

المصادر

- American Psychiatric Association (1994): Diagnostic and Statistical Normal of Mental Disorders(3rd.ed.)Washington, Dc: Author.
- Erhard, D,(1974): The new vegetarians-nutrition today.
- Lahey, B.B.(2001).Psychology. Mc Graw-Hilly, seventh edition .
- Mahoney, M.J.(1980).Abnormal).Psychology .Harber& Row.
- Pervin, L.A.(1003).Personality: theory and research .(6th.ed.)New York: Guilford.

الفصل الرابع

المنظور

النفسي الدينامي

المنظور النفسي الدينامي:

يتضمن المنظور النفسي الدينامي (Psychodynamic) مجموعة من النظريات وأساليب العلاج تركز في تفسيرها للاضطرابات العقلية والنفسية على وجود قوى داخل العقل من قبيل الرغبات، الدوافع، القلق، ووظائف أو آليات الدفاع النفسي، وطبقاً للنظرية النفسية الدينامية، فإن هذه القوى تتفاعل فيما بينها وتشكل المحدد الأساس للسلوك البشري. ومع أن هذا التطور يتضمن نظريات متنوعة، فإن جميع المنظرين من هذا الاتجاه يتفقون على الأهمية المركزية لثلاث عمليات هي: الصراع (Conflict) بين القوى المتعارضة، والقلق (Anxiety) الناتج عن تصادم الرغبات بموانعها أو قوامعها، والآليات الدفاعية (Defence) صد الرغبات التي تثير القلق. كما أنهم يتفقون أيضاً على أن العمليات تحدث، بشكل عام، من دون أن يكون الفرد عارفاً بها، بمعنى أن الدوافع الحقيقية لسلوكنا هي إلى حد كبير غير معروفة لنا.

وبعد، سيجموند فرويد، المؤسس للمنظور النفسي الدينامي، كما أن نظريته في الواقع الخيمة التي يتضوي تحتها أفكار ومفاهيم هذا المنظور بكل تفرعاته. ولهذا فإننا نبدأ بتلخيص مركز للغاية لأساسيات نظرية فرويد، ثم تصف الطريق التي استعملها منظرو هذا المنظور الذين جاعوا بعد فرويد فأعادوا النظر بأفكاره ومفاهيمه لا سيما تلك المتعلقة بالعقل. ونختتمها بمناقشة نوضح فيها ما لهذا المنظور وما عليه.

المفاهيم الأساسية للنظرية الفرويدية:-

*فرضيات علم نفس العمق.

إن المفهوم الأساس في التحليل النفسي، والمساهمة الأعظم أهمية التي قدمها فرويد لعلم النفس هي فرضياته بخصوص علم نفس العمق (Depth Psychology)، الذي تتمحور فكرته الأساسية بأن معظم النشاط العقلي يحدث بصورة لا شعورية، وطبقاً لفرويد فإن

العقل ينقسم إلى مستويين: السطح حيث الشعور الادراكي الذي يتضمن مدى ضيقاً من الأحداث العقلية يكون الفرد عارفاً بها في موقف أو حالة محددة. ويكمن تحت سطح الشعور الادراكي مساحة أوسع من العقل هو اللاشعور الذي يتضمن كل الخبرات النفسية من قبيل: الذكريات، الرغبات، والمخاوف...، التي لا يكون بمستطاع العقل الوصول إليها في حالته الاعتيادية، على أن بعض هذه المواد والخبرات اللاشعورية قابلة لأن تستدعي إلى مستوى الشعور. وأطلق فرويد على تلك المساحة من العقل التي تتضمن هذه الخبرات مصطلح ما قبل الشعور. غير أن هناك خبرات أو مواداً عقلية تستعصي أو يصعب استدعاؤها إلى مستوى الشعور وأنها تستقر في مساحة أوسع وأعمق في العقل أطلق عليها فرويد مصطلح اللاشعور، وأن هذا الجانب الأعمق من العقل هو الذي شغل اهتمام فرويد، ولهذا فإننا سنركز فيه. يعتقد فرويد أن الأشياء التي "تنساها" هي في الحقيقة لا تنسى، بل إنها تذهب لتستقر في اللاشعور. وأن الكثير من هذه المواد "النسية" لا تتلاشى كفعل مجهول من الذاكرة المسترجعة، كما لو تنسى رقم هاتف صديق لك، بل إنه نسيان له تأثيره أجبر على أن يستبعد في اللاشعور، بسبب أنه مزعج لنا، وأطلق فرويد المكبوتات في حالة استرخاء الضوابط النفسية كما يحصل في حالتنا التوهم المغناطيسي والأحلام. غير أنه في حالة ساعات يقظتنا العادية فإن محتويات اللاشعور تكون بعيدة عن دراستنا بها. وأنها في الوقت نفسه، وهذه هي النقطة الجوهرية، هي التي يكون لها دائماً دور ما في تحديد سلوكنا، أي أن سلوك الفرد محتم بما يحتويه لا شعوره من خبرات. فعندما نذهب إلى فيلم سينمائي دون آخر، أو نتزوج شخصاً معيناً، فإننا لا نفعل ذلك فقط للأسباب التي نقولها للآخرين أو لأصدقائنا أو لأنفسنا، ولكن أيضاً بسبب أحداث ماضية كانت قد مرت بنا وهي الآن خفية عنا و "مختبئة" في اللاشعور. وأنت حينما نكون غير سعداء في سلوكنا ونرغب في تغييره، فإن علينا أن نخرج ما هو "مدفون" في اللاشعور من ذكريات مكتوبة وما يرتبط بها من صراعات لكونها السبب في مشاكلنا النفسية. وهذا هو في الواقع هدف التحليل النفسي في العلاج. وكما صاغه فرويد "أن تجعل اللاشعور شعوراً". أي أن يكون الشعور عارفاً بذكريات الفرد و صراعاته المخزونة في اللاشعور.

★ ضرورة التفسير

إذا صحّ ما قاله فرويد بخصوص مفهومه "الطوبوغرافيا" لعقل الإنسان ، بمعنى أن منشأ سلوكنا أو القوة المحركة لسلوكنا مدفونة عميق في النفس ، عندها تكون مهمة علم النفس تجاوز السلوك الظاهري و السطحي الذي يمكن ملاحظته و الفور عميق في دواخل النفس من الداخل ، و الكشف عن أسباب السلوك و "تفسيره و حل شفرته" . و هذه الطريقة ... أي التفسير (Interpretation) كانت الأداة الأساسية في البناء النظري للمنظور الفرويدي ، و في العلاج النفسي أيضاً . فهو ينظر إلى السلوك البشري بكل أشكاله : الأفعال ، الأحلام ، النكات ، العمل الفني ، على أنه يتضمن نوعين من المعنى : المحتوى الظاهري (Manifest Content) أو المعنى السطحي ، و المحتوى الخفي (Lantent Content) أو الحقيقة... المعنى اللاشعوري وكان هدف فرويد في كتاباته النظرية هو الكشف من خلال التفسير عن المحتوى الخفي لسلوك الإنسان؛ ما هي القوى اللاشعورية التي تجعل الناس يقولون ما يقولون، ويحلمون ما يحلمون، ويعيشون بالطريقة التي بها يعيشون، وكان هدف العلاج النفسي عنده هو مساعدة المريض على كشف الأسباب اللاشعورية لأفكاره وأفعاله.

ويمكن أن يكون التفسير خطأ بطبيعة الحال ، غير أنه من الصعوبة التحقق علمياً ما إذا كان هذا التفسير خطأ أم لا ، ومع ذلك فقد أوضح عدد من علماء النفس (Bruner، 1973، Goldberg، Frdelyi، 1979، Neisser، 1967، Nolman، 1976، 2004، Weiten) عن وجود شيء من عملية حل الشفرة -سواء أسميتها "تفسيراً" أم لا- بشكل لا غنى عنه في عملية الاتصال بين الناس وأنها تستعمل ليس فقط من قبل المنظرين الفرويديين، بل من قبلنا جميعاً في استعمالاتنا اليومية، فعندما "نفهم" النكتة، فهذا يعني أنك أدركت معناها الخفي وربطته بمعناها الظاهري، ولا تبتسم أو تضحك إلا بعد أن تكون قد ربطت بين المعنيين، معناها السطحي ومعناها الحقيقي أو العملي الذي يكون خفياً. وعندما تدعو أحداً إلى عشاء مثلاً ويقول لك أنه مشغول، فإنك تدرك أن هذا قد يكون عذراً، وأن السبب ليس في كونه مشغولاً، إنما لا يعيل إلى تلبية هذه الدعوة كما أن القدرة على مسايرة المجتمع الإنساني تعتمد على قراءاتنا لما تحت ما يشبه هذه الحالات، وهكذا يكون "التفسير" بهذا التأكيد هو "ابتكاراً" فرويدياً... بمعنى: أنه قدم "التفسير" كطريقة "عملية" ممكنة، وأنه

استعمل التفسير لتحديد الدوافع "ذير الشعورية" في سلوكنا (عندما "تتسى" أن تفعل شيئاً، فإن تفسير ذلك هو أنك لست راغباً في عمله)... وسنرى كيف استعمل فرويد التفسير الذي قاده إلى وضع افتراضاته بخصوص العقل البشري.

★ **الفرضية التركيبية: الهو، الأنا، والأنا الأعلى.**

بعد سنوات قليلة من تكوينه لفرضياته المتعلقة بعلم نفس العمق، طرح فرويد مخططاً نفسياً ثانياً - عده بناءً متمماً لتكويناته الفرضية السابقة، وكما رأينا، فإن الخاصية التعريفية للنظرية النفسية - الديناميكية كما حددها فرويد هي الاهتمام والتركيز في تفاعل القوى داخل العقل.

ولقد طرح فرويد في عام 1923 نموذجاً أولياً بسيطاً أطلق عليه: الفرضية التركيبية (أو البنائية) (Structural Hypothesis) قسم فيها العقل إلى ثلاث قوى أساسية هي: الهو (Id)، الأنا (Ego)، الأنا الأعلى (Superego). وأن هذه القوى الثلاث تتفاعل فيما بينها، ولأن لكل واحد منها أهدافاً مختلفة فإن التفاعل فيما بينها لابد أن يأخذ شكل الصراع. -الهو (Id):

يفترض فرويد أن طاقة عقل الإنسان تكون منذ ولادته مرتبطة كلياً بدوافع بيولوجية بدائية، وضعها جميعاً تحت مصطلح الهو (Id) ويرى أن الهو أساس البناء أو التركيب النفسي. وأنه المصدر الذي يستمد من طاقته كل من الأنا والأنا الأعلى وهو الجزء البدائي من اللاشعور المتضمن للدوافع التي تسمى إلى الإشباع المباشر، ومستودع الطاقة النفسية للفرد.

ويرى فرويد أن الدوافع التي يتكون منها الهو تنضوي تحت صنفين أساسيين هما: العدوان والجنس، ورغم أن فرويد كان قد راجع فرضياته وعدلها: إلا أنه ظل على موقفه من الجنس كدافع يتصدر في أهميته جميع الدوافع في السلوك البشري، وأنه الدافع الذي ينعكس في الشخصية بكل جوانبها كالحاجة إلى الطعام والدفع، وحب الأصدقاء والعائلة، والإبداع... هذه وكل الرغبات الإيجابية الأخرى وهي - من وجهة نظر فرويد - تعبير أو تحويل أو توسيع للدافع الجنسي، وأطلق عليه مصطلح "الليبدو Libido" الذي عده المصدر الرئيس للطاقة النفسية.

يتصف الهو (Id) بخاصتين مهمتين، الأولى: أنه يعمل بكامله على وفق مبدأ اللذة، بالمعنى الهيدوني (Hedonic) (القائل بأن اللذة أو السعادة هي الخبر الأوحى أو الرئيس في الحياة). فهو يبحث عن إشباع متعة الخاصة والتخلص من التوتر، دون إغارة أي اهتمام للمنطق أو العقل، والواقع أو الأخلاق، فالطفل الرضيع الجائع يرغب في الطعام ويظل يبكي من أجل الحصول عليه. وأن هذا الطفل - يقول فرويد - موجود فينا جميعاً مهما بلغنا من العصر. والخاصية الثانية: أن نمط التفكير الموجه من قبل الهو (Id) يأخذ شكلاً بدائياً أطلق عليه فرويد: العملية الأولية للتفكير (Primary Process Thinking). وفي هذا الأسلوب من التفكير، كما هي الحال بالنسبة لمبدأ اللذة، لا يوجد للواقع والمنطق دور يذكر، ففيه قد تتداخل فترات زمنية متباعدة في فترة أو لحظة واحدة. وفيه قد تمثل الصورة الخيالية نفسها ونقيضها في الوقت نفسه.. وفيه قد تكون الصورة في خيال الإنسان - وهذا الأهم - مشوهة أو خاطئة عن الواقع الذي فيه يعيش. وهذا ما يحدث للأطفال - كما يخمن فرويد - ويحدث للكبار عندما يحلمون أو عندما يستسلمون لاضطرابات عقلية حادة... كالفصام حيث الهلوس والأوهام.

الأنف (Ego):

عندما يرغب الهو (Id) في إشباع أشياء، فإن هذه الأشياء تكون في الواقع الخارجي (الطعام أو الجنس مثلاً). وهو لا يعرف الطريقة التي يتعامل بها مع ذلك الواقع، ولا ما يترتب على إشباع بعضها من أخطار، ولهذا يطور العقل مكوناً نفسياً لتحقيق وظائف التعامل مع الواقع الخارجي فينشأ منه (الأنف)، الذي يبدأ بالظهور حوالي الشهر السادس من عمر الطفل. ويتطور تدريجياً في السنوات اللاحقة. ويعمل الأنف كوسيط بين (الهو) والواقع الخارجي وبينما يعمل الهو على وفق مبدأ اللذة، فإن الأنف يعمل على وفق مبدأ الواقع فما يسمح به الواقع ينفذه، وما لا يسمح به الواقع لا ينفذه. لأن ما يهم (الأنف) هو تحقيق الأمان للشخصية، فعندما ينشأ دافع عن (الهو) ينظر (الأنف) في أمر إشباعه فإن كان الواقع (ممثلاً بالعائلة، المجتمع، الشرطة... الأخلاق) يسمح بذلك سعى إلى إشباعه، وإن كان يتعارض مع ذلك الواقع فإنه لا ينفذه (Freud، 1920)، فالأنف يدرك أن الفعل إذا سار على وفق مبدأ اللذة في كل الظروف والحالات، كما يرغب (الهو) في ذلك، فإن هذا قد لا يكون الطريقة

الأكثر فاعلية لإدامة الحياة، ولهذا يعمل الأنا على وفق مبدأ الواقع كوسيط بين دوافع الهو ومتطلبات الواقع.

وإذا كان (الهو) يستعمل العمليات الأولية للتفكير، فإن الأنا يستعمل العمليات الثانوية للتفكير (Secondary Process Thinking) حيث تعد أسلوباً متقدماً من التفكير يعتمد على الفعل والمنطق والتمييز بين الظروف الزمنية المختلفة والأشياء والناس والمواقف. بمعنى أساليب عقلانية متأنية بخصوص كيفية إشباع دوافع أو الحاجات بدائية في ظل محددات اجتماعية.

وطبقاً لفرويد فإن "الأنا" الذي تطور من العقل وتولى وظائف: اللغة، الإدراك، التعلم، التمييز، الذاكرة، الحكم والتخطيط، إنما وجدت من أجل خدمة "الهو" Id الذي يمدّه بالطاقة ويعتمد عليه لأنه المصدر الوحيد الذي يزوده بها، وهكذا يمكن وصف الأنا بأنه ذلك الجزء من النفس الذي يصرف (الليبدو: أي الطاقة النفسية الناشئة من الدافع الجنسي) إلى نشاطات توازن بين مطالب المجتمع والأنا الأعلى. ويمثل الفرع التنفيذي للشخصية، لأنه يتخذ القرارات القائمة على أساس الواقع.

- الأنا الأعلى (Super Ego) .

الأنا العلى هو ذلك الجزء من العقل الذي يمثل المعايير الأخلاقية للمجتمع كما يفسرها الوالدان للطفل، وكنتيجة لحل عقدة أوديب، التي سنناقشها لاحقاً، فإن الطفل يستدخل معايير الوالدين. وأن هذه المعايير تتجمع سوية لتشكّل المكوّن النفسي الثالث (الأنا الأعلى) الذي يستمد طاقته أيضاً من "الهو" ويمكن أن نصفه بأن يتكون من "الضمير" Conscience ومن الأنا المثالية Ego Ideal. "كما يمكن أن نقول عنه أنه يعمل على وفق مبدأ السمو على الواقع. فمحتوياته تتضمن القيم والتقاليد والضوابط والمعايير الاجتماعية، ويسمى لن يجعل الفرد لا أن يلتزم بها، بل أن يسمو بدوافعه ويكون أنموذجاً للآخرين. وهكذا، فعندما يضغط "الهو" على "الأنا" لإشباع حاجاته، فإنه يتوجب على هذا الأخير لا أن يساير فقط محددات الواقع، بل أن يأخذ بنظر الاعتبار "الصبح - الخطأ" على وفق الأحكام الأخلاقية للأنا الأعلى. وبهذا يكون السلوك، على وفق ما فهمه فرويد، حالة معقدة متداخلة بين ثلاثة أنظمة نفسية متباينة، لكل منها أهدافها و"دوافعها" المختلفة والمتعارضة.

وهكذا ، ففي البناء النفسي المتطور تماماً يواجه "الأنا" ثلاثة "أسياد" عنيدين ، وعليه أن يخدمهم ويرضيهم. "فالهو" يبحث فقط عن إشباع طلباته اللاأخلاقية وغير العقلانية و"الأنا الأعلى" الذي يسعى لإشباع مثل غير عملية ، "والواقع الخارجي" الذي يقدم مدى محدوداً من الموضوعات لإشباع حاجات "الهو" ، إذا ما تجاوزه تعرض الفرد إلى العقوبة والخطر.

وبينما لا يوجد هناك انسجام أو موافقة دقيقة بين المكونات الفرضية لعلم نفس العمق والمكونات الفرضية التركيبية (البنائية) فإن هناك تطابقاً أولياً أو بسيطاً بين هذين النظامين النفسيين فالهو والأنا والأنا الأعلى لهم جذورهم ، جميعاً ، في اللاشعور. ومع ذلك فإن دوافع الهو بكاملها تقع ضمن منطقة اللاشعور وغالباً ما تحدث عمليات الأنا الأعلى على مستوى اللاشعور ولكنها تعمل أيضاً على مستوى ما قبل الشعور ، والشعور الإدراكي. أما الأنا فإنه ينجز وظائفه على المستويات الثلاثة: الشعور ، ما قبل الشعور ، واللاشعور. ولكنه بحكم الضرورة ، ودوره في التوسط بين الواقع الخارجي والأنا الأعلى والهو ، فإنه يميل إلى أن يعمل على المستويات العالية من الوعي.

إنه لمن المهم الانتباه إلى أن هذه الافتراضات التركيبية (البنائية) ، الهو والأنا والأنا الأعلى ، ليست "أشياء" موجودة في العقل ، ولا حتى أجزاء للعقل ، إنما هي ببساطة "أسماء" منحها فرويد لتصنيفات واسعة من قوى نفسية متداخلة ، وإننا في وصفنا لوظائف كل منها لا يعني أن "الهو" يبكي ويطلب من أجل الإشباع ، وأن "الأنا الأعلى" يعاند ويعمل بالضد من ذلك... وأن "الأنا" يجري راكضاً للتوسط وتسوية الأمور بينهما... إنها مجرد أوصاف استعمارية ، مجازية ، ليس إلا ، فالهو والأنا والأنا الأعلى ما هي إلا أدوات تفسيرية مبسطة للغاية لعمليات نفسية معقدة للغاية.

-دينامية عمل العقل:-

لقد رأينا الآن أن كل مكون من هذه المكونات النفسية الثلاثة له وظائفه المقصورة عليه ، كما أنهم يختلفون في الأهداف ، ومن هنا ينشأ الصراع بينهم ويحدث أن "الأنا" يعمل معظم وقته لن يجعل الصراع على مستوى سهل القياد ، بأن يرضى كلا من الهو والأنا الأعلى والواقع الخارجي ، ومع ذلك يحصل في أوقات يحاول فيها الهو أو الأنا الأعلى ممارسة قوة جديدة أو تهديداً على الأنا وإضعاف سيطرته ، فينتج عنها مشاعر أو سلوك غير مقبول ، واستجابة لهذا التهديد فإن الفرد يمر بخبرة انفعالية أطلق عليها فرويدالقلق.

-القلق:-

القلق هو حالة من الألم النفسي تعمل كإشارة إلى "الأنا" من أن هناك خطراً على وشك الوقوع. ولقد ميّز فرويد بين ثلاثة أنماط للقلق قائمة على أساس اختلافها في مصدر الخطر، فهناك "قلق الواقع" عندما يتعرض إلى تهديد من شيء موجود في العالم الخارجي، فإذا رأيت على مسافة منك أفعى مرعبة عندها تكون قد خبرت قلق الواقع (Reality Anxiety) أما في القلق الأخلاقي (Moral Anxiety) فإن مصدر الخطر هو "الأنا الأعلى"، الذي يهدد الفرد بالشعور بالذنب أو الخجل لشيء كان قد فعله، أو لمجرد أنه فكربه. والنوع الثالث هو القلق العصائبي (Neurotic Anxiety) ويأتي الخطر من دوافع الهو التي تهدد سيطرة الأنا وتدفع الفرد إلى القيام بعمل أشياء تترتب عليها عقوبات.

ويمكن التعامل مع القلق بعدة وسائل، فالمرأة الحامل، في سبيل المثال، إذا كانت تخاف من عملية الولادة، فإنها يمكنها خفض هذا الخوف بمراجعة مؤسسة أو نقابة صحية تتعلم فيها كيفية السيطرة على الأم والولادة. ومع ذلك فإن حلول الأنا للقلق لا تكون دائماً مباشرة والاستجابة الغالبة للقلق هي أنها لا تواجه سبب هذا القلق بشكل مكشوف، إنما بالأحرى تميل إلى التغطية على أسبابه من خلال استعمال ما أسماها فرويد بآليات الدفاع النفسي.

-الآليات الدفاعية:

عندما يرفض الأنا الاعتراف بواقع (سوء كان خارجياً أم داخلياً) يثير قلقاً لا يطاق، فإنه يطلق على هذا "التكنيك": آلية أو حيلة دفاعية، بعبارة أخرى، تعني الآليات الدفاعية، في نظرية التحليل النفسي، استراتيجيات لا شعورية مشوهة للواقع، تعتمد لحماية الأنا من القلق. أو أية استراتيجيات نفسية تعمل على خفض القلق لدى الأنا (Bootzin et al، 1993) إننا جميعاً نستعمل الآليات الدفاعية، وإذا لم نستعملها فإننا سوف لا نكون قادرين نفسياً على مواجهة "حقائق" خفية، والحاجات الهو الصريحة، ومطالب الأنا الأعلى الصارمة..و"خطايا" الطفولة وآلامها. إما افتضاح أمرنا للناس (الكشف عن الدوافع الصريحة غير المقبولة للهو)، وإما أن تظهر كل هذه الأمور على مستوى الشعور فتسبب قلقاً مستديماً لا يطاق، وهكذا تبرز ضرورة الآليات الدفاعية بوصفها وسائل تساعد المرء على التكيف مع نفسه، ومع الواقع الذي يعيش فيه. وتخدمه في أن تجعله يتجنب مواجهة ما لا يستطيع مواجهته، كي يمضي بعمله في الحياة.

على أننا ندفع ثمناً لذلك، فكلما هربنا من الواقع الذي يثير فينا القلق، بإنكارنا للحقيقة أو تشويهها، نكون على تماس أقل وأضعف من ذلك الواقع، وأقل قدرة للتعامل معه بطريقة بناءة. وفي هذه الحالة سنلعب دور العاجز عندما تصبح المواقف صعبة، وسنضحي - من ثم - بقدراتنا التكيفية.

وينبغي الانتباه إلى أن "الأنا" هو الذي "يهندس" هذه (الحيل) الدفاعية، فإذا ما استهلك الأنا معظم طاقته بالانشغال بها، فإنه لا يتبقى له منها إلا القليل لإنجاز وظائفه الأساسية في الإدراك والتفكير بالأمور وحل المشكلات... وجميعها جوهرية وأساسية في عملية التكيف. وهذا يعني أن الآليات الدفاعية مفيدة في عملية التكيف. ولكن لحدود معينة، إذا ما تجاوزتها فقدن خدمتها التكيفية، وتحولت إلى عملية دفاع عن الذات ليس إلا.

وفيما يلي الآليات الدفاعية الأساسية التي وصفها فرويد وأتباعه:-

الكبت:-

يعني الكبت (Repression) أن دوافع الهو غير المقبولة يجري قمعها ودفعها لتستقر في اللاشعور، ويعد الكبت الآلية الدفاعية الأعظم أهمية في النظرية النفسية - الدينامية. وعلى أساس هذه الآلية الدفاعية بنى فرويد تفسيراته الرمزية لسلوك الإنسان، إذ رأى أن أفعال الإنسان ما هي إلا تمثيلات مقنعة لمحتوياته اللاشعورية. وأن الإنسان يمارس الكبت للتخلص من شعور القلق والضيق الذي يعانيه بسبب ورود عوامل متضاربة القيم والأهداف، فيبعد عن شعوره تلك الرغبات والدوافع والحاجات التي لا يتفق تحقيقها مع القيود التي بنيت في نفسه على شكل مثل وقيم وتقاليد، وبأبعادها وكبتها إلى ما يسمى اللاشعور فإنه يضمن لنفسه حالة من الهدوء العقلي والاستقرار النفسي.

ويعد الكبت جوهرياً أيضاً، من حيث أنه أساس كل الآليات أو الوسائل الدفاعية الأخرى. ففي كل أنواعها، التي سنذكرها، يحدث أن الدافع "الممنوع" يكبت أولاً. وأن الفرد بدلاً من أن يعمل على تنفيذ ذلك الدافع فإنه ينشغل في سلوك بديل آخر يتمثل في: إما أن يجد مخرجاً لذلك الدافع أو يتحصن بحماية إضافية ضد ذلك الدافع، أو بكليهما.

الإسقاط:-

يجري في الإسقاط (Projection) نقل أو ترحيل مهددات داخلية إلى مهددات خارجية، أو عزو خصائص أو رغبات غير مقبولة لدى الأنا إلى شخص آخر، ففي سبيل المثال، إذا

كان لدى الفرد ميل أو إنحراف جنسي، فإنه يقوم أولاً بكبت هذه الميول، ثم يعتمد ثانياً إلى أن ينسبها "يسقطها" إلى آخرين، متهماً إياهم بالانحراف الجنسي. وبهذه (الحيلة) الدفاعية يخفف القلق لديه من ميله إلى الانحراف الجنسي، وتمكنه في الوقت نفسه من رمي "ذنبه" على الآخرين.

-الإزاحة:

والإزاحة (Displacement)، تشبه الإسقاط من حيث أنها تتضمن نقل أو ترحيل الانفعال، ولكن في هذه الحالة لا يتم تحويل مصدر الانفعال، إنما موضوع الانفعال بمعنى آخر، يجري لا شعورياً إعادة توجيه الاستجابة الانفعالية من موضوع أو مفهوم فيه خطر على "الأنا" إلى بديل آخر أقل خطراً عليه، فإذا كان المرء يخاف من إظهار مشاعر معينة ضد شخص يثيرها فإن هذا المرء يعتمد أولاً إلى كبت هذه المشاعر، ثم ينقلها، إذا ما توافرت الفرصة إلى موضوع آمن لا يناله منه خطر، فيطلق مشاعره بكل قوتها نحو الموضوع الجديد، وأوضح مثال على ذلك أن الموظف الذي يعنفه مديره العام أو يعاقبه على عمل قام به، فإنه حين يعود إلى بيته يتشاجر مع زوجته لأنها تأخرت في فتح الباب له.

-التبرير:

يحدث في معظم الحالات، أن الوسيلة الدفاعية لا تكون بمفردها بل تحدث ضمن سياق أو تجمع يضم أكثر من واحدة. ففي حالة الموظف في المثال أعلاه يكشف لنا تصرفه في شجاره مع زوجته عن آلية دفاعية أخرى هي التبرير (Rationalization)، يحاول المرء من خلالها إعطاء أسباب مبررة لسلوكه بشكل معين - لعمل قام به فعلاً (أو يريد أن يقوم به) يستهدف بالدرجة الأولى إلى إقناع نفسه بالصواب مسلكه، ويعد التبرير واحدة من (الحيل) الدفاعية الشائعة الاستعمال. وبينما يكون الجانب الأكبر من سلوكنا - على ما يرى فرويد - مدفوعاً بحاجات طفلية وغير عقلانية، فإننا نظل بحاجة على تفسيرها لنفسنا وللآخرين بعقلانية. وهذا التفسير العقلاني لها ما هو إلا نوع من التبرير.

-العزلة:

إذا كان التبرير وسيلة دفاعية يرمي إلى محافظة المرء على إحترامه لنفسه وتجنبه للشعور بالهانة أو الإثم، فإن العزلة (Isolation) هي تجنب مشاعر غير مقبولة بقطعها أو فصلها عن أحداثها المرتبطة بها، وذلك بكبتها، ثم إعادة التعامل مع تلك الأحداث بطريقة

فارغة تماماً من أي انفعال. وهذه (الحيلة) شائعة الظهور لدى المصابين بالاضطرابات النفسية، فهم يتلهفون لأن يخبروا المعالج النفسي بالمشكلة ومضمونها، ولكنهم غير راغبين في مواجهة المشاعر المصاحبة لتلك المشكلة.

- الإنكار:

يعني الإنكار (Denial) رفض الاعتراف بوجود مصدر خارجي ممكن للقلق، ويحصل في بعض الحالات أن المرء يفشل مثلاً فعلاً في إدراك شيء واضح والإنكار لا يرتبط فقط بأحداث عملية، بل قد يتعلق بخبرة أو ذكرى معينة، فالفتاة التي فقدت حبيبها قد تظل غير قادرة على قبول حقيقة موته⁽¹⁾.

- التكوين الضدي:

يحدث في التكوين الضدي (Reaction Formation) أن يكبت المرء أية مشاعر مثيرة للقلق، ثم يعيد إظهارها والتعبير عنها بشكل متقد في الجانب المضاد تماماً لتلك المشاعر، وبهذا يتمكن المرء من التعبير عن دافع غير مقبول بنقله أو تحويله إلى الاتجاه المضاد له. ويمثل التكوين الضدي (العكسي) نوعاً من الرابطة بين مطالب كل الهو والأنا الأعلى. فالمتحمس للسلام ربما يكون لديه تكوين ضدي يعبر عن ميله للحرب وانجذابه للإثارة التي تحدثها الطائرات والصواريخ وانفجار القنابل.

- النكوص:

يتضمن النكوص (Regression) عودة إلى سلوك مرحلة عمرية كان المرء قد تخطاها، ومن بين جميع ردود الفعل ضد القلق والخطر، فإن النكوص هو أكثرها درامية. فالفتاة التي بلغت العشرين من عمرها، قد تلجأ في موقف معين إلى أمها وتتكرر في

(1) في حادثة حقيقية: جيء بشاب إلى أحد المستشفيات النفسية ببغداد كان قد تعرض هو وأخوه وولدا عمه إلى انقلاب سيارتهم وكان هو الوحيد الذي نجا من الموت. وبالرغم من أنه رأى بعينه أخاه وولدا عمه قد هارقوا الحياة، فإنه وبعد يومين من مكوثه بالمستشفى تساءل عنهم: لماذا لم يأتوا إلى زيارته؟ أي أنه أنكر موتهم. وتطورت الحالة فأصيب بالشلل (غير العضوي) بدليل أنه رآهم في الحلم قادمين إلى زيارته، ونهض من السرير لاستقبالهم.

أما الإنكار بشكله الخفيف فتمارسه جميعاً. غير أن النموذج الذي يجسده بأفضل صورة هو المطربة اللبنانية (صباح) التي تميل دائماً إلى لبس الملابس الشبابة الزاهية الألوان. وصيغ شعرها باللون الأشقر. مع أنها من مواليد 1927 بحسب اعترافها.

حضانها كما لو كانت طفلة عمرها خمس سنوات، وبهذه الآلية (الحيلة) يجري تجنب القلق بالعودة إلى أنماط سلوكية سابقة. فالفتاة هذه كانت عندما تحس بخطر وهي طفلة تهرع إلى حضن أمها وتلوذ به ليحميها من ذلك الخطر. أما وقد بلغت العشرين وتعتمد إلى نفس تصرفها السابق عندما يواجهها الخطر أو تحس بالقلق، فهذا يعني أن "الأنا" لديها غير قادر على مواجهة الخطر أو حل القلق، ودفعاً للتوتر والصراع الذي تعيشه فإنها تنكص بسلوكها وتلجأ إلى حضن أمها لتحتمي به من القلق. وغالباً ما تحدث هذه الحالة لدى بعض الفتيات في الأشهر الأولى لزوجهن. فما أن يحصل شجار بينها وزوجها فإنها تحمل حقيبتها وتذهب مسرعة على بيت أمها لتلقي بنفسها في حضنها وهي تبكي كما لو كانت تلك الطفلة الأولى.

ويحصل في الحالات المتطرفة من النكوص انهيار في الوظائف الجسمية أو العقلية. فالشخص الراشد قد تصل به حالة النكوص إلى شخص يداريه في إطعامه ويساعده في تدبير أموره بالمرافق الصحية، كما لو كان طفلاً. من جهة أخرى، يميل الراشدون المتكيفون جيداً إلى ممارسة نوع من أنماط السلوك النكوصي أحياناً من قبيل: الانتحاب، أو المطالب الطفولية، أو تناول المشروبات... بهدف تجاوز حالة التوتر والضغط التي تمر بهم في تلك اللحظات.

التسامي أو التصعيد:

يختلف التسامي (Sublimation) عن كل الآليات (الحيل) الدفاعية الأخرى، من حيث أنه عملية بنائية، وأن وظيفته تتعدى حدود الحماية. ففي التسامي يجري تحويل دوافع غير مقبولة اجتماعياً إلى أشياء أو موضوعات مفيدة للمجتمع. فالتسامي هو الحصول على إشباع من بدائل مفيدة اجتماعياً. عندما يحال بين دوافع قسرية أو غير مقبولة اجتماعياً وبين أهدافها أو موضوعاتها الفعلية. فالشخص الذي تملكه دوافع عدائية ضد الناس، فهو بدلاً من أن يوجهها إلى الناس فعلاً، يحولها إلى عمل روائي (رواية، قصة) أو عمل موسيقي... أو فيلم سينمائي... أو لوحة فنية. وهكذا افترض فرويد أن معظم أعمال فناني عصر النهضة، لاسيما منحوتاتهم الجميلة لأجساد عارية من الرجال والنساء، هي نتائج لتصعيد دوافعهم الجنسية بل إن فرويد نظر إلى الحضارة نفسها على أنها نتاج آلاف السنين من التسامي أو التصعيد (Lindzey & Others، 1973) (صالح، 1982)، (Eysenck et al، 2000).

هذا وتصنف الأدبيات الحديثة (Weiten, 2004, Whit helgin & 2003, Bourne). الآليات الدفاعية على النحو الآتي:-

أولاً: دفاعات التكيف العالي: وهي استجابات صحية للمواقف الضاغطة، وتشمل: الدعابة أو المرح بالتقاط الجوانب المسلية أو المضحكة للموقف الضاغط أو الصراع، وتوكيد الذات بالتعامل مع المواقف الصعبة من خلال التعبير للآخرين عن المشاعر والأفكار، والقمع بتجنب الأفكار المتعلقة بالمواقف المزعجة.

ثانياً: دفاعات التكيف العقلي: وهي لا شعورية تساعد الفرد على أن يكون بعيداً عن الدراية الواعية بالمزعجات من الأفكار والذكريات والمشاعر والذكريات والمخاوف. وتشمل: الإزاحة، والكبت، والتكوين الضدي، والتفكك أو الإنشطار وذلك بتفكيك أو إنشطار تكامل العمليات المعرفية والإدراكية والحركية.

ثالثاً: دفاعات التشويه البسيط: وهي تشوهات للصورة المتعلقة بالذات أو الجسم أو الآخرين في محاولة للحفاظ على تكامل الذات وتقديرها، وتشمل: خفض القيمة بالتعامل مع الصراعات الانفعالية من خلال عزو الخصائص السلبية إلى الذات أو الآخرين. والتضخيم المثالي، بالتعامل مع الصراعات الانفعالية أو الضغوط من خلال عزو خصائص إيجابية مبالغ فيها إلى الآخرين (مثل زوجة نقمع نفسها بأن زوجها عبقرى أو مميز).

رابعاً: دفاعات التنصل: وتكون وظيفتها إبعاد الأفكار والدوافع والمشاعر والضغوط المزعجة عن مستوى الدراية بها، وتشمل الإنكار والإسقاط والتبرير.

خامساً: دفاعات التشوه الكبير: وتعني تشوهاً كبيراً للذات والآخرين، وتشمل: الانقسام أو التمزق، ويقصد به حالات انفعالية أو وجدانية متضادة، والفشل في تكامل الخصائص الإيجابية مع السلبية بشك لمتعاسك، سواء فيما يخص الذات أو الآخرين (مثل طالبة تحمل صورة مثالية عن أستاذها، ولكن بعد أن أخذت درجة امتياز في مادته أخذت تنظر إليه على أنه شرير أو عدائي).

سادساً: الدفاعات العملية: وتعني استجابات للصراع أو الضغط تتضمن القيام بفعل أو الانسحاب، وتشمل: النكوص والعدوان السلبي الذي يعني إظهار مسايرة مبالغ فيها لإخفاء غضب أو عدم ارتياح.

سابعاً: دفاعات الانفصال عن الواقع: وتعني استجابات للضغط أو الصراع تتضمن أفكاراً غريبة أو سلوكاً شاذاً، وتشمل: الإسقاط الوهمي وذلك بعزو سمات وهمية شخصية غير مرغوبة إلى آخر (مثل جار يكره جاره فيتهمه بأنه ينوي قتله)، والتشوه الذهني وذلك بالتعامل مع الضغط أو الصراع الانفعالي باللجوء إلى تفسيرات وهمية خاطئة للواقع.

مراحل التطور النفسي-الجنسي:

نظر فرويد (1905) إلى الطفل على أنه مدفوع أساساً بدوافع جنسية⁽¹⁾ ونظر إلى نمو الشخصية على أنها عملية من التطور النفسي-الجنسي تتضمن مراحل، في كل واحدة منها تكون الدافعية المركزية للطفل هي إشباع دافع اللذة من مناطق جسمية متنوعة تتمثل بالفم والشرج والأعضاء التناسلية على التوالي:-

ويرى فرويد أن خصائص شخصية الإنسان الرائد هي ما يترتب من نتائج على الطرائق التي استعملها "الهو" في إشباع حاجاته في كل مرحلة من هذه المراحل الثلاث: لأن الطفل يجبر في كل مرحلة على التعامل مع الصراع بين دافعه الخاص للإشباع وبين التقيدات المفروضة عليه. من قبيل الفطام والتدريب على المرافق الصحية وما إلى ذلك من محددات اجتماعية. ويرى أن الإشباع الخفيف (أو اللا إشباع)، والإشباع الزائد، كلاهما يولد القلق، وأن هذا القلق يقود إلى التثبيت (Fixation)، حيث بموجبه تبقى جوانب من شخصية الراشد متجمدة على واحدة من هذه المراحل التي مربها هو بخبرة فيها معينة، وعلى وفق ما يرى فرويد فإن خصائص أو سمات شخصية الإنسان الراشد تشتق من هذه المراحل الثلاث للنمو النفسي الجنسي. وأنه يمكن تقصي أسباب اضطراباته النفسية في واحدة من هذه المراحل (صالح، 1988، Acocella & Bootzin) (1980، Neal & Davison، 2003، Whit & Helgin & Bourne).

(1) من بين كل نظريات فرويد، كانت هذه هي النظرية التي صدمت المجتمع الفيكتوري الذي عاش فيه. وفي عام (1910) انعقد مؤتمر الماني للمعالجين النفسيين والأطباء العصبيين، وعندما تحدث أحد إتباع فرويد وطرح هذه النظرية نهض أحد المشاركين قائلاً: ليس هذا الموضوع من اختصاص مؤتمر علمي، بل إنه مسألة تتعلق بالشرطة.

المرحلة الفموية:

في السنة الأولى من ولادة الطفل يكون الفم هو المركز الأساسي لكفاح "الهو" من أجل إشباع دوافعه. فلنكي يعيش الرضيع فإن عليه أن يرضع "يمص" ثدي مرضعته. ومن هذه المرحلة الفموية (Oral Stage) التي تبدأ بلحظة الولادة، ينشغل الهو بدافع "المص" ثم يتحول استعمال الفم ليس فقط لإشباع الجوع، ولكن أيضاً لإشباع دوافع "ليدية" وعدوانية" فترى الطفل يمص أو يعض ثدي أمه، قنينة الرضاعة، إصبعه، شرشف فراشه، لعبة، حجارة... وأي شيء يقع في متناول يده بحثاً عن الإثارة الفموية، وأن الأفعال المتنوعة التي يقوم بها الرضيع في هذه المرحلة، بواسطة الفم، المص، القبض (على شيء)، البصق، وغلق الفم، تشكل أساساً لخصائص شخصية الإنسان عندما يكبر من قبيل: شدة الحرص على الاكتساب، العناد أو التمسك بشيء من التدمير، والازدراء.

وإذا جرى التثبيت على المرحلة الفموية، فإنه يأخذ عدة أشكال، أكثرها شيوعاً نمطان هما: الشخصية "الاعتمادية" - الفموية Oral-Dependent حيث يحدث في الأولى أن الطفل يخبر القلق ما إذا كان سيمطي له الطعام أم لا فيتعلم من هذه الخبرة الاعتماد الكلي على الآخرين، ويتوقع له عندما يصبح راشداً أن تكون شخصيته اعتمادية، سلبية، وغير مقدامة.

أما في حالة الشخصية العدوانية - الفموية: فإن التثبيت يحدث في الطور الأخير من هذه المرحلة عندما تبدأ أسنان الرضيع بالظهور، ويصبح "العض" المصدر الرئيس للمتعة واللذة، ويتوقع له عندما يصبح راشداً أن يكون ذا طبيعة ساخرة، تهكمية، هازئة، مزدرية لاسعة (Biting) (Alcocella & Bootzin, 1984).

وينبغي الإشارة هنا على أن التحليل النفسي في الوقت الحاضر قد تخلى عن هذين المصطلحين في الشخصية، ونادراً ما يستعملها المحللون النفسيون في عملية التشخيص.

المرحلة الشرجية:

في السنة الثانية من عمر الطفل، ينتقل اهتمامه الليدي من الفم إلى الشرج، حيث تبدأ المرحلة الشرجية (Anal-Stage) وتصبح المصادر الرئيسية للحصول على المتعة البدنية للطفل هي الاحتفاظ بالفضلات أو طردها إلى الخارج. ففي حالة الاحتفاظ بالفضلات يكون الحصول على اللذة من خلال الضغط الحاد لهذه الفضلات على جدران المستقيم، بينما

تحصل اللذة في الحالة الثانية، طرد الفضلات، من خلال خفض التوتر وتصريف ذلك الضغط.

ويميل المتظرون الفرويديون إلى أن يعدّوا التدريب على المرافق الصحية حادثة مهمة في حياة الطفل، لأنها تضعه لأول مرة في مواجهة عملية مع إجراءات يحكمها نظام يتولى أمره الوالدان ومن ثم المجتمع للسيطرة على دوافعه، ويدرك أن دوافعه الباعثة عن اللذة ستخضع إلى نظام يتمثل ب:- أين ومتى وكيف يشبعها. فيمر "الأنا" بخبرة الصراع والقلق. وإذا ما كان القلق كبيراً أو حاداً، فإن التثبيت تكون نتيجة المتوقعة.

إن ظهور التثبيت الشرجي يعتمد ما إذا كان يحدث في الطور الأول من هذه المرحلة أم في الطور الأخير لها، فإن حصل في الطور الأول (إخراج أو طرد الفضلات) فإنه يتوقع لهذا الشخص عندما يصبح راشداً أن يكون اندفاعياً، لا يكثرث بالنظام، وذا سلوك غير مرتب، فوضوي (Messy). وإذا حصل التثبيت في الطور الأخير (الاحتفاظ بالفضلات) فإنه يتوقع له مستقبلاً أن يكون بخيلاً - شحيحاً - عنيداً، وذا شخصية نظامية قسرية (Lahey, 2000).

المرحلة القضيبية:

في المرحلة القضيبية (Phallic Stage)، التي تمتد من سن الثالثة إلى الخامسة أو السادسة من عمر الطفل، ينتقل الاهتمام إلى الأعضاء التناسلية والحصول على اللذة الحسية من ملامستها أو اللعب بها، وخلال هذه المدة تكون النرجسية (Narcissism)، أي الانشغال الشهواني للفرد بجسمه، في حالة غامرة، تختلف في طبيعتها عن السنة الأولى للطفل، إذ يحصل الطفل هنا على اللذة ليس من إحساسات مرتبطة بعمليات الجسم الأوتوماتيكية لإدامة الحياة مثل المص والإبراز، إنما من عمليات إرادية يقوم بها في التعامل مع جسمه. ويبدأ الطفل في هذه المرحلة بتطوير إحساس قوي بالذات والاستقلال بعكس المرحلتين السابقتين اللتين تتصفان بالاعتماد على الآخرين.

وتعدّ هذه المرحلة مهمة جداً في التطور النفسي بسبب أنها المرحلة التي تنشأ فيها عقدة أوديب (Oedipus Complex)، وهي المحدد الأعظم أهمية الذي يقرر مستقبل الطفل في تكيفه الجنسي، لقد كان الملك أوديب في هذه الأسطورة الإغريقية، ذا حظ سيئ عندما اكتشف أنه قتل والده وتزوج أمه، وطبقاً لفرويد (1905) فإن جميع الأطفال في هذه المرحلة

يبتعدون أو لا يميلون إلى والدهم من نفس جنسهم، وينجذبون جنسياً إلى والدهم من الجنس المضاد، وفي حالة الأولاد الذكور، فإن هذه الرغبة المحرمة تثير ما أطلق عليه فرويد قلق الإخصاء، أي خوف الطفل من أن والده سيعاقبه على رغباته الممنوعة هذه بأن يقطع العضو المسبب لهذه الخطيئة... العضو الذكري. ويفترض أن هذا الخوف قد تأكد لدى الطفل من ملاحظته لجسم الأنثى وتصوره أنها قد جرى إخصاؤها، فيخاف أن يناله نفس المصير، ولكي يبعد عنه قلق الإخصاء، فإنه يعمد بالتالي إلى كبت هذه الرغبة المحرمة التي تثير لديه هذا القلق.

أما الصغيرة الأنثى فإنها، بعكس الولد، تلاحظ أنها ولدت من غير قضيب، فتتشأ لديها حالة أطلق عليها فرويد "حسد القضيب". وبينما يكون قلق الإخصاء بالنسبة للطفل الذكر هو الذي يجعله يكبت توقه ورغبته الشديدة في أمه، فإن حسد القضيب بالنسبة للطفلة الأنثى هو الذي يدفعها نحو والدها. فإذا امتلكتها، فإنها تكون قد حصلت، ولو بديلياً في الأقل، على العضو المرغوب.

وكما هي الحال بالنسبة للولد، فإنه يأتي وقت تحل فيه الرغبة الأوديوية لدى الأنثى⁽¹⁾ وبدلاً من حرب ضد والد من نفس الجنس بسبب موضوع لا يمكن الحصول عليه، فإن الأولاد والبنات يسوون الأمر بالتوحد (identification) مع الوالد من نفس الجنس، فما داموا غير قادرين على هزيمتهم فإنهم يرتبطون ويندمجون بهم، ويتشربون معايير الوالدين وقيمهم وتوجهاتهم الجنسية... وإنه من خلال اندماج القيم الأخلاقية للوالد في عملية التوحد، يطور العقل الأنا الأعلى لديه.

وتعد هذه المرحلة هي الخطر نفسياً في المنظور الفرويدي، لأن فيها قد تحدث أربع عقد نفسية هي: أوديب، والكترا، وقلق الإخصاء، وحسد القضيب.

(1) حديثاً فقط، جرت الإشارة إلى أن مفاهيم مثل "قلق الإخصاء" و"حسد القضيب" تعكس افتراضات غير مبررة، وأن سبب تعاسة المرأة هو أنها ولدت دون قضيب، فهذا الافتراض ومصطلحات أخرى مثل "المرحلة القضيبيّة" تعكس الأساس الذي بنى عليه فرويد نظرياته، بأن جعل هذا الأساس بيولوجياً بالنسبة للذكر ونفسياً بالنسبة للأنثى. وفي هذا تحيز واضح لفرض في نفسه هو توجيه النقد لحركة تحرير المرأة. وبطبيعة الحال، فإن في معظم المجتمعات يحتل الذين يمتلكون قضييماً المكائات المهنية المفضلة. وأنه لهذا السبب، وليس بسبب العضو الذكري، يتركز حسد النساء للرجال (هورتاي، 1967).

-الكمون والمرحلة التناسلية:

بين السادسة والثانية عشرة يمر الطفل بفترة الكمون (Latency)، وكما يستدل من اسمها، فإن الدوافع الجنسية تبدو كامنة أو مستترة (Latent) إذ يتركز انتباه الطفل نحو السيطرة على المهارات النمائية، وبعد هذه الفترة التي يفترض أنها تكون خالية من السلوك الجنسي، يبدأ النشاط الجنسي بالاستيقاظ كلما تقدم الطفل باتجاه البلوغ، وحدث تغير جوهري في الوظيفية الجنسية، فخلال المراحل الثلاث: الفموية، والشرجية، والقضيبية بشكل خاص، يكون النشاط الجنسي للأطفال، نرجسياً، حيث تكون أجسامهم هي موضوع الحب الشهواني المركزي لديهم، أما باقي الناس - والأم بشكل خاص - فإنهم يحبونهم بمقدار مساهمتهم في الحصول على هذه المتعة البدنية.

أما في مرحلة البلوغ فإن الأفراد يبدأون بإعادة توجيه جانب من طاقتهم اللبديدية نحو الناس الآخرين، بعد أن كانت في المراحل السابقة موجهة نحو جسم الفرد. وكلما تقدم الفرد بالبلوغ فإن الحب الموجه نحو الآخر يندمج مع طاقات لبديدية غريزية إضافية، لينتج عنه نضج في الوظيفية الجنسية، تمتزج فيه الرقة والملاحظة والضعف بالجوع الجنسي البدائي، ويطلق على هذا الطور الأخير من التطور المرحلة التناسلية (Genital Stage)، التي تنتهي بالنضج الجنسي.

ولا بد من الإشارة إلى أن فرويد يقصد بها ليس فقط حب الفرد لشخص من جنسه المضاد، وإنما النضج بمعناه الواسع الذي يشمل: الاستقلال والاعتماد على النفس، والقدرة على العمل وما شابه ذلك.

-السلوك السوي والسلوك الشاذ:

في ضوء هذا العرض للمبادئ الأساسية لنظرية فرويد، سنحاول الآن تبيان وجهة نظر فرويد في الشخصية السوية (Normal) والشخصية الشاذة (Abnormal).

-الشخصية السوية (السليمة):

ينظر فرويد إلى الشخصية الطبيعية أو السوية (Normal) على أنها تحتوي على عناصر غير عقلانية قوية: ويقول بأن الناس المتتورين اعتقدوا، ولمئات من السنين، بأن الاضطراب العقلي هو أن يفقد الإنسان العقل أو المنطق أو الحجة (Reason). وهذا يعني أن المرء الذي لا يصاب باضطراب عقلي هو إنسان عقلاني، وأن المجنون أو من فقد عقله هو إنسان غير

عقلاني. لكن فرويد (1920) له رأي قد يبدو غريباً، فهو يرى أن كليهما (العقلاني وغير العقلاني) مدفوعان من الأعماق بدوافع "الهو" غير العقلانية اللوححة في طلب اللذة والعدوان. وهناك مسألة أخرى هي أن سلوك الراشد وكيفية إنجازه لوظائفه، تتشكل بفعل أحداث خبرها في الطفولة، فكما مربنا، فإن التثبيت (Fixation) على أية ملاحظة من مراحل التطور النفسي- الجنسي يمكن أن يؤدي إلى شذوذ في السلوك غير أن التثبيت قد يمثل حالة متطرفة. وما يحصل، من وجهة نظر فرويد، أن معظم السمات العادية للشخصية الراشدة... سواء كنا أذكاء أم كسالى، منفتحين أم منعزلين، مستقرين أم متقلبين في المزاج- هذه السمات وغيرها تتحدد بنجاحنا في إشباع دوافعنا قبل سن السادسة من العمر. وأخيراً يرى فرويد أن الشخصية السليمة تتصف بالتوازن بين مكوناتها النفسية الثلاثة: **الهو** و**الأنا** و**الأنا الأعلى**، وبينما يجاهد **الهو** على أن يكون مولداً أو مرجلاً (Generator) السلوك. فإن **الأنا** و**الأنا الأعلى** يمارسان دوريهما في تحديد نوع السلوك الذي يحدث فعلاً. وهذا لا يعني أن هذه المكونات النفسية الثلاثة تعمل بانسجام تام، بل هناك صراع قائم بينهما باستمرار. وأن القوة أو السيطرة تنتقل من واحد إلى آخر. ففي الحالات التي يمر بها المرء بضغط نفسي يكون **الأنا** ضعيفاً، وتضعف معه الآليات الدفاعية، ولا مفر من أن يستولي القلق عليه. أما في حالة تناول الإنسان للكحول فإن **الأنا** الأعلى يضعف وتقوى دوافع **الهو** على الظهور. وعندما يستفيق الإنسان من تأثير الكحول يبدأ **الأنا** الأعلى يستعيد قوته فيمارس التعنيف على النفس ويحسبها بالذنب، ثم يستعاد التوازن بين **الهو** و**الأنا** الأعلى ويعمل المرء لأن يكون قادراً على إرضاء مطالب **الهو**، والتوفيق بينها وبين متطلبات الواقع والأخلاق.

-الشخصية غير السوية (الشاذة):

كما هي الحال في الشخصية السوية، فإن الشخصية الشاذة تكون مدفوعة أساساً بدوافع غير عقلانية تحددها خبرات الطفولة.

وجدير بالإشارة أن نقول أن أحد المبادئ المركزية في نظرية التحليل النفسي هو أن السلوك السوي والشاذ يكونان على متصل (Continuum)، بمعنى أن الشذوذ يكون مختلفاً في الدرجة وليس في النوع. فالأحلام والخيال (الفتازيا)، والأعمال الفنية، والهوسات... هي ببساطة نقاط أو مواقع مختلفة على خط أو طريق واحد، فسلوك الشخص المصاب بالفصام وسلوك الطبيب الذي يعالجه، ينبعان من المصدر نفسه.

هنا يكون السؤال الآتي:-

ما الاختلاف -إذن - بين السلوك السوي والسلوك الشاذ؟ والجواب يكون، في الحالة الحاسمة التي يكون عليها توازن الطاقة بين الهو والأنا والأنا الأعلى والذي يحصل في حالة الشخصية الشاذة أن توزيع الطاقة بين هذه المكونات الثلاثة، أما أن يكون مائلاً إلى جانب (Lopsided) "غير متناسب"، أو يصطدم فينحرف نتيجة لصدمة أو عجز (Deficit) أو اضطراب في النمو النفسي - الجنسي حصل في المراحل قبل التناسلية.

وكما رأينا فإن شدة القلق وحدته خلال فترة حاسمة من التطور يؤدي إلى التثبيت، فينتج عنه تطور ضعيف للأنا والأنا الأعلى. وبالمثل، فإن القلق يمكن أن يؤدي إلى النكوص، حيث يتخلى الأنا والأنا الأعلى عن عناصر النضج فيهما، فيعود المرء بسلوكه إلى مرحلة عمرية سابقة. كما أن الحل غير المناسب لعقدة أوديب قد تترك الفرد يواجه مشكلة الأنا الأعلى. فالذي لا تتحل عنده عقدة أوديب يكون الأنا الأعلى عنده ضعيفاً، ومن ثم يواجهه مشكلات أخلاقية واجتماعية. أما إذا كان الأنا الأعلى عنده قوياً، عقابياً، صارماً ومتزماً، فإن الكثير من طاقة الهو تنتقل إلى الأنا الأعلى، فيصرفها هذا في ممارسة الكبت المستمر على مطالب الهو.

وعندما يضطرب التوازن بين هذه المكونات النفسية الثلاثة، يظهر على الفرد عدد من الأعراض. فإذا ضعف الأنا الأعلى فإن الدوافع العدوانية الهو قد تكون لها اليد العليا، فتظهر على الفرد أنواع من السلوك الشاذ منها: الانفلات الأخلاقي، والسلوك المضاد للمجتمع (الشخصية السوشيرائية) وما إلى ذلك، أما إذا أصبحت السيطرة للأنا الأعلى فإن الآليات الدفاعية قد تقوى إلى درجة تضرر بالتكيف الوظيفي والنفسي للفرد، لأن استعمالها يكون بشكل مبالغ فيه. فعلى سبيل المثال، فإن الشخص الذي يمارس الإسقاط بكثرة، قد ينتهي به تصوره المبالغ فيه إلى أن كل واحد من الموجودين من حوله يريد أن "ينال منه" فتكون البداية للإصابة بالزور (البارانويا).

وبينما يكون تنوع الأعراض مطلقاً ولا نهائياً، فإن معظمها يكون له سبب واحد هو: ضعف "الأنا". ذلك لأن الأنا هو المسؤول عن التعامل مع الواقع الخارجي، وأن ضعفه يلحق الضرر بقدراتنا على التكيف للواقع، فيصبح الفرد غير قادر على الإيفاء بالتزاماته، وتصبح المواقف الجديدة مهددة أو مرعبة له، ويرى الصعوبات الصغيرة تتجسد أو تتحول إلى

معضلات كبيرة. وعندما يقع في هذه الاضطرابات فإنه يدخل في حلقة مفرغة، هذه الاضطرابات او المشكلات تخلق المزيد من الصراع، وهذا بدوره يؤدي إلى إضعاف أكثر للأنا، يقود إلى خفض أكثر لقدرتنا على التكيف للواقع.

إن الكثير من الناس يمرون بمثل هذه المواقف في حياتهم التي يتعرضون فيها إلى ضغوط انفعالية حادة. وعندما ينتهي الموقف الضاغط فإن الوسائل الدفاعية تأخذ بالارتخاء ويستعيد الأنا موقعه ونشاطه من جديد، غير أنه يحصل في بعض الحالات أن يستمر الصراع فيخلق المزيد والمزيد من القلق، الذي يؤدي بدوره إلى المزيد والمزيد من الآليات الدفاعية المتصلبة والصارمة. التي تعوق أو تؤثر في الوظيفية التكيفية للفرد. لأن اهتمام بها، وبهذا الشكل الصارم، يجنبه مواجهة مصدر القلق اللاشعوري لتلك الاضطرابات. وهذا ما أطلق عليه فرويد مصطلح "العصاب Neuroses". فالعصاب عنده يعني تلك الحالة التي يمارس فيها الفرد سلوكاً غير متكيف يحمي به ضد مصدر القلق اللاشعوري.

أما في الحالات المتطرفة من السلوك الشاذ، فإن قوة الأنا تضعف إلى درجة كبيرة، فتضطرب الوظيفة التكيفية بشكل حاد، أو تنهار تماماً، حيث تتوقف الآليات الدفاعية عن عملها، وتفيض النفس بدوافع "الهو" المصحوبة بالقلق، وتتفصل الانفعالات عن أحداثها الخارجية وكأن لا رابطة بينها. ويفقد الكلام معناه، ويبدأ الفرد يرى أناساً ويتحدث معهم وهم غير موجودين على مستوى الواقع، فيما يتعامل مع الناس الحقيقيين وكأنهم غير موجودين. وعندما يتهاوى الأنا ويصل إلى هذه الحالة. يقال عن هذا الإنسان أنه أصيب بالذهان (Psychosis). وهذه هي آخر ما يمكن أن يصل إليها عدم التوازن بين المكونات النفسية الثلاثة، والتي عدها فرويد أساس السلوك الشاذ.

ما بعد فرويد:

مع أنه قد صاحب الترحيب بنظرية فرويد شك كبير بها من قبل معظم معاصريه، فإنها أحدثت بالتالي اتجاهاً جديداً في علم النفس، وسببت ظهور مدرسة فكرية جديدة باسم: المنظور النفسي- الدينامي (Perspective Psychodynamic). فلقد تقاطر على (فيينا - عاصمة النمسا) في ذلك الوقت شباب من مختلف الأقطار، قصدوا فرويد وأتباعه للعلاج أو الإطلاع على التحليل النفسي، وعادوا إلى أوطانهم محملين بنظريات فرويد وأفكاره، فنشروها في أوروبا والولايات المتحدة، ومع انتشار هذه الأفكار، كانت نظرية

فرويد قد تعرضت إلى التعبير، ذلك أن الكثير من الذين عملوا مع فرويد، أو الذين استهوتهم نظرياته، كانوا من ذوي التفكير الأصيل. وبالرغم من أن عدداً منهم قبل عدداً من الافتراضات والمقدمات الأساسية في نظرية فرويد وأبقى عليها كما هي، إلا أنهم عمدوا أيضاً إلى مراجعة بعض الافتراضات وتعديلها، فأوجدوا بذلك مدارس أو اتجاهات فرعية ضمن فكر المنظور النفسي- الدينامي، يمكن تأشير اتجاهين رئيسين فيه:

الأول: إن الفرويديين الذين جاؤوا بعد فرويد أكدوا بشكل واضح على "الأناتة" Ego. وهذا يختلف بطبيعة الحال عن تفكير فرويد الذي أكد على "الهو" Id و"عده المكون الفريزي والبيولوجي"، والمحرك الأساس لسلوك الإنسان. وقد أحدث المساهمون الجدد في التفكير النفسي- الدينامي إنتقالاً حاسماً من "الهو" إلى "الأناتة". وهذا يعني أنهم تخلوا عن التوكيد على الجنس والفرائز والحتمية، وتوجهوا نحو التوكيد على: الأهداف، والإبداع، والتوجيه الذاتي (Self- Direction). وعرف هذا التوجه باسم جماعة الأناتة، ومنهم (آنا) ابنة فرويد.

والثاني: أن المفكرين الذين جاؤوا بعد فرويد مالوا نحو اعتبار العلاقات الاجتماعية للطفل هي المحدد الأساس للتطور السوي والشاذ، وعليه، فقد تخلى المنظرون الجدد من الفرويديين عن "الهو" وتحولوا نحو التفاعل الاجتماعي- والمجتمع بشكل عام- كمرحلة أساسية في التطور النفسي.

وهناك بطبيعة الحال عدد كبير من علماء النفس، والأطباء النفسيين والمفكرين الآخرين الذين جاؤوا بعد فرويد واستعاروا أفكاره ليبنوا عليها أو يوسعوا فيها أو يعدلوا هذا أو ذاك من مفاهيم فرويد الأساسية. من بين هؤلاء، وهم كثرة، سنتقي اثنين من زملاء فرويد يتحلون بتفكير أصيل. هما: كارل يونك والفريد أدلر، واثنين من المنظرين الذين يعدون خارج التحليل النفسي مع أنهما بنيا نظريتهما على أفكار فرويد، وهما: هاري ستاك سوليفان، وكارين هورناي. واثنين من المحللين النفسيين اللذين أصبحا رائدين في (علم نفس الأناتة Ego Psychology) هما: هاتز هارتمان وإرك أريكسون.

كارل غوستاف يونغ:

يعد الطبيب، النفسي السويسري يونغ (Jung) (1875- 1961) ثاني من اشتهر من جماعة فرويد في "الحلقة الداخلية" لحركة التحليل النفسي. غير أنه قطع علاقته مبكراً

بفرويد مدعياً أن نظريته سلبية واختزالية. وكانت المسألة الأساسية التي عارضه فيها هي طبيعة "الليبدو" التي تعني طاقة غريزة الحياة والقوة الدافعة في الشخصية على ما يرى فرويد. وبينما يرى فرويد أن الجنس هو المحتوى الأساس لهذه الطاقة النفسية، فإن يونغ نظر إلى هذه الطاقة بمنظور أوسع، بأنها تشتمل على "غريزة روحية Spiritual Instinct" تلقائية، وغريزة جنسية أيضاً. وهناك تطابق بين وجهة نظر الرجلين بخصوص اللاشعور. فهو، بالنسبة لفرويد، قوة نكوصية (Regressive) تدفعنا ارتداداً إلى الطفولة، حيث "الهو" يوجّه السلوك، ويتفق يونغ مع فرويد حول أن اللاشعور قوة إبداعية. غير أن يونغ (1935) ذهب أبعد مما ذهب إليه فرويد مفترضاً بأن العقل لا يحتوي فقط على اللاشعور الشخصي بالفرد والمتضمن الدوافع البيولوجية وذكريات الطفولة، إنما يحتوي أيضاً على اللاشعور الجمعي (Collective Unconscious)، الذي يتضمن الرموز وخبرات الإنسان التي اكتسبها عبر الأجيال وأساليب التعبير عنها. وأن مجموعة الرموز هذه يشترك بها كل البشر، وتشكل مصدراً للأساطير والفنون تتشابه عبر الحضارات المختلفة، وبسبب انشغال يونغ بمحتويات اللاشعور الجمعي فقد اتجه في دراسته إلى الدين والتبصر الروحي أو التأمل المبهم (Mysticism) والسحر على أنها أمور تؤثر في الحياة العقلية للإنسان. وهي قضايا عدها فرويد والموالون له على أنها غير علمية.

كما أن أساليب يونغ في العلاج النفسي تختلف عن أساليب فرويد. ذلك أن يونغ كان قد نظر إلى الكون والإنسان على أساس من الثنائية المتضادة (الحياة والموت، الذكورة والأنوثة، الانبساط والانطواء، ...)

وعدّ المرض النفسي بأنه عملية دمج ((Integration النزعات المتضادة داخل الذات. وأن الصراع في المريض نفسياً ليس بين الدوافع البدائية (الجنسية) وبين متطلبات المجتمع، وإنما بين نواحي من الشخصية لم تتم نمواً متساوياً.

هذا يعني أن كلا من فرويد ويونغ يعتمدان على التبصر (Insight) بمعرفة أسباب المرض النفسي الكامنة في شخصية المريض من الداخل، غير أنهما يختلفان في الهدف، حيث يكون هدف التبصر في العلاج الفرويدي هو تمكين الأنا العقلاني من السيطرة على الهو غير العقلاني وتوجيهه نحو غايات بناءة. فيما يكون هدف التبصر لدى يونغ هو الكشف والتعبير عن كل جوانب الذات. وأنه بهذه العملية فقط يتم تمكين الفرد من الوصول إلى غايات بناءة.

وثمة نقاط أخرى يختلف بها مع فرويد، فهو يرى أن النفس لها مستقبلها كما لها ماضيها، وأن دراسة العقل يجب أن تكشف ليس فقط عن هذا الماضي. وإنما أيضاً عن أهداف المستقبل.

وبالرغم من أن يونغ يتفق مع فرويد بأن اللاشعور يحتوي على قوى عدائية وأنانية، إلا أنه يرى بأنه يحتوي على أيضاً على دوافع إيجابية وحتى روحية (Lahey، 2001). وهذا ما يتناغم مع ثنائيته (الذكورة والأنوثة، الخير والشر،.....)، أو مع الخاصية الأساسية في تفكير يونغ التي تفترض أن كل العناصر المهمة في العقل البشري تأخذ شكل المتضادات opposites.

ولقد أثار يونغ بمنهجه الذي أسماه علم النفس التحليلي (Analytical Psychology) الكثير من الآراء المتعارضة. فبعض النقاد عدّوا منهجه مصدراً ممتازاً للأفكار الإبداعية والإيحائية، فيما عدّه آخرون منهجاً تأملياً لا يتسم بالمواصفات العلمية. ومهما يكن فإن هناك اعترافاً بأهمية يونغ كونه أول من وجه النقد لمفاهيم فرويد في "الليبدو" والنمو النفسي- الجنسي.

-الفريد أدلر:

يعد أدلر أحد ثلاثة (فرويد - أدلر - يونغ) في تكوين مدرسة التحليل النفسي التي تزعمها فرويد، والصديق المفضل لديه ونائبه أيضاً وأدلر (Adler) (1870، 1937)، اعتقد - مثل يونغ - بأن فرويد غالى في توكيد دافع الجنس. وجاء بتفسير جديد بأن المحرك الأساس للسلوك هو الدافع العدوانى للسيطرة ليس الدافع الجنسي، وأفترض بأن جميع الناس يولدون ولديهم الإحساس بالنقص (واليه يرجع مصطلح عقدة النقص Complex Inferiority) وأن معظم سلوك الإنسان يمكن تفسيره على أنه محاولة منه للحصول على القوة والسيطرة على الآخرين. وبتوكيده الكفاح من أجل النجاح فإنه ساعد على نقل اهتمام النظرية النفسية - الدينامية من (الهو) إلى (الأنَا).

غير أن المساهمة الأعظم أهمية لأدلر هي إهتمامه بالسياق الاجتماعي للشخصية ورأى أن جذور الاضطراب النفسي لا تضرب جميعها في خبرات الطفولة المبكرة، بل في الظروف الحاضرة التي يعيشها الشخص. وأهمها الجوانب الاجتماعية من هذه الظروف، فالعلاقات الاجتماعية مع الآخرين هي التي تحدد الصحة النفسية للفرد. وأن الشخص الناضج هو ذلك

الذي يستطيع العمل من أجل المصلحة الاجتماعية. ويعتقد بأن معيار السواء هو الدرجة التي يكون عليها الشخص في توجيه نفسه نحو العمل والحب والناس الآخرين وتحقيق التزاماته الاجتماعية، وأن الشخص "السوي" هو الذي يضع القيم الإنسانية فوق مصالحه الأنانية لأنه يكون قادراً على التغلب على أهدافه الذاتية القسرية (Adler، 1964). وأن سلوك الإنسان يمكن تفسيره بشكل أفضل من حيث أهدافه ومرامي، وليس على أساس دوافعه الجنسية. ويعتقد أدلر أن الأشخاص العصائيين والذهانيين هم أولئك الذين يمتلكون أساليب حياتية خاطئة (Life-Style) الذي يعني نمط الشخصية المميز للفرد الذي يتشكل بوضوح في نهاية مرحلة الطفولة). إذ تميل هذه الأساليب إلى عدم الاندماج بالسياق الاجتماعي، والابتعاد أو الاختلاف مع المصلحة الاجتماعية. ويميل الفرد العصائي على أن يدرك الناس على أنهم منافسون له، ويجب أن يهزمهم. فيما ينظر الإنسان الذهاني بشك أيضاً وريبة في الآخرين، فضلاً عن أنه لا يصدق بقيمته وجدارته من خلال مقارنة أو موازنة نفسه بالآخرين، ولهذا يكون هدف المعالج النفسي هو إعادة تنظيم المعتقدات الخاطئة للفرد بخصوص نفسه والآخرين، واستبعاد الأهداف الخاطئة، وتزويده بأهداف جديدة تساعد على إدراك إمكاناته وقابليته ككائن بشري. وبهذا يعد أدلر. في رأينا، قد سبق علماء النفس المعرفي في التنبيه إلى أن الأفكار يمكن أن تكون السبب في الاضطرابات النفسية.

- هاري ستاك سوليفان:

إن دراسة الاضطراب النفسي كظاهرة اجتماعية كان قد دفع بها إلى أمام طبيب نفسي أمريكي هو سوليفان (Sullivan) (1892 - 1949). حيث تؤكد أهمية التجار الاجتماعية المستمدة من العلاقات والصلات الاجتماعية التي يتعرض لها الفرد منذ الولادة في تكوين شخصيته، ويرى أن المشكلات النفسية تتبع وتظهر بوضوح من خلال مشكلات الاتصال الجنسي (Interpersonal) يولي سوليفان أهمية كبرى لعلاقات اتصال الطفل بوالديه، وعلى أساس أن العالم الخارجي يضم الناس الآخرين، فقد شدد سوليفان على أن الصراعات الأساسية هي تلك التي تحدث بين الفرد وبين بيئته الاجتماعية. وعده المرض العقلي نتيجة لحدوث اضطراب في علاقات الاتصال الشخصي (Mullahy، 1970). ويتفق سوليفان مع فرويد بأن القلق هو محور السلوك غير المتكيف، غير أنه يرجع أسبابه إلى الاتصال الشخصي، وبخاصة اتصال الطفل بأمه. فالأطفال المرفوضون من والديهم يطورون

إحساساً حاداً بالقلق بخصوص انفسهم، فينمو لديهم الشعور بالخوف والتهديد، فتكون إستجاباتهم للآخرين إما جافة، صارمة تهدف إلى حماية الذات، وعندما يكون سلوكهم "عصابياً"، وأما بالإنسحاب عن عالم الآخرين وعندها يكون سلوكهم "ذهانياً" وبفض النظر عن حدة هذا السلوك، فإن الاضطراب النفسي هو هروب مدفوع بالقلق من علاقات اتصاله بالآخرين.

لقد قدم سوليفان مساهمتين مهمتين للمنظور النفسي- الدينامي- الأولى: توضيحية للدور الحاسم لمفهوم الذات (Self-Concept)، حيث رأى أننا كأطفال، يطور كل واحد نظاماً للذات (Self- System)، ينشأ معظمه من تلمين وتقدير الناس الآخرين لنا، فإذا كانت تقييمات الآخرين لنا قاسية أو مزعجة فإننا سنعمل أجزاء كبيرة من خبراتنا ونعطئها إسماءً خاصاً بها هو "ليس- أنا Not - me" من أجل أن نبعد أنفسنا عن القلق: غير أن هذا الاعتماد المبالغ فيه على الإنكار يقود مباشرة، من وجهة نظر سوليفان، إلى الإضطراب النفسي.

والمساهمة الكبيرة الثانية لسوليفان كانت في مجال علاج الإضطرابات العقلية الحادة. فلقد اعترف فرويد وأتباعه الأوائل من أن التحليل النفسي لا يستطيع أن يقدم سوى مساعدة بسيطة في علاج هذا النوع من الإضطرابات. أما سوليفان، فقد كان أول محل سجل نجاحاً بارزاً في علاج الإضطرابات الذهانية بإسلوب التحليل النفسي البعيد الأمد. وعدّ إسلوبه العلاجي هذا القائم على الدفع والإسناد نموذجاً لعلاج هذه الإضطرابات استناد منه المعالجون من جماعة المنظور النفسي، الدينامي، فلقد خصص سوليفان الكثير من وقته وطاقته لعلاج حالات عديدة من الأشخاص المصابين بالفصام. وهو ينظر إلى الفصام (الشيزوفرينيا) لى أنه حالة يحدث فيها كبت أو قمع للوظائف العقلية المتجهة نحو التعامل مع الواقع، ولكنه ليس ذلك النوع من الإضطراب المتعذر إصلاحه (P. 74, 1972, Sarason). فكبت أو كبح هذه الوظائف ما هي إلا وسيلة يستعين بها الفرد الذهاني للإنسحاب من الواقع، وأنه يمكن بالعلاج المناسب تمكينه من أن يتخلص من هذا الكبت. وهو يعتقد أن الفصام يمكن أن يحدث ويتطور في أي واحد منا إذا عانى من إحباطات وصراعات في علاقات اتصاله بالآخرين.

ـكاري هورناي:

تحسب كاري هورناي (1885- 1952) على خط أدلر وسوليفان، من حيث أنها تميل إلى ترجيح العوامل الاجتماعية كأسباب للإضطرابات النفسية، فهي ترى أن "العصاب" تعبير عن إضطراب في العلاقات الإنسانية" (1945، ص47) وهذا يعني أنها تبتعد كثيراً عن فرويد من حيث أنها تعطي أهمية كبيرة للعوامل الاجتماعية والحضارية والعلاقات الشخصية التي تنشأ في ظل هذه العوامل، ومالها من أثر في تكوين خصائص الشخصية والسمات غير المتوافقة في السلوك، وهي تضع تخطيطاً للإضطراب النفسي، وترى أنه يحدث كالآتي:-

أسلوب خاطيء لتعامل الوالدين مع الطفل (عقابي أو تدليلي، إهمال أو حماية مبالغ فيها) يقود الطفل إلى "القلق الأساسي" - مفهوم للعالم على أنه مكان عدائي". ولكي يحمي الفرد نفسه ضد تهديد متوقع، فإنه يطور اتجاهاً عصابياً أو إستراتيجية أساسية للتعامل مع الآخرين، تكون بشكل عام على ثلاثة أنواع:العجز، العداء، والإنعزال.

بتعبير آخر، هناك ثلاثة أساليب لتعامل الفرد مع الآخرين هي: التحرك نحو الآخرين، والتحرك ضد الآخرين، والتحرك بعيداً عن الآخرين. ففي الأسلوب الأول يكون الشخص استرضائياً في تعامله مع الآخرين، ويشعر بالضعف والعجز، فيما يكون في الأسلوب الثاني متجهاً نحو القوة والسلطة لأنه يرى أنه يعيش في عالم عدواني، وأن المكر والدهاء مطلوبون إذا أراد الإنسان البقاء. أما الأسلوب الثالث فإنه يقرر أن يعيش حياة العزلة والإبتعاد عن إقامة علاقات حب أو كره أو تعاون مع الآخرين.

ومهما اختار الفرد من أسلوب، فإنه سيصطدم بحاجات تنافسية، فالاتجاه نحو العداء بالتحرك ضد الآخرين، سيجعل الفرد غير قادر على إشباع حاجته إلى الحب. والاتجاه نحو الآخرين بسبب الإحساس بالعجز يصطدم برغبة الفرد في السيطرة، وهكذا فإن الصراع بين هذه الاتجاهات المتعارضة نحو الآخرين هو الذي يسبب الإضطرابات النفسية، كما ترى هورناي، وهذا يعني أنها تفسر الإضطرابات النفسية على أنها مكتسبة وبأنها ليست نتيجة حتمية لتقلبات الحياة الفريزية.

ولقد اهتمت هورناي، مثل أدلر، ليس فقط بالعلاقات الاجتماعية الحميمة التي تربط الفرد بأشخاص محدودين، إنما أيضاً بالتركيبات الاجتماعية للنظام الإجتماعي ككل، كمصدر لنشوء الإضطرابات النفسية، ففي كتابها "الشخصية العصابية في العصر الراهن

Time - Neurotic Personality Of Our (1937) عام أشارت فيه على أن المجتمعات الصناعية مثل الولايات المتحدة، خلقت بتوكيدها التنافس والأمور المادية، أنماطاً عصابية شائعة ومتزايدة أخذت تبرز في أنواع من العدوان المحدود والشامل (الحروب)، فضلاً عن أن الإنسان في هذه المجتمعات قد "دفن" في أعماقه خاصية التعاطف الوجداني مع الآخرين.

هانز هارتمان:

في بدايات تطور نظرية التحليل النفسي، كان هناك تأكيد كبير على الوظائف الدفاعية للأنف (ego) وكان هذا يمثل جانباً من اهتمام كبير بخصوص اللاشعور وليس الضغوط الشعورية. إلا أنه جرى في السنوات اللاحقة إطلاقاً عليه "علم نفس الأنف Ego Psychology". حيث اعتقدوا بأن نظريات فرويد في الفرائز حصرت وقيدت إمكانية التحليل النفسي لأن يصبح نظرية شاملة في تفسير السلوك. واعترضوا على فكرة فرويد التي ترى بأن "الأنف" و "الأنف الأعلى" يعتمدان كلياً على "الهو" في الحصول على الطاقة النفسية. وأكدوا بأن التوجه الذي يعتمد على دافع واحد يفسر بموجبه السلوك ليس سليماً ولا مناسباً في تفسير الكثير من علاقات الفرد بواقعه (Hartman, 1964). وهكذا يظهر اتجاه جديد يؤكد وظائف الأنف، برز فيه اثنان هما هارتمان وأريكسون.

لقد افترض هارتمان (1894، 1970) بأن الأنف يتطور بشكل مستقل عن الهو، وأن له وظائفه المستقلة التي تخدمه، مثل حاجته إلى التكيف مع الواقع. ففي العمليات العقلية من قبيل، الذاكرة، والإدراك، والتعلم يحدث، كما يرى هارتمان، تعبيرات للأنف تأخذ شكل "الصراع - اللا صراع". فعلى سبيل المثال، قد يعمل الهو والأنف الأعلى على حث الطفل للذهاب إلى المدرسة، غير أن الدافعية النسبية الخالصة للأنف هي التي تفسر كيف يتعلم الطفل حل مسألة رياضية أو ترجمة عبارة من لغة إلى أخرى. وهكذا فإن التعديل الجوهرى الذي أجراه علماء نفس الأنف على نظرية التحليل النفسي هو افتراضهم بوجود وظائف لا ينجزها "الأنف" بشكل مستقل عن الدوافع والصراعات. وهذا يعني وجود سلوك متحرر من الصراع في الحياة العقلية. وأن فرويد من وجهة نظرهم - كان قد غالى بتوكيده دور الصراع في الحياة العقلية وأن "الأنف" لا ينشغل، بالشكل الذي وصفه فرويد، بالتوسط في "الحروب" القائمة بين الهو والأنف الأعلى، وبين الهو والواقع... إنما له وظائف ينجزها في تعامله مع الواقع تكون متحررة من الصراع مثل سياقة سيارة أو مكالمه صديق أو قراءة كتاب.

ولقد كان لأفكار هارتمان تأثير كبير في نظرية التحليل النفسي منذ الحرب العالمية الثانية. فلقد كان المحللون النفسيون منشغلين "بالهو" وما يحدثه من صراعات نفسية في سعيه لإشباع دوافعه. غير أن موقفهم قد تغير بعد ذلك، واتجه نحو التركيز على "الأنا" وعلى التفاعل بين وظائفه في حل الصراع، الدفاعية منها بشكل خاص، وبين وظائفه المستقلة، العمليات المعرفية بشكل خاص، وقد أحدثت هذه الانتقال تأثيراً في تقريب التحليل النفسي إلى فروع أخرى في علم النفس، وبخاصة تلك المهتمة بالعمليات المعرفية.

أرك أريكسون؛

إن أفضل مثال للمحاولات الحديثة لربط مفاهيم التحليل النفسي بالعوامل الاجتماعية والحضارية موجودة في كتابات أريكسون (Erikson) (1964، 1968)، ففيها حاول أريكسون (1902-1994) أن يجمع مفاهيم "الليبدو" بعلم نفس الأنا، وبالمؤثرات الاجتماعية. ولقد وجد أريكسون أن المعضلة الأساسية في نمو الفرد وتطوره تتعلق بتكوين "هوية الأنا Ego Identity". وعدّ هذا المفهوم (يترجم أحياناً إلى هوية الذات) من أهم المفاهيم في نظريته، حيث ينظر إليه على أنه نتاج للتطور النفسي، وأنه إحساس الذات بالاستقلال والتفرد والتكامل.

وما فعله أريكسون في توسيع وتطوير نظرية فرويد يقع أساساً في قسمين، الأول وسع في مراحل النمو عند فرويد، ففي الوقت الذي أكد فيه فرويد مرحلة الطفولة ورأى أن الشخصية تتشكل بصورة ثابتة تقريباً بحدود السنة الخامسة، رأى أريكسون بأن الشخصية تستمر في النمو والتطور على مدى حياة الفرد. وتمر بسلسلة متتابعة تتضمن ثمان مراحل تكوينية مهمة تختلف بشكل كبير عن مراحل النمو النفسي- الجنسي لدى فرويد. وهذه نقطة اختلاف جوهرية تفرز فرويد لتضعه يتقدم جماعة "القطع" الذين يرون أن الشخصية تتكون أساساً عند سن السادسة أو السابعة على أبعد احتمال، فيما تضع أريكسون ضمن جماعة "الإستمرارية" الذين يرون أن نمو الشخصية هي عملية مستمرة من الولادة إلى الموت.

والتوسيع الثاني الذي فعله أريكسون لنظرية فرويد هو توكيده الحضارة والمجتمع والتاريخ في تشكيل الشخصية. فالناس لا تتحكم فيهم القوى البيولوجية التي تعمل في مرحلة

الطفولة كما وصفها فرويد. إنما تتطور الشخصية بالأحرى، بالتأثيرات العميقة. ليس داخل الأسرة فحسب، بل ومؤسسات إجتماعية أخرى من قبيل المدرسة ومحل العمل. وربما كانت نقطة الخلاف الأكثر أهمية مع فرويد، هو تأكيد أريكسون دور "الأنـا" Ego في النمو التطوري للفرد، ذلك أن فرويد في وصفه لمراحل التطور النفسي- الجنسي كان قد انشغل بكفاح "الـهـو" وصراعاته، أما أريكسون في وصفه لمراحل التطور النفسي- الاجتماعي، فقد انشغل بكفاح "الأنـا" مع الواقع. ففي كل مرحلة هناك أزمة صراع بين الفرد وتوقعاته المفروضة عليه من المجتمع. وأن هذه الأزمة تستدعي الأنـا ليحلها من خلال تعلم مهمات تكيفية جديدة ففي السنة الثانية -في سبيل المثال- يواجه الطفل مشكلة التدريب على المرافق الصحية، وهو نوع من التحدي يقود إما إلى إحساس جديد بالاعتماد على الذات، أو الشعور بالخجل والشك بالذات، إذا كان تدريبه غير مناسب وبالمثل يواجه الطفل بين الثالثة والخامسة تحدياً من نوع آخر هو الانفصال عن الأم. فإذا انتهى إلى حل ناجح فإن ذلك ينمي لديه الإحساس بالمبادأة، أما الانفصال المضطرب فإنه يؤدي إلى نمو الشعور بالذنب.

وخلال عملية حل الصراع هذا فإن "هوية الأنـا" -أي الصورة التي يحملها الفرد عن نفسه ككائن متفرد وكفؤ... تبدأ تتكون تدريجياً أما إذا فشل الأنـا في السيطرة على الأزمات، فإن هذا سيعيق أو يؤثر في عملية تكوين الهوية، وربما تكون السبب في إحداث الإضطرابات النفسية.

ومع ذلك، يعتقد أريكسون بأن الفشل في مرحلة معينة لا يقود بالضرورة إلى فشل في المرحلة اللاحقة. فهناك دائماً فرصة أخرى. ونقطة تحول أو تغيير في السلوك أو الشخصية، وهكذا وجد المحللون النفسيون الجدد في نظرية أريكسون مجاًلاً أرحب في العلاج النفسي بسبب توكيدها دور الأنـا في التكيف وحل المشكلات، فضلاً عن أنها نظرية تفاؤلية، تعد بالأمل في أن يكون الإنسان بحالة أفضل، لأنه قادر على توجيه نموه بوعي، وليس أسير خبرات طفولته.

تقويم المنظور النفسي - الدينامي

بما أن فرويد كان قد تدرب في ميدان الطب، فلا غرابة إذن أن نجد روابط بين منظوره النظري والنموذج الطبي، فوجهة النظر الفرويدية القائلة بأن الأنماط السلوكية

الشاذة ما هي إلا أعراض لإضطراب نفسي داخل الفرد، هي قريبة جداً من توجه النموذج الطبي الذي ينظر لأنماط السلوك غير المتكيف على أنها أعراض لاختلال وظيفي عضوي، كما ان الحتمية في التحليل النفسي التي ترى ان الناس ضحايا ماضيهم، تتطابق مع الحتمية في النموذج الطبي، التي تنظر على المرضى العقليين بانهم ضحايا أبدانهم.

ومع ذلك فقد عمل فرويد جهداً كبيراً يميز نظريته عن وجهة النظر الطبية وبالرغم من وجود هذا التشابه، فإن المنظور النفسي- الدينامي يعد -في الواقع- أقدم توجه نفسي خالص في السلوك الشاذ (Bootzin & Alcocella, 1984). كما ان نظرية فرويد تعد أول تفسير منظم للعقل ينظر إلى السلوك الشاذ ليس على انه مشكلة اخلاقية او دينية او عضوية، إنما كمشكلة نفسية لها جذورها في تاريخ الحياة الانفعالية للفرد.

لقد أثارت نظريات فرويد حماسة لها أكثر من الهجوم عليها. ويتعرض المنظور النفسي- الدينامي الآن إلى جدل ووجهات نظر متباينة. ويمكن تلخيص النقد الموجه إليه بالنقاط الآتية:-

نقص الإسناد التجريبي:

تعرض المنظور النفسي- الدينامي إلى أقوى وأكبر نقد موجه إليه يتمثل في أن معظم ما يدعيه هذا المنظور، لا يمكن إختباره عملياً بتجارب مسيطر عليها. فلقد بنى فرويد نظرياته على أساس البيئة السريرية (Clinical Evidence)، أي ملاحظة المريض أثناء علاجه. وأن الكتاب المنضوين تحت هذا المنظور ما زالوا يعتمدون على دراسة الحالة لدعم مواقفهم. غير أن المشكلة في دراسات الحالة هي أن الدقة فيها تكون دائماً موضع تساؤل.

كما ان العلاقة بين السلوك والعمليات العقلية تبدو، في هذا المنظور معقدة وغير مباشرة، يجب أن البنية السريرية يمكن ان يفسرها المعالج النفسي على وفق ما يهوى وما يرغب، على سبيل المثال: إذا عبّر طفل في السادسة من عمره عن حبه الشديد لأمه فإن المعالج سيفسر ذلك على أنه بينة واضحة عن ارتباط أوديسي. ولو أن الطفل نفسه كان قد عبّر عن كره شديد لأمه، فإن المعالج يمكن أن يفسره أيضاً بأنه ارتباط أوديسي، بتأويله من خلال عملية التكوين الضدي.

ويبدو أن السبب في توجه المعالجين في هذا المنظور نحو الاعتماد على البيئة السريرية، أكثر من التجربة المسيطر عليها هو أن معظم الظواهر التي يعالجونها ذات طبيعة معقدة يصعب إخضاعها للأساليب التجريبية المعاصرة.

ومع ذلك فهناك من يشير إلى أن بعض الأفكار الأساسية في النظرية الفرويدية قد جرى إثباتها ببحوث علمية (Fisher & Greeberg، 1977)، منها مثلاً: أن الأحلام تساعد الفرد على خفض أو تصريف توتره الانفعالي، وأن الأطفال يميلون نحو والديهم من الجنس المضاد، ويحلمون مشاعر عداوة نحو الوالد من نفس جنسهم، فيما لم تتوصل بحوث أخرى إلى نتائج تدعم فرضياته، أو إنها توصلت إلى نتائج تعارضها، منها مثلاً عدم وجود إسناد، أو إسناد ضعيف، لإدعاء فرويد من أن الأحلام تمثل إشباعاً لرغبات. أو أن المرأة التي تشعر بنقص في جسمها بالمقارنة مع الرجل، يعود سببه إلى عوزها للقضييب.

ومع أن هذا المنظور يكاد يكون بعيداً عن الاختبار الأمبيرقي، فإن علماء النفس التجريبيين حاولوا إيجاد البيئة لدعم الكثير من أفكار فرويد. على سبيل المثال، أن معظم ما تحتويه عقولنا هو لاشعوري (Miller، 1956) وإننا تحت ظروف عادية يمكن الوصول إلى بعض المحتويات اللاشعورية في العقل لدى بعض الأفراد، بينما يتعذر الوصول إليها لدى أفراد آخرين (Tulving، 1966 Pearlstone &).

-الاعتماد على الاستدلال:

يعتمد التوجه النفسي- الدينامي كثيراً على الاستدلال. فإن ترى لوحة فنية لامرأة عارية فإن المحلل النفسي يستدل بها على الحالة الجنسية للفنان (أو الفنانة) الذي رسمها، وقد يستنتج منها أن الفنان لم يتخلص بعد من ترسبات عقدة أوديب وهذا ليس سليماً في كل الحالات.

-عينات غير ممثلة وتحيز حضاري.

تعرض المنظور النفسي- الدينامي لنقد حاد لأنه قام على دراسة عينة محدودة جداً من الناس، فغالبية المرضى الذين راجعوا فرويد كانوا من الطبقة المتوسطة العليا. وتحديداً من النساء اللواتي تراوحت أعمارهن العشرين والرابعة والأربعين (Fisher & Greenberg 1977). وبالرغم من أن "عينته" هذه من الراشدين، فإنه اشتق من حالاتهم نظرياته الخاصة بنفسية الطفل (فرويد لم يدرس الأطفال قطعاً بأسلوب منظم). وبالرغم من أن المرضى الذين راجعوا

كانوا يشكون من مشكلات إنفعالية حادة فإنه إشتق منها نظرياته بخصوص السلوك السوي والنمو النفسي السليم. وبالرغم من أن الإضطرابات الجنسية لدى مرضاه محكومة بظروف بالجنس، على جميع البشر.

من جانب آخر، هناك من يشير إلى أنه قد جرى اختبار نظريات فرويد على: الأطفال، والناس العاديين، وآخرين من طبقات إجتماعية واطئة، وآخرين نشثوا في بيئات منفتحة (أقل كبتاً) وآخرين عاشوا في مجتمعات غير صناعية، وأن النتائج تشير إلى أن نظريات فرويد تصف فعلاً الجنس البشري بشكل عام (Alcocella.& Bootzin، 1984، P، 46)

أصحابها والزمن الذين عاشوا فيه، فإن فرويد عمم إستنتاجاته المتعلقة

وهناك مسألة تتعلق بظروف الحياة الشخصية التي عاشها فرويد. فهو عاش في مجتمع كان الكبت فيه عالياً، والتمييز الطبقي- الإجتماعي واضحاً، وعائلة كان الأب فيها مسيطراً، والفرص المتاحة للمرأة ضئيلة جداً. ولقد أثرت هذه الحقائق الإجتماعية في أفكار مرضاه دون شك، وكما أشار فروم (1980 Fromm) فإن هؤلاء المرضى ربما أثروا في تفسير فرويد وجعلوه ينشغل بالكبت والدافعية الجنسية و"حسد القضيب" ولا يهتم بالخاصية الشاملة للنفس البشرية.

-التفسير الإختزالي للسلوك:

اتهم المنظور النفسي- الدينامي بأنه ينظر إلى الكائن البشري على أنه مخلوق تسوقه غرائز حيوانية لا يمكنه السيطرة عليها. وبالتالي يكون عاجزاً عن تغيير ذاته وطبيعته، وأن فرويد كان قد إختزل السلوك إلى دافع رئيس واحد هو الجنس. وأن منشأ دوافع غريزية حيوانية، ومع أن المنظرين الذين جاؤوا من بعده من المتأثرين به، قد عدلوا وغيروا وطوروا في نظرياته، إلا أن إختزال سلوك الإنسان إلى دافع واحد أو عدد غير محدود من الدوافع قد لا تكون مفيدة في الكشف عن أسباب السلوك الشاذ، فضلاً عن أن الإختزال يلغي أو يقلل من التفاعل بين العوامل المسببة للسلوك الشاذ، وهي إضافة مال علم النفس الحديث إلى تأكيدها.

-مساهمات المنظور النفسي- الدينامي:

مع كل النقد الموجه لهذا المنظور ففنه قدم مساهمات جوهرية في علاج السلوك الشاذ، وفي التفكير الحديث بشكل عام، فهو قد نقل إختبار فكر القرن العشرين إلى الحياة

الداخلية للإنسان، الأحلام، الخيال (الافتازيا) والدوافع المسببة للسلوك. وقد تعدى هذا التأثير حدود علم النفس إلى ميادين أخرى من قبيل الفن والأدب والتاريخ والتربية. كما ساعدت النظرية النفسية - الدينامية على خفض أو تخفيف التفكير الخرافي الذي يرجع الإضطرابات العقلية إلى أسباب أو كائنات أو قوى غير عقلانية. وأوضحت أن معظم جذور السلوك الشاذ ترجع على أسباب ودوافع في عملية نمو الإنسان، شأنها شأن الأسباب والدوافع التي تؤدي إلى سلوك سوي. مما ساعد على تأسيس مفهوم أن السلوك السوي والسلوك الشاذ يقعان على خط متصل من التكيف إلى سوء التكيف وليس هناك حد فاصل بين "المرض" و"الصحة".

ولقد ساهم فرويد في ميدان علاج المشكلات العقلية بأساليب التحليل النفسي من خلال مواجهة المريض بدوافعه اللاشعورية، بتمكينه من إعادة السيطرة على أفعاله. وربما كانت المساهمة الكبيرة لفرويد في ميدان العلاج النفسي، ليس في مواصلة المعالجات الفرويدية التقليدية لأساليب فرويد في العلاج. إنما في ذلك العدد المتوع من أساليب العلاج الذي نما خارج التحليل النفسي، ولكن متأثراً به. وعلى الرغم من أن بعض المفكرين المعاصرين يقفون بالصد من فرويد، إلا أنهم يعترفون بتأثيره الكبير في المفهوم المعاصر لعلاج السلوك الشاذ. إذ يعود الفضل للنظرية الفرويدية في انتشار الافتراض القائل بأن السلوك الشاذ ينتج من أحداث كان قد تعرض لها الفرد في ماضي حياته، وأنه يحدث استجابة لدوافع لا شعورية ولا يمكن السيطرة عليها. وعلى هذا الأساس ابتكرت الأساليب الإسقاطية من قبيل إختبارات بقع الحبر، وإكمال العبارات الناقصة. وأنه يمكن القول بأنه لا يوجد - في الغالب - شكل من العلاج النفسي المعاصر خالٍ تماماً من التأثير الفرويدي، الذي غير التفكير الغربي في النظر إلى تفسير سلوك الإنسان وشخصيته بشكل لم تفعله أية نظرية نفسية أخرى.

خلاصة

يركز المنظور النفسي - الدينامي على تفاعل قوى من قبيل: الرغبات، الدوافع، والوظائف الدفاعية، داخل عقل الإنسان، ويضع جميع منظري هذا التوجه تقريباً، أهمية كبيرة على الصراعات بين الرغبات المتعارضة، والقلق الناتج عن تصادم هذه الرغبات أو قمعها، والدفاعات ضد الرغبات المثيرة للقلق. كما أنهم يميلون إلى الاعتقاد بأن هذه

العمليات تحدث من دون دراية الفرد بها.

ولقد أرسلت نظرية فرويد في التحليل النفسي الأساس الذي قام عليه المنظور النفسي-الدينامي، والمفهوم الأساس في نظرية فرويد هو إفتراضاته بخصوص علم نفس العمق التي تقوم على فكرة أن معظم النشاط العقلي يحدث بشكل لا شعوري. وقسم فرويد العقل إلى مستويين: الشعور واللاشعور (بضمنه ما قبل الشعور) وأن هدف العلاج النفسي هو "جعل اللاشعور شعوراً"، أي مواجهة الشعور بمحتويات اللاشعور ليكون الفرد على دراية بها، ولتحقيق هذا الهدف فقد تجاهل فرويد السلوك الظاهري للفرد ليفور في أعماق اللاشعور بحثاً عن محتوياته المسببة للإضطراب النفسي.

ثم قدم فرويد فرضياته البنائية (التركيبية)، وقسم العقل إلى ثلاث قوى: الهو والأنا والآخرى الأعلى، التي تتفاعل باستمرار، وغالباً ما تكون في حالة صراع. وأفترض أن الهو يكون موجوداً منذ الولادة، ويحتوي على الدوافع البيولوجية البدائية، وأهمها دافع الجنس، الذي يشكل أساس البناء النفسي. وأن الهو يعمل على وفق مبدأ اللذة الذي لا يعير اهتماماً للأخلاق والعقل والواقع قدر اهتمامه بإشباع دوافعه البدائية، ثم يتكون "الأنا" لاحقاً ليقوم بالتوسط بين الهو والواقع الخارجي. ويعمل على وفق مبدأ الواقع، آخذاً بالإعتبار القيم والضوابط الاجتماعية، ويعمل على ما يجنب الشخصية من الأخطار والعقوبات. ثم ينشأ أخيراً "الأنا الأعلى" الذي يتشرب المعايير الأخلاقية للمجتمع، ويعمل على وفق مبدأ السمو، الذي يعني الارتقاء بالفرد لأن يكون إنموذجاً في أخلاقه وقيمه والتزاماته الاجتماعية. ويحدث القلق نتيجة شعور الأنا بالخطر، وقد ميز فرويد بين قلق الواقع (أي التهديد من العالم الخارجي) والقلق الاجتماعي (أي الشعور بالذنب أو الخجل الموجه من الأنا الأعلى)، والقلق العصابي (أي الخطر القادم من دوافع الهو). وإزاء هذه الأنواع من القلق يعمد الأنا إلى ممارسة الآليات أو الوظائف الدفاعية من قبيل: الكبت، الإسقاط، الإزاحة، التبرير، الإنكار، التكوين الضدي، النكوص والتسامي أو التصعيد.

وقد نظر فرويد إلى نمو الشخصية على أنها عملية تطور نفسي-جنسي تحدث في الطفولة وتمر عبر ثلاث مراحل: تبدأ بالمرحلة الفمية فالشرجية فالقضيبيّة وأن النمو قد "يتجمد" في أي من هذه المراحل من خلال التثبيت الذي يحدث بسبب قلق ناشئ إما بإشباع ضيف للدوافع أو بإشباع فائض لها. وتعد المرحلة القضيبيّة حرجة بشكل خاص لأن الطفل يواجه فيها عقدة أوديب. ويكتمل النمو النفسي-الجنسي بالمرحلة التناسلية.

ويعتقد فرويد أن السلوك السوي والسلوك الشاذ، كليهما يحدثان نتيجة تفاعل الهو والأنا والأنا الأعلى، ويحدث السلوك الشاذ عندما تكون هذه المكونات الثلاثة في حالة من عدم التوازن، وعندما يكون الأنا ضعيفاً وأن الصراعات التي لا يمكن حلها ينتج عنها القلق الحاد، أو العصاب. أما في الحالات المتطرفة من سوء التكيف فقد يتهاوى الأنا ويحدث الذهان.

ولقد جرى توسيع وتعديل لنظريات فرويد من قبل عدد من المفكرين بينهم يونغ، أدلر، سوليفان، هوناري، هارتمان، وأريكسون، عرضنا أفكارهم الأساسية بشيء من التركيز. ومع أن هناك تشابهاً بين المنظور النفسي- الدينامي، والمنظور الطبي، فإن النظرية النفسية- الدينامية تعد الأولى التي حاولت تفسير الإضطرابات العقلية بدلالة التاريخ الإنفعالي للفرد. وتعرضت إلى الهجوم لعدد من الأسباب بينها: النقص في الأدلة التجريبية، والإعتماد على الإستدلال، والعينات غير المثلة، والتمييز الحضاري، ونظرتها السلبية للإنسان.

ومع ذلك فقد قدم هذا المنظور مساهمات جوهرية في فكر القرن العشرين بتركيز الإنتباه على الحياة الداخلية للفرد، والتعامل في علاج المضطرب عقلياً على أنه كائن بشري، فضلاً عن أن هذه النظرية أحدثت مدى واسعاً ومتنوعاً في أساليب العلاج النفسي.

1. Adlers, A Problems of Neurosis, New York: Harper & Row, 1964.
2. Erdelyi, M. H. & Goldberg, B. Lets not sweep repression under the rug: Toward a cognitive psychology of repression. In J.F. Kihls from and F. J. Evans, eds, Functional disorders of memory. Hillsdale, N.J: Erlbaum, 1970.
3. Fisher, S, & Greenberg, R. P. The Scientific credibility of Freuds theories and therapy. New York: Basic Books, 1977.
4. Freud, S. The anatomy of personality. New York: Norton, 1933
5. Freud, S. The Problem of anxiety. New York: Norton. 1933.
6. Freud, S. The ego and the id (1923). London : The Hogarth Press, 1947.
7. Freud, S. Three essays on sexuality (1905). London : The Hogarth Press, 1953.
8. Freud, S. The interpretation of dreams (1900). J. Strachey, ed. And T. New York: Wiley, 1961.
9. Fromm, Erich. Greatness and Limitations of Freuds thoughts, New York: Harper and Row, 1980.
10. Hartman, H. Essays on ego psychology. New York: International University Press, 1964.
11. Helign, R, R, & Whitbourn, K Abnormal Psychology. Mc Graw-Hill, 2003.
12. Horey, K, Our Inner conflicts, New York : Norton 1945.
13. Horey, K. Feminine psychology. Harold Kelman, ed New York: Norton, 1967.
14. Lahey, B. B. Psychology. Mc -Graw-Hill, (2001).
15. Jung, C.G. Man and his symbols. Garden City, N.Y: Doubleday, 1964.
16. Miller, G. The magical number seven, plus or minus two: some limits of our capacity for processing information. Psychological Review, 1956, 63, 81-97.
17. Neisser, V. Cognitive psychology. Englewood Cliffs, N, Y: Prentice-Hall, 1967.
18. Norman, D . A. Memory and attention. New York: wiley, 1976.
19. Sarason, I.G. Abnormal psychology. Meredith Corporation, 1972.
20. Sullivan, H, S. Clinical studies in psychiatry. New York : Norton, 1956.
21. Tulving, E, & Pearlstone, Z. Availability versus accessibility of information in memory for words. Journal of Learning and Verbal Behavior, 1966, 5. 381-391.

الفصل الخامس

المنظور السلوكي

في الأيام الأولى لنشوء علم النفس، وبعد أن أسس فيلهلم فونت مختبره التجريبي في ليبزج ظهرت المدرسة التركيبية (Structuralism) في علم النفس التي أكدت في أحد عناصرها المهمة على ملاحظة المرء لعملياته العقلية، أي الاستيطان الذاتي (Self-Introspection) وأن النفس (Psyche) في محتواها يمكن تقسيمها عن طريق الاستيطان الدقيق _ كما يقوم به الملاحظ المتمكن والمتدرب) إلى عناصرها الجزئية. والقوانين التي يمكن بمقتضاها ربط هذه العناصر بعضها ببعض الآخر من أجل تشكيل "الكل" العقلي. وأن الوصول إلى فهم هذا الكل العقلي يتطلب ضرورة فهم عناصره الجزئية وكيف تتشابك هذه "الذوات" النفسية بعضها ببعض.

وقد انتشرت طريقة الاستيطان (حيث يقوم ملاحظون متدربون بتسجيل نشاطاتهم العقلية تحت ظروف مسيطر عليها) في ألمانيا ومنها إلى أميركا حتى أصبحت الاتجاه السائد في علم النفس الأكاديمي، غير أن هذا الانتشار السريع أعقبه تراجع سريع، بعد أن تأكد أن دراسة الاستيطان لموضوعات عقلية من قبيل: الإحساسات والإنفعالات والتصورات، لا يمكن ملاحظتها موضوعياً، كما لا يمكن قياسها، ومن ثم تفقد مصداقيتها العلمية. وكرد فعل لكل من المحتوى الذاتي وطريقة الاستيطان ظهر علم النفس السلوكي في العقود الأولى من القرن الماضي. وكان برنامج السلوكية في أيامها الأولى إنقاذ دراسة سلوك الإنسان من التنظير المجرد لعلم النفس الذاتي. وطبقاً للسلوكيين فإن دراسة أسباب سلوك الإنسان ليست في التمعن "بالنفس Psyche" عملياته الداخلية، إنما بالنظر إلى سلوك الإنسان بأنه ظاهرة طبيعية (Natural) يمكن دراسته امبريقياً وملاحظة أسبابه التي هي مثيرات بيئية تستدعي تعزيزاً (إثباتات أو عقوبات) ينتج عنها انساق من السلوك.

ولأن السلوكية أكدت الملاحظة الموضوعية والقياس، فإنها كانت صارمة فيما يتصل باختبار المفاهيم الوصفية المستعملة. إذ ترى "أن دلالة أو أهمية المفاهيم تقاس بمدى إسهامها في صياغة القوانين حول الظواهر" سبنس، 1989، ص 153). وقد هدف العالم السلوكي نحو

إيجاد النظام والمعنى في ميدان علم النفس ومعرفة القوانين التي تربط ما بين مفاهيمه أو متغيراته للتمكن من ثم من الوصول إلى التفسير والتنبؤ.

وهذا يعني أن السلوكية تقف أيضاً بالضد من النظرية النفسية الدينامية التي تنظر إلى السلوك - كما رأينا في فصل سابق - على أنه شفرة (Code) أو نظام شفري (أي تمثيل رمزي لعمليات عقلية تحتية) وأن الهدف هو فك هذه الشفرة (أي الوصول إلى المحتويات اللاشعورية وتفسيرها).

غير أن الأمر يختلف بالنسبة للسلوكيين. فالهدف عندهم هو السلوك بحد ذاته والمثيرات المحيطة بذلك السلوك. ليس غير، واختلفت المدرستان بالتبعية في طريقة البحث. فبينما يعتمد المنظرون النفسيون الديناميون على الاستبطان والغور خلف ما هو ملاحظ من سلوك، فإن المنظرين السلوكيين يشددون على الطريقة الأمبريقية من خلال التجريب والملاحظة والقياس، ويضعون عدداً من المبادئ منها:

1. إن السلوك مؤلف من عناصر استجابة، وإنه يمكن تحليلها بنجاح وذلك بالطرائق العلمية الطبيعية الموضوعية.

2. إن السلوك، ككل، مؤلف من إفرازات غدية، ومن محركات عضلية، قابلي من ثم، لأن تختزل إلى عمليات كيميائية - فسلجية.

3. هناك إستجابة مباشرة من نوع خاص لكل مثير مؤثر، فكل إستجابة تبيها ومثيرها الخاص، والسلوك قائم على حتمية السبب - النتيجة.

4. إن العمليات اللاشعورية، إذا كانت فعلاً موجودة، لا يمكن دراستها علمياً. (Hillix & Marx, 1973 , p . 175)

ولأن المبدأ الذي قامت عليه المدرسة السلوكية هو مبدأ (المثير - الإستجابة) فقد عرف علماء النفس الذين ينضوون تحت هذه المدرسة بعلماء نفس ال (S-R)، على الرغم من أن الاختلافات القائمة بينهم والنتيجة من حقيقة كون أن المثير والإستجابة يعرفان بطرائق مختلفة من عالم نفس إلى آخر (صالح، 1984).

سوف لا نتعرض هنا إلى التوجه السلوكي في علاج السلوك الشاذ، لأننا أفردنا له فصلاً خاصاً. ولكننا سنركز في هذا الفصل على التطور النظري للمدرسة السلوكية، ومؤسسيها الأوائل، وافتراضاتها بخصوص السلوك السوي والسلوك الشاذ، والإتجاهات الحديثة فيها التي بدأت تتمازج مع إتجاهات معرفية.

أساسيات المنظور السلوكي:

إن عملية "التعلم" بمعناها الذي يعني أن التغيير في السلوك يحدث إستجابة لتفاعل الإنسان مع بيئته، قد اعترف بها منذ زمن بعيد، ونظر إلى البيئة كمشكل (Shaper) لشخصية الإنسان، ولكن العلماء لم يتمكنوا من الكشف عن الميائزمات الفعلية للتعلم إلا حديثاً، وتحديدأ في النصف الأول من القرن الماضي، الذي أرسبت فيه أساسيات المدرسة السلوكية.

ويعد ظهور علم النفس السلوكي مقروناً بأسماء علماء بارزين هم: بافلوف، واطسن، ثورندايك، وسكنر

بافلوف: المنعكسات الشرطية:

يعد إيفان بتروفيتش بافلوف (1849- 1936) أشهر عالم نفسي روسي، ومع أنه نال جائزة نوبل عام (1904) لأبحاثه على الجهاز الهضمي إلا أنه اشتهر لتجاربه التي أجراها على الكلاب، وخروجه من مختبراته التجريبية بنظريته في المنعكسات الشرطية، وبالذات من تجربته المعروفة التي كان فيها يدق الجرس في اللحظة التي يقدم بها الطعام للكلب، فحدث، بعد تكرارها عدة مرات. وأن الكلب يسيل لعابه بمجرد سماعه دق الجرس (في غياب الطعام). وبهذا اكتشف بافلوف الميائزم الأساسي للتعلم الذي هو المنعكس الشرطي (Conditioned Reflex) وفحواه: "إذا اقترن- أي حدث في وقت واحد- مثير محايد Natural (صوت جرس مثلاً) بمثير غير محايد (الطعام مثلاً) فإن الكائن العضوي سيستجيب للمثير المحايد كما لو يستجيب للمثير غير المحايد) وكمثال عملي للفعل المنعكس لشرطي هو أن لعابك- يسيل بمجرد سماعك لكلمة "نومي حامض" أو "طرشي"، أي أن الكلمة- وهي صيغة مجردة- أصبحت قادرة على أن تستجر الإستجابة التي يحدثها المثير الأصلي.

لقد أحدث هذا الإكتشاف ثورة حقيقية، ليس على صعيد القوانين النظرية للتعلم وإنما على صعيد التطبيق أيضاً. فبينما كان الافتراض السائد هو أن استجابات أو ردود فعل الإنسان لبيئته نتيجة عمليات ذاتية معقدة، فإن نتائج بافلوف أثبتت بأن الكثير من إستجاباتنا السلوكية تحدث نتيجة عملية تعلم بسيطة، بعبارة أخرى أن الحب والكراه، وتذوق الأشياء أو عدم تذوقها، مسائل لا تحدث بشكل غامض كما هو متصور، إنما

تحدث بفعل عملية إشرطية (Conditioning)، حيث من خلالها تصبح الأشياء المتنوعة في بيئتنا مترابطة (Linked) في عقولنا بأشياء أخرى نستجيب لها غريزياً (Instinctively) من قبيل: الطعام، الدفع، الألم.

ولقد أصبحت هذه الفكرة غير العادية - كما ستري - المبدأ الأساس في علم النفس السلوكي.

ولم تقتصر مساهمة بافلوف على المستوى النظري للسلوكية، بل ومنهجية البحث فيها. فقد كان بافلوف واحداً من مدرسة روسية في فلسفة الأعصاب، ضمت إيفان سيشنوف (1829 - 1905) وفلاديمير بختريف (1857 - 1927) الذين رفضوا منهج الاستيطان في علم النفس، وشددوا على التوجه التجريبي والموضوعية الصارمة، اللتين أصبحتا من أهم المبادئ التطبيقية في المدرسة السلوكية.

كما أن بافلوف ركز في بحثه الإشرطي الكلاسيكي في كيفية تطور السلوك الشاذ وسبل علاجه. فقد استطاع أن يحدث العصاب تجريبياً على كلابه في المختبر. واهتم في سنواته الأخيرة بالطب النفسي. كما أن العلاج بالنوم الذي طوره العلماء الروس وقام على أساس مبادئ بافلوف أصبحت شائعة في بعض أساليب العلاج السلوكي خارج روسيا أيضاً. غير أن بافلوف وزملاءه لم ينظموا جهودهم النظرية والتطبيقية هذه ويعلموها تحت اسم جديد في علم النفس، وقد تولى هذا الأمر، شاب من أمريكا.

واطسن: مؤسس السلوكية:

إنه جون واطسن (1878 - 1958) عالم النفس الأميركي، الذي ينسب إليه تأسيس الحركة السلوكية، ليس ذلك بسبب مساهماته الأساسية التي قدمها للنظرية السلوكية، بل ولأنه أشاع الطريقة الأمبريقية، وأطلق "صيحة حرب" ضد التوجيهات الذاتية، ومناصرة ظهور مدرسة جديدة في علم النفس.

ففي مقالته التي أصبحت مشهورة: "علم النفس كما يراه السلوكي" أشار واطسن إلى موقفه بوضوح فقال: "إن علم النفس من وجهة نظر السلوكي هو علم موضوعي خالص، وفرع تجريبي من العلوم الطبيعية، الذي يحتاج قليلاً إلى الاستيطان، مثل الفيزياء والكيمياء" (Watson ، 1913 ، P ، 176). بل إنه هاجم الاستيطان كطريقة في التحليل الذاتي للفكر والإنفعال، وعدّه من مخلفات النظرية اللاهوتية (Theology)، وأنه ينبغي أن

لا يكون له مكان في علم النفس. وحدد بأن علم السلوك الذي يتضمن إستجابات ملاحظة قابلة للقياس لمثيرات محددة وأن هدف علم النفس هو التنبؤ والسيطرة على السلوك.

ولكي يدعم واطسن رفضه للطريقة الاستيطانية، أجرى تجربته الكلاسيكية التي حاول أن يثبت فيها أن الانفعال الذاتي كالخوف- الذي يفترضه جماعة الاستيطان كحالة داخلية ذاتية- يمكن إحداثه موضوعياً بعملية إشرافية بسيطة تشبه تماماً إستجابة سيلان اللعاب عند كلاب بافلوف، فجاء بطفل صغير (عمره أحد عشر شهراً) اسمه (البيرت) واستطاع أن يحدث لديه الخوف من الفئران تجريبياً، بعد أن كان البيرت لا يخاف منها قبل دخوله المختبر التجريبي، بل العكس، كان يحبها ويلعب معها.

بدأت التجربة بأن عرض، في يومها الأول، فأراً أبيض بالقرب من البيرت. كان واطسن- ومساعداه واينر- يراقب البيرت. وعندما يصل الفأر يعمد واطسن إلى ضرب قضيب معدني بمطرقة محدثاً صوتاً قوياً، وضوضاء عالية جداً. فحدث أن جفل البيرت في المرة الأولى. ولكن عندما تكررت العملية أخذت تظهر على البيرت علامات متطرفة من: الخوف، والبكاء، والإبتعاد عن الفأر. وبعد سبع محاولات من هذه العملية (إحداث الصوت مع وجود الفأر)، وصل البيرت إلى حالة كان يخاف ويبكي ويبتعد عن الفأر وحده، دون إحداث الصوت المزعج. وهكذا تأسست لدى البيرت إستجابة (أو رد فعل) خوف إشرافية قوية. ولقد أظهر البيرت فيما بعد نفس إستجابة الخوف لمجرد رؤيته لحيوانات شبيهة بالفأر: قطة، كلب.... أو لأشياء لها ملمس الفأر: سترة فيها فرو، قناع من التي يلبسها الأطفال في أعياد الميلاد.

وخلص واطسن إلى القول بأن الكثير من مخاوفنا "غير العقلانية" تتأسس بنفس الطريقة التي حدثت لألبيرت... أي: الإشراف.

- ثورندايك: قانون الأثر:

كان إدوارد لي ثورندايك من معاصري واطسن (1874- 1949). وكانت تجاربه المبكرة على الحيوانات ذات أثر حاسم في تطور نظرية التعلم. وبمعكس بافلوف وواطسن اللذين درسا تأثير المثيرات المؤلمة والسارة في الإستجابات اللاحقة لها، فإن ثورندايك إنشغل بتأثير هذه المثيرات على ما يترتب على السلوك من نتائج (Consequences). بمعنى، إذا تم تعريض الكائن العضوي باستمرار إلى مثير سار أو مؤلم بعد تقديمه إستجابة معينة،

فكيف سيؤثر ذلك في الإستجابة؟

ففي إحدى تجاربه، وضع ثورنडाيك قطعة جائعة في قفص يمكن للقطعة أن تفتحه بأكثر من طريقة، قبل سحب حبل معين، أو الضغط على لوح، أو تحريك عتلة... وعندما تتجح القطعة في فتح الباب تثاب بقطعة من السمك(السلمون). وكان ثورنडाيك يسجل الزمن الذي تستغرقه القطعة في فتح الباب في كل محاولة. فوجد أن نسق المحاولات المبكرة كان غير منتظم، ثم أخذت تنتظم تدريجياً ويقل زمنها، إلى أن وصلت في النهاية إلى أن القطعة كانت تتجح في فتح باب القفص بعد وضعها به مباشرة وتحصل على الطعام.

وفي ضوء هذه التجارب صاغ ثورنडाيك قانوناً عدّ من أكثر القوانين النفسية في إثارته للدراسات التجريبية والنظرية هو "قانون الأثر Low of Effect"، وفحواه: إن الإستجابات التي تقود إلى نتائج سارة أو مشبعة (Satisfying) فإنها تتقوى وبالتالي تميل إلى أن تتكرر. أما الإستجابات التي تقود إلى نتائج غير سارة أو غير مشبعة (Unsatisfying) فإنها تضعف وبالتالي لا تميل إلى أن تتكرر.

وبالرغم من أن ثورنडाيك إستعمل طرقاً موضوعية في تجاربه، إلا أن واطسن لم يعدّه سلوكياً، لأنه - أي ثورنडाيك - استعمل مصطلحات ذاتية من قبيل "مشبعة أو مسرة (Satisfying) في وصفه لملاحظاته. وكانت السلوكية في أيامها الأولى ترفض أية إستنتاجات أو مفاهيم تصف حالات عقلية ذاتية، كرد فعل ضد المنهج الاستيطاني. ومع ذلك، شكل قانون الأثر مبدأ أساسياً آخر في التعلم هو: أهمية المكافأة في العملية التعليمية. ولقد أوضح ثورنडाيك في كتابه "سيكولوجية التعلم - 1913" بأنه بالإمكان تمييز أربعة أنماط في التعلم البشري هي:

1. تكوين الإرتباطات من النوع الحيواني.

2. تكوين الإرتباطات التي تتضمن الأفكار.

3. التحليل والتجريد.

4. التفكير الإنفعالي أو الإستدلال.

وأوضح بأن الجزء الأكبر من "معارفنا" إنما هي تكوين إرتباطات، أو سلاسل إرتباطية تتضمن الأفكار. فالكلمات التي نسمعها، ونراها، ومعانيها والأحداث وتواريخها والأشياء وخواصها والقيم والمسائل العددية (مثل 5×6) مع أجوبتها، والأشخاص وسماتهم والأماكن وما

يتعلق بها ، وغير ذلك كثير. كل هذه القائمة الطويلة تشكل الروابط بين المواقف والاستجابات (ثورندايك، 1989، ص88). وأشار أيضاً إلى أن الإرضاء والإزعاج يمكن أن يرتبطا بأي موقف لدرجة أن الإنسان قد يصبح تعيساً لأشياء تجلب المسرة كاللعب في الهواء الطلق مثلاً.

- سكنر: السيطرة على السلوك:

أغرت الاكتشافات الرائدة لكل من بافلوف وثورندايك عدداً من علماء النفس البارزين أمثال: كيثري (1886- 1959) وتولمان (1896- 1961) وكلاارك هل (1884- 1952)، وسكنر (1904- 1990)، وقدموا مساهمات أصيلة في تطوير نظرية التعلم. على أن أكثرهم تأثيراً - وتأثيره كان حاسماً - في المنظور السلوكي هو سكنر الذي وصفته الجمعية النفسية الأمريكية بأنه "عالم مبدع وواسع الخيال... اتصف بالموضوعية الفائقة في المسائل العلمية... وبأن قلة من علماء النفس الأمريكيين كان لهم مثل هذا العمق في التأثير على تطور علم النفس"، وأنه - على حد وصف مجلة تايم الأمريكية "عالم نفس متميز، والأعظم تأثيراً من علماء النفس الأمريكيين المعاصرين" (صالح، 1983، ص96).

كانت المساهمة الكبيرة لسكنر هو أنه نقى أو هذب اكتشافات ثورندايك وحاول إثبات تطبيقاتها على الحياة اليومية، وكان سكنر - قبل واطسن - منشغلاً بالسيطرة على السلوك فوجد في قانون ثورندايك (الأثر) مبتغاه، فأعاد تسميته وأطلق عليه "مبدأ التعزيز Principle of Reinforcement" الذي عدّه سكنر الميكانيزم الأساس للتنبؤ بسلوك الإنسان والسيطرة عليه، ويعرف التعزيز بأنه "ميل أو نزعة الفعل لأن يتكرر ويفترض حدوث ذلك لحصول الكائن العضوي على مكافأة" (McMahon، 1972، P، 611). أو هو الارتباط الذي يحدث عندما تستنتج الاستجابة الإجرائية بمثير معزز" (Ryckman، 1978، P، 253) والمعززات الإيجابية كثيرة من قبيل، الطعام، النقود... وقد تكون معنوية من قبيل الابتسامة وكلمات الإطراء. وهكذا يرى سكنر أن السلوك الذي يعزز فإن احتمالات ظهوره تزداد عند التعزيز. وأن بيئتنا الاجتماعية مليئة بالمعززات التي تعمل على تشكيل سلوكنا، تماماً كما يفعل (صوت الجرس) في تشكيل سلوك الكلب في تجارب بافلوف، أو قطعة سمك (السلمون) في تجارب ثورندايك على القطة. وما يحصل لنا أن أسرنا وأصدقائنا يسيطرون علينا من خلال استحسانهم أو استهجانهم لإستجاباتنا السلوكية، وأن الوظائف التي نمارسها تسيطر علينا بالنقود التي نتقاضاها على شكل رواتب شهرية أو

أسبوعية. وبإختصار، إن كل نشاطاتنا الحياتية تتقرر أو تتحكم بارتباطاتها بنتائجها السارة أو غير السارة. أي أن السلوك، من وجهة نظر سكينر، هو حصيلة نوع وكم التعزيزات التي تعرض لها الفرد. وهو يرى بأنه يمكن تشكيل (Shaping) سلوك الإنسان، وذلك بإنتقاء وتعزيز الإستجابة التي تقارب أو تشكل جزءاً من السلوك المطلوب، وأنه يمكن تعديل أو تحرير السلوك في إتجاه محدد من خلال تعزيز إستجابات محددة.

وهكذا توصل سكينر، من ثم، إلى ما أوجت به بحوث بافلوف، من أن الكثير من سلوكنا قائم أساساً ليس على أحداث داخلية (داخل الإنسان) بل تحتمه أحداث خارجية (بيئية). ولأن هذه الأحداث خارجية - وهذه نتيجة تطبيقية - فإنه يمكن تغييرها إذا ما أردنا لسلوكنا أن يتغير. ولقد أصبح هذا - كما سنرى - مبدأ أساسياً في العلاج السلوكي في علم نفس الشواذ والإضطرابات النفسية.

-المنظرون المعرفيون الأوائل:

ركز السلوكيين الأوائل إنتباههم وعملهم حصراً بالعلاقة بين السلوك والأحداث الخارجية، وتجنبوا أي إستنتاج عقلي أو معرفي (Cognitive) لعمليات عقلية من قبيل: الإنفعال، الفكر، التوقع، والتفسير، إذ لا توجد أية إشارة في كتابات بافلوف عما يحدث في عقل الكلب بين سماعه لصوت الجرس وسيلان لعابه، كما لا يوجد أي إستنتاج في كتابات واطسن بخصوص العمليات العقلية لنفور أو خوف الطفل البيرت من الفأر. وهذا لا يعني أن السلوكيين الأوائل ينكرون الأحداث المعرفية التي تتضمنها العملية التعليمية، ولكنهم نظروا إلى هذه الأحداث على أنها مجرد نواتج جانبية لأحداث خارجية - فالهم لديهم هو الإستجابة السلوكية المتبدية القابلة للملاحظة وأن المعرفة (Cognition) ليس لها دور سببي (Causal) في التعلم. وبالتالي يمكن إهمالها.

إن هذا الموقف الذي عرف بـ"المثير - الإستجابة" وإختصاراً (S-R) كان قد صادق عليه معظم منظري التعلم (Bootzin & Acocella، 1984). غير أن آخرين تساءلوا بخصوص إستثناء أولئك للأحداث المعرفية. وقالوا: كيف يمكن لمجموعة من الناس يتعرضون إلى نفس المثير (مثلاً: الإعلان عن حريق شب في مسرح يشاهدون فيه عرضاً مسرحياً) فينتج عنه إستجابات مختلفة ومتنوعة، ما لم يكن هناك متغير إضلي في ساهم في تنوع تلك الإستجابات؟ وافترضوا أن هذا المتغير هو معرفي (Cognitive) أي أن العقل يدرك ويتمثل المثير بعمليات معرفية. وأكثر من جادل في ذلك أشان من علماء النفس البارزين هما كلارك هل (Hull)

وكينيث سبنس (Spence)، حيث افترضنا وجود خصائص معينة داخل الكائن العضوي، من قبيل: الدوافع، والأهداف، والمخاوف، تتوسط بين المثير والاستجابة بطريقة تؤثر جوهرياً في الاستجابة. وضرباً للمثل الآتي: لو أننا عرضنا كلباً وأمامه صحن طعام، فإن سرعة تناوله للطعام لا تعتمد فقط على وجود التنبية أو المثير (الطعام) إنما أيضاً على تدخل متغير داخلي هو مستوى الجوع لدى ذلك الكلب.

ومع أن هذا التوجه المعرفي قد أكد أهمية المتغيرات الذاتية، كالجوع فإنهم عملوا على تحديد أو تعريف هذه المتغيرات موضوعياً بإخضاعها للملاحظة والقياس. فالجوع لدى الكلب يمكن قياسه موضوعياً بحساب عدد الساعات التي يبقى فيها دون طعام، ومع ذلك بقيت هذه المتغيرات الذاتية مجرد وسيط (Mediator) بين المثير والاستجابة. وظل المثير هو المتغير الأساس الذي يسيطر على الاستجابة.

غير أن علماء نفس آخرين ذهبوا خطوة أبعد، إذ ناقش إدوارد تولمان مبدأ التمييز. وقال بأن الإنسان لا يتعلم فقط من خلال استجابات المحاولة والخطأ ولكن من خلال إدراكه للعلاقة بين العناصر المتنوعة التي تتضمنها المهمة. وأشار تولمان (1948) إلى أن التعلم الفعال لا يحدث بالتمييز فقط إنما بطبيعة الاستجابات التي يتعلمها الكائن العضوي من خلال عمليات التمييز - كما يراه سكنر - يحدث بعملية ميكانيكية، فيما يراه هو يحدث بعملية إدراكية معرفية تمكن الإنسان من أن يبني عليها توقعات مستقبلية.

وهكذا توسعت السلوكية كما أنها واجهت تحدياً معرفياً من "أصدقاء" يحسبون على المدرسة السلوكية، أدى إلى نتائج مثمرة على مستوى التنظير والتجريب أيضاً.

-إفترضات علم النفس السلوكي:

قبل أن نناقش آليات أو مبادئ التعلم، فإنه من المفيد أن نستعرض بإيجاز شديد الافتراضات الأساسية للسلوكية كما وضعها وطورها مؤسسوها الأوائل، الذين تحدثنا عن أهم أفكارهم في الصفحات السابقة.

-دراسة السلوك:

يتحدد الافتراض الأول للسلوكية بأن مهمة علم النفس، كما صاغها واطسن هي دراسة السلوك، وتحديداً، دراسة الاستجابة التي يقدمها الكائن العضوي لمثير بيئي، سواء كان هذا المثير، بشراً أو موضوعات أو أشياء أو أحداثاً في البيئة الخارجية المحيطة بذلك

الكائن . ومع ذلك قد تكون هناك مثيرات داخلية (في الكائن العضوي) تستدعي منه إستجابة، مثل امتلاء المثانة وضغطها الذي يستدعي إستجابة ذهاب الفرد إلى المرافق الصحية، وان الإستجابات يمكن ان تتدرج من المنعكس البسيط (مثل فتح العينين وإغماضهما إستجابة لضوء ساطع) إلى سلسلة من الأفعال المعقدة العالية، مثل رمي الكرة، في لعبة كرة السلة، بإتجاه الحلقة الدائرية، او إعطاء محاضرة علمية.

-الطريقة الأميركية:

يتعلق الافتراض الثاني للسلوكية بمنهجية البحث، إذ يلتزم الباحث السلوكي بوجود أن تكون المثيرات والإستجابات موضوعية. قابلة للملاحظة والقياس.... وتحويل البيانات إلى نوع من التكميم يعتمد عليه كبيئة علمية، وقد حاولت الدراسات السلوكية، منذ بافلوف، بذل عناية فائقة بقياس الإستجابات. كانت أحد الابتكارات الأساسية في بحوث بافلوف ليس فقط ملاحظته لإستجابات الكلب، إنما أيضاً قياسه الكمي للعباب الذي يسيل من الكلب في كل إستجابة، والزمن الذي استغرقه إستجابة سيلان اللعاب بعد حدوث المثير. وأصبحت هذه المنهجية (التأكيد على الموضوعية والقياس الكمي) المفردة الأساسية في بحوث المنهج السلوكي.

-التنبؤ والسيطرة على السلوك:

والافتراض الثالث، الذي صاغه واطسن أيضاً. يتمثل بأن هدف علم النفس هو التنبؤ والسيطرة على السلوك، وهذا يعني أن واطسن أراد أن يضع علم النفس السلوكي على خط مستقيم ومباشر مع العلوم الطبيعية التي تهدف إلى الكشف عن القوانين العامة وتطبيقاتها. وكما يستطيع عالم النبات، مثلاً، أن يتنبأ في ضوء التجارب التي أجراها، بالبيئة المناسبة لزيادة بذور أو محصول نبات معين بالسيطرة على ظروف التربة والماء والمناخ، كذلك يحاول عالم النفس السلوكي أن يتنبأ بالكيفية التي سيستجيب بها الناس عندما يكونون تحت اوضاع مختلفة من الظروف البيئية، وكيف يسيطر على تلك الإستجابات من خلال السيطرة على المثيرات البيئية التي أحدثتها.

غير أن هذا الافتراض يمكن ان يتحقق في المختبرات التجريبية وعلى الحيوانات حصراً وصعب أن يتحقق خارج تلك المختبرات، في البيئة الواسعة المليئة بالتببيئات المتنوعة، وعلى الإنسان بتركيباته الحياتية والعقلية والنفسية المعقدة. ومع ذلك يتمسك عالم النفس

السلوكي بموقفه المتمثل بأن إستجابات الإنسان للمثيرات البيئية المتنوعة يمكن تحديدها أو تعيينها بقوانين عامة... فعندما تتعارض إستجابة مع تكيف الفرد فإنه يمكن تغييرها من خلال تغير حاذق للمثيرات أو التبيئات البيئية.

أهمية التعلم:

والإفتراض الأخير للسلوكية هو: أن المفهوم (Ingredient) الأكبر في السلوك هو التعلم. وكما هو واضح فإن علم النفس السلوكي ظهر أساساً من نظرية التعلم، ولكن هذا لا يعني انهما مترادفان فالسلوكية هي منهجية في البحث فضلاً عن أنها نظرية. ويمكن تعريف علم النفس السلوكي بأنه تطبيق لنظرية التعلم وينظر عالم النفس السلوكي إلى التعلم على أنه المكون الرئيس للسلوك. وأنه لا بد من نظرية في التعلم يتم في ضوءها تفسير السلوك السوي والسلوك الشاذ.

هذه الإفتراضات الأربعة هي الدعائم التي تركز عليها السلوكية الكلاسيكية. وقد حاول السلوكيون المعرفيون إجراء بعض التحويلات عليها. غير أن دعوة المدرسة المعرفية لدراسة العمليات العقلية كانت بحد ذاتها ضعيفة لموقف واطسن المصير على أن يحصر عالم النفس اهتمامه بالتركيز فقط في الظاهرة القابلة للملاحظة. كما أن معظم المنظرين المعرفيين يتساءلون الآن بخصوص توكيد السلوكية القائل بأن المثير البيئي هو الذي يسيطر على التعلم، فالذين جاعوا بعد تولمان قالوا بأن المثير البيئي يسيطر على الأداء فقط، فيما أن التعلم هو نتاج أحداث بيئية.

وبالرغم من هذه الإعتراضات فإن المنظرين المعرفيين من النسق الذي أشرنا إليه، ما زالوا يشاركون السلوكية تقليدها الأمبريقي في البحث (أي التوكيد على الملاحظة والتجريب) ويحاولون في الوقت نفسه، دراسة الأفكار (كعمليات عقلية) بموضوعية ودقة. ويمكن القول، بشكل عام، إن الإفتراضات الأساسية للسلوكية الكلاسيكية ما تزال قائمة كمبادئ - إن لم تكن كقوانين صارمة - تهتدي بها السلوكية الحديثة.

- آليات (ميكانزمات) التعلم:

- الإشرط الاستجابي:

طبقاً للنظرية السلوكية الكلاسيكية، فإن السلوك كله ينظم في صنفين هما: السلوك الإيجابي والسلوك الإجرائي.

ويقصد بالسلوك الإستجابي (Respondent Behavior)، ذلك السلوك الذي يحدث إنعكاسياً (Reflexively)، أو اتوماتيكياً (دائماً)، كإستجابة لمثير محدد، فهو أفعال تستثار بواسطة أحداث تسبق مباشرة. ويتضمن إنعكاسات هيكلية مثل (الإجفال، سحب اليد بعيداً عن موقد ساخن) وردود أفعال إنفعالية مباشرة مثل: (الغضب، الخوف، والفرح)، وإستجابات أخرى مثل (الغثيان وإفراز اللعاب).

إن هذا السلوك الإستجابي يمكن إشرطه بواسطة إجراء يطلق عليه الإشرط الإستجابي (Respondent Conditioning)، أو الإشرط الكلاسيكي (Clasical Conditioning). فسيلان اللعاب، وهو سلوك إستجابي لدى رؤية الجائع للطعام، يمكن أن ينتقل إلى مجرد رؤية ضوء أحمر... وهذا يعني أن مثيراً جديداً اكتسب القدرة على إصدار الإستجابة مع بقاء فعالية المثير القديم المحدث للإستجابة. ولا تتم هذه العملية (إشرط مثير بمثير) إلا على وفق أسلوب وتوافر أربعة عناصر هي: المثير اللاشرطي (الطبيعي) مثل سيلان لعابنا لدى تناولنا النومي حامض)، والإستجابة اللاشرطية (الطبيعية). أي لأن غددنا اللعابية سليمة وتفرز اللعاب، والمثير المحايد، وهو حدث ما أو شيء ما أو خبرة لا تستدعي في بداية الأمر الإستجابة اللاشرطية، ويجب أن يقترن المثير المحايد بالمثير اللاشرطي (في مثالنا: تكرار قولنا لكلمة نومي حامض كلما تناولناه). وبعد إقتران أو إرتباط المثير المحايد بالمثير اللاشرطي، يستدعي المثير المحايد رد فعل مماثلاً للإستجابة اللاشرطية يسمى الإستجابة الشرطية (في مثالنا: يصبح مجرد قولنا: نومي حامض، تكفي لن تجعل لعابنا يسيل).

التعميم والتمييز:

إن الجانب المهم جداً في السلوك الإستجابي هو عملية التعميم (Generalization). أي إمتداد أو إنتقال إستجابة شرطية ما إلى مثيرات أو أحداث مشابهة للمثير الشرطي، وإلى جوانب الموقف الذي تم فيه إشرط الإستجابة (إشرط الطعام بصوت جرس ثم إشرط صوت الجرس برؤية ضوء...) وهو ما يصطلح عليه أيضاً بتعميم المثير أو التنبية، وتجربة (البيرت) مثال كلاسيكي للتعميم.

فعندما اختبر (البيرت) بعد خمسة أيام من إشرط إستجابة الخوف لديه، شعر بالخوف من: أرنب أبيض، القطن الطبي، كلب ما، وقتاع لبابا نويل وبعد ذلك بثلاثين يوماً مع إجراء محاولة إشرط واحدة أخرى) ظلت مخاوف (البيرت) الجديدة المعممة كما هي دون تغير.

وقد يصل إلى الإشراف إلى درجة عليا تستطيع فيها مثيرات شرطية بديلة القيام بدور البديل للمثير الشرطي الأصلي. وتستطيع بذلك استدعاء الإستجابة الشرطية. وهذا النوع من الإشراف (أي تعميم المثير) يفسر لنا كيف يمكن إستثارة أو ضبط السلوك الإنساني من قبل مثيرات تختلف اختلافاً كبيراً عن المثيرات الموجودة في الأصل أثناء عملية الإشراف. وما الرموز والكلمات (اللون الأحمر كرمز للخطر، وكلمة النومي حامض أو الطرشي) إلا أمثلة على هذا الإشراف من درجة أعلى.

أما التمييز (Discrimination) فإنه عملية تعمل على تحديد تأثير التعميم، ففيها يتعلم الكائن العضوي التمييز بين مثيرات متشابهة وتقديم الإستجابة فقط إلى المثير المناسب منها، وكمثال على ذلك، يمكنك أن تسمع حيواناً أثناء تدريبه في تجربة نعمتين متباينتين في الذبذبة، إحداهما بتردد مقداره (800) ذبذبة في الثانية مقرونة بتقديم طعام له، والأخرى بتردد مقداره (700) ذبذبة في الثانية غير مصحوبة بتقديم طعام له، فإن الحيوان سيتعلم التمييز بالإستجابة إلى النغمة الأولى (تردد 800) فقط، وكف الإستجابة إلى النغمة الثانية (تردد 700).

وهذا يعني - في الجانب التطبيقي - أن الناس يتعلمون التمييز بين التبيهات أو المثيرات المتشابهة، ويستجيبون للمثيرات أو التبيهات التي يحصلون منها على مكافأة. -الإنطفاء:

يعني الإنطفاء (Extinction) أن بقاء إستجابة شرطية ما يمكن أن يضعف بصورة تدريجية كلما تكرر ظهورها إلى أن يكون احتمال حدوثها ليس أكثر منه قبل إشرافها. وتعتمد سرعة الإنطفاء على الكائن العضوي والإستجابة. والمثيرات، وعدد محاولات الإشراف، والزمن المنصرم بين تلك المحاولات، وتضعف بعض الإستجابات الشرطية بصورة بطيئة جداً. فيما تبقى إستجابات أخرى دون ضعف لعدة سنوات حتى لو لم يتم تعزيزها. وهذا يعني - في الجانب التطبيقي - أن الكائن العضوي يتوقف عن الإستجابة للمثيرات التي لم تعد قادرة على إعطاء التعزيز.

تساؤل: في ضوء المبادئ أعلاه يطرح هذا التساؤل: هل "العصاب" والمخاوف تعلمات مكتسبة؟

أجرى بافلوف ومساعدوه التجربة (الطريقة) الآتية:-

جاءوا بكلب وعلموه (أشروطه) أن يسيل لعابه عندما يرى دائرة معينة ولا يسيل لعابه عندما يرى شكلاً بيضوياً. ثم أحدثوا تغييراً تدريجياً في الشكل البيضوي بحيث يبدو أشبه ما يكون بالدائرة. وعندما أصبح التمييز بينهما أكثر صعوبة أخذ الكلب يطلق صرخات طويلة حادة وأخذ ينبح إلى أن انهار... أي أنه أصيب بالعصاب. وتوحي هذه النتيجة بأن الإنسان قد يتعرض إلى نفس المصير أي (العصاب) عندما يسيطر عليه القلق الشديد بسبب ضعف قدرته على التمييز بين المثيرات (أيها يكافأ عليه وأيها لا يكافأ)، وعندما تنعدم عنده التوقعات، فلا يعرف ماذا يعمل، وماذا سيحصل له. ويمكن أن نقرر - تأسيساً على نظرية واطسن - أن الخوف المرضي (الفوبيا) ما هو إلا إشارات عصابي، يمكن اكتسابه وتعليمه، وأن المواقف التي يظهر الناس فيها الخوف بدرجات أقل هي مواقف يتعلمونها بطرائق متشابهة. وتأسيساً على بافلوف وواطسن يكون السلوك الشاذ أو غير المرغوب فيه (الإدمان على المسكرات، التدخين، الإفراط في الأكل، الانحرافات الجنسية...) هي تعلمات مكتسبة. وتأسيساً على تجربة بافلوف، فإن الإنسان أيضاً - وليس الكلب فقط - يمكن أن يصاب بالعصاب إذا انعدمت لديه التوقعات.

-الإشراط الإجرائي:

يرى سكينر أن التعلم الشرطي الكلاسيكي لبافلوف (الإشراط الاستجابي) لا يمثل سوى القسم الأصغر من التعلم، أما القسم الأكبر منه فينضوي تحت إنموذج آخر هو التعلم الإجرائي (أو الإشراط الإجرائي Operant Conditioning)، الذي يتدرج في تعقيده من الأفعال البسيطة من نقرة أو ضغطة سريعة على زر مصعد كهربائي، إلى سلسلة من أفعال مثل بناء عمارة.

وإذا أردنا تحديد التعلم الإجرائي بتعريف فهو "إشراط وسيلي Instrumental يقدم أو يظهر فيه الكائن العضوي إستجابة متعلمة في إنعدام أي وجود مثير صريح محدد" (591، P، 1973، Hillix & Marx). فلا يشترط في هذا التعلم وجود مثير أو تنبيه إنما يحصل الإشراط أو التعلم من السلوك الفعلي للكائن الحي - من إجراءاته - ولهذا أطلق سكينر إنموذج "إشراط المثير Type-S" على الإشراط الاستجابي لبافلوف - حيث يتم فيه إشراط المثير ليقترن بالإستجابة في ظل ظروف تعزيزية فيكون للتنبيه وظيفة استدعاء الإستجابة،

وفيما أطلق على الإشراف الإجرائي: "نموذج الإستجابة Type-R " حيث تكون المثيرات فيه - إذا كانت قابلة للتحديد أصلاً - فهي غير ذي علاقة في وصف وفهم السلوك الإجرائي وتكون الإستجابة هنا متبديية غير مستجدة بمثير أو تنبيه.

وهذا يعني ان الكائن العضوي يستجيب - في الإشراف الإستجابي - إلى مثير، فيما يقوم بإجراءات في البيئة - في الإشراف الإجرائي - للوصول إلى نتيجة مرغوب فيها. كما أن الكائن العضوي يتعلم - في الإشراف الإجرائي - أن يربط نتائج معينة بأفعال معينة قام بها. فإذا كانت النتائج مرغوباً فيها فإنه سوف يعيد تلك الأفعال، أما إذا كانت غير مرغوب فيها فإنه سوف يتجنب إعادتها. وواضح أن هذا هو قانون الأثر لثورنडाيك. وبتكرنا بتجربته على القطعة. حيث توصلت إلى فتح باب الصندوق بضغط عتلة معينة والحصول على المكافأة. ولكن إذا أدى ضغط العتلة إلى صدمة كهربائية، فإن القطعة ستتلم - بنفس العملية الإشرافية - أن تربط بين مثير يسبب الألم وبين ضغط العتلة، وبالتالي ستتجنب الضغط عليها.

وفي مجرى الحياة البشرية فإن الإشراف الإجرائي يحدث في كل يوم؛ فالأطفال يتعلمون فتح الأبواب لأنها تسمح لهم بدخول الغرف التي يرغبون بالدخول إليها. ويتعلمون أيضاً تجنب فتح باب فرن حار لأنه يحرق أصابعهم. وفي المدرسة يتعلمون أن يدخلوا الصف قبل دخول المعلم ليتجنبوا إثارة عدم ارتياحه وعندما يكبرون يتعلمون أن ينهضوا مبكرين ليعملوا، لأن العمل يقود إلى الحصول على النقود، لأن النقود تساعد الكبار على شراء الأشياء التي يحتاجونها ويرغبونها.

الإشراف الإجرائي مقابل الإشراف الإستجابي:-

إننا نتعلم من خلال هذين النوعين من الإشراف، نوعان مختلفان من مكونات السلوك كل نوع منهما يكون متمماً للآخر. فمن خلال الإشراف الإستجابي نتعلم سنة بعد أخرى الربط بين مثيرات كانت محايدة، ومثيرات سارة أو غير سارة، فتكتسب من خلال الربط قيمنا، وأفكارنا بخصوص ما نحب، وما نكره.

وفي الإشراف الإجرائي نتعلم من خلاله سنة بعد أخرى مختلف الأفعال التي نحصل منها على مكافأة (إثابة) أو عقوبة. فتكتسب من خلالها مهاراتنا وطرائقنا في الحصول على ما نحب ونتجنب ما لا نحب، فتعلمنا المشي الكلام، الكتابة، الرسم، ركوب الدراجة،

العزف على آلة موسيقية ، ولعب كرة القدم.... تحدث من خلال الإستجابات الإجرائية. غير أن سبب اهتمامنا في السيطرة عليها ورغبتنا في تطويرها يحدث من خلال الإشراف الإستجابي.

وعليك أن تتعلم ما يحصل لو أن أحد هذين النوعين من الإشراف (الإستجابي أو الإجرائي) كان موجوداً والآخر غير موجود ، وهذه أفضل طريقة للتمييز بين هذه النوعين من التعلم. فتأمل لو أن سلوك الناس كان بأكمله من النوع الإستجابي فإنهم سيكونون حساسين جداً. ولكنهم سيكونون عاجزين.

وبالمقابل: لو أن إستجابات الناس كانت كلها من النوع الإجرائي (أي، إشراف سلوكهم إجرائياً فقط). فإنهم سيكونون أليين (شبيهون بالريوت) من دون رغبات او دافعية. وبطبيعة الحال، يفتقدون من الصعب تصور الكيفية التي يمتزج بها هذان النوعان من التعلم في السلوك البشري، حيث يزودنا أحدهما بمتع الحياة وتوابلها -المرح، الرعب... فيما يزودنا الآخر بطرائق إنقمارنا في هذه الحياة.

-التعزيز:

يعرف التعزيز (Reinforcement) بأنه "ميل أو نزعة الفعل لأن يتكرر ويفترض حدوث ذلك لحصول الكائن العضوي على مكافأة" (McMahon)، (p 611، 1972، أو هو "آلية عملية تدعم أو تقوي الإستجابة، ويفترض - بشكل عام - أنها تشمل أكثر من مجرد اقتران العناصر المثيرة بالإستجابة" (Marx & Hillix، P 604). فيما يعرفه سكينر بأنه "السلوك الذي يعزز فإن احتمالات ظهوره تزداد عند التعزيز" (Skinner، 1938، P 21). ويقصد به إكفاء دافع أولي أو ثانوي بيولوجي أو نفسي، وطبقاً للسلوكية الكلاسيكية فإن كل السلوك يتم تعلمه بالتعزيز.

ويرى سكينر أن العالم الذي نميش فيه مليء بالمعززات الإيجابية والسلبية من قبيل: الطعام، النقود... والناس الذين يمنعوننا والناس الذين يزعجوننا.

إن أبسط نموذج للمعزز هو المعزز الأولي (Primary Reinforcer)، حيث نستجيب له غريزياً من دون تعلم. ومثال على النوع الإيجابي منه: الطعام ، الماء، الدفء، والجنس فيما يتضمن النوع السلبي منه التجنب الأتوماتيكي للتبیهات أو المثيرات المزعجة مثل: الضوء الساطع جداً، الحر أو البرد الشديد والصدمة الكهربائية.

غير أن معظم المعززات التي نستجيب لها ليست من نوع المعززات الأولية، إنما من نوع آخر هو المعززات الشرطية (Reinforcers Conditioned)، وتسمى أيضاً المعززات (Secondary Reinforcers). الوليد حيث من خلالها نتعلم الإستجابة للمثيرات بربطها مع المعززات الأولية، فعلى سبيل المثال: لا يضع الطفل الوليد أية قيمة لإستحسان والديه له ولكن عن طريق إرضاعه وحمله يتعلم الربط بين هذه المعززات الأولية وبين إستحسانهما له.

نماذج التعزيز:

يعمل التعزيز في السلوك بأربع طرائق أساسية. ففي طريقة التعزيز الإيجابي (Positive Reinforcement) تكون الإستجابة متبوعة بمعزز إيجابي فيؤدي ذلك إلى زيادة تكرار الإستجابة، أفترض أن طفلة صغيرة قامت بترتيب فراش نومها بشكل جيد للمرة الأولى، ورأتها أمها فكافأتها بأن قالت لها: "شاطرة، حبابة" وأعطتها قطعة شوكولاته. فإذا قامت الطفلة لاحقاً بمحاولات لترتيب فراش نومها عندها نقول بأن التعزيز الإيجابي قد حدث، حيث عمل إستحسان الأم وقولها لطفلتها "شاطرة، حبابة" كمعزز إيجابي شرطي، فيما عملت قطعة الحلوى ممن الشوكولاتة كمعزز إيجابي أولي (Primary).

إنه لمن المهم ملاحظة أن التعزيز الإيجابي، مصحوباً بالأنواع الأخرى من التعزيزات، يحدث فقط عندما يكون بإستطاعة المثير المعني أن يغير فعلاً في تكرار الإستجابة. فالتعزيز يعرف بالأفعال (Works). أما المعززات (Reinforcers) فإنها تعرف بتأثيرها في السلوك. فإذا لم يدفع إستحسان الأم والشوكولاتة تلك الطفلة على أن تقوم بترتيب فراش نومها في محاولات لاحقة، فهذا يعني أنهما (الإستحسان والشوكولاتة) لم يعمل كمعززين إيجابيين، وبالتالي فإن التعزيز الإيجابي لم يحدث.

والنموذج الثاني من التعزيز الذي يعمل على زيادة تكرار السلوك هو التعزيز السلبي (Negative Reinforcement). وما يحصل في هذه الحالة أن ما يحدث على الإستجابة هو ليس وجود مثير سار، إنما إزالة أو تجنب مثير منفّر (Aversive) (والتعزيز السلبي هنا يجب أن لا يتداخل بالعقوبة، أي قمع إستجابة من خلال وجود مثير منفّر، حيث سنناقشها لاحقاً).

ولفهم التعزيز السلبي لتصور طالباً فشل في دراسته بإمتحان في مادة اللغة الإنكليزية، فحصل نتيجة ذلك على (أربعين من مائة). وهذا يسمى (معرز سلبي شرطي). فإذا ما درس للإمتحان القادم واستطاع بذلك أن يتجنب تعريض نفسه إلى ذلك المثير المنفر (الرسوب) فإن إستجابة الدراسة للإمتحانات، ربما سوف تزداد لديه لأنه جرى تعزيزه فشمع الطالب بالإرتياح من تجنبه الفشل. وهذه العملية، التي يطلق عليها أيضاً التعلم التجنبي (Avoidance Learning)، تعلمنا أنواعاً مفيدة جداً من السلوك، كالمثال الذي ذكرناه قبل قليل. فضلاً عن ذلك فإن السلوكيين يرون أن هذه العملية قد تكون مسؤولة أيضاً عن الكثير من أنماط السلوك الشاذ. على سبيل المثال، أن الطفل الذي عضه كلب قد يصل إلى حالة أنه عندما يرى كلباً في طرف الشارع، فإنه يركض مبتعداً إلى الطرف الآخر من الشارع، وأنه أينما يرى كلباً يولي وجهه منه هارباً. إن هذه الإستجابة ستؤدي إلى خفض الخوف لدى الطفل، وستعزز عنده إستجابة الهرب. وينتج عنها بالتالي الخوف الفرع من الكلب، هو تعريض الطفل لإتصال مباشر أو تماس مع الكلاب. ولكن بما أن الطفل قد تجنب الكلاب كلها، فإنه لا توجد لديه فرصة لأن يعرض نفسه إلى إتصال أو تماس مباشر مع الكلاب.

وبينما يعمل كل من التعزيز الإيجابي والسلبي في التأثير في حث الإستجابة، فإن الأنموذجين الآخرين من التعزيز، وهما: الإنطفاء والعقاب يعملان على حذف أو قمع الإستجابات.

يتضمن الإنطفاء (Extinction) إزالة إستجابة، مهما كانت إدامة التعزيز لها، بحيث يؤدي بالتالي إلى تلاشي الإستجابة تدريجياً. فلو أن ثورنديك بعد تعليمه الضغط على العتلة لا يؤدي إلى فتح الباب، فإن القطة ستتوقف عن ضغط العتلة بعد عدد من المحاولات الفاشلة. أما العقاب (Punishment)، وهو الإنموذج الأخير، فإن الإستجابة فيه تكون متبوعة بمثير منفر، أو بإهمال أو إنهاء أو حذف المثير الإيجابي، فينجم عنها تناقص في تكرار الإستجابة. فإذا كان ضغط القطة على العتلة، في المثال السابق يؤدي إلى حدوث صدمة كهربائية، فإن الأمر سينتهي إلى إبتعاد القطة عن ضغط العتلة.

وثمة ملاحظة هي أن "المفعول به" - في الإستخدام الفني - الفعلي يعزز (Reinforce) ويعاقب (Punish) هو الإستجابات وليس الكائنات العضوية، وهكذا فمن المناسب القول:

بتميز نقر الحمام للمفتاح وليس بتميز الحمام، ومعاينة رفع الفأر للرافعة وليس معاينة
الفأر. وقولنا: إن سحب الفرد للسلسلة قد تعزز بسبب وجود الطعام، أفضل من قولنا: إن
الفرد قد تعزز بسبب وجود الطعام.

لهذه الأسباب، يعرف التعزيز بتأثيره الذي يحدثه من حيث تغيير تكرار الإستجابة
أكثر مما يبدو بأنه ذو قيمة إيجابية أو سلبية للمثيرات.

-التشكيل:

يعرف التشكيل (Shaping) بأنه تكتيك يستعمل مع الأطفال بشكل خاص -
لإنتاج النمط السلوكي المطلوب وذلك بانتقاء وتعزيز الإستجابة التي تقارب أو تشكل جزءاً
من ذلك السلوك المطلوب. ويعني في نظرية الإشراف الإجرائي لسكنر "تعديل وتحويل السلوك
في اتجاه محدد من خلال تعزيز إستجابات محددة" (Pervin, 1980, P, 558). ويعد
التشكيل عملية مهمة بشكل خاص في التعلم، حيث فيها تعزيز الإستجابة المرغوب فيها من
خلال التقريب المتتالي أو التتابعي (Approximations Successive). ويتم ذلك بأن يعزز
المدرّب، أو المعلم، أو المعالج النفسي... إستجابة محددة مرغوب فيها من بين إستجابات
كثيرة، تكون عادة في البداية ضعيفة أو باهتة، ثم يكون إنتقائياً أكثر بأن يعزز فقط
ذلك النوع من الإستجابة الذي يقترب أكثر من الهدف، وعندما يرسخ هذا السلوك جيداً،
يصبح المدرّب أكثر طلباً للخطوات التالية، وتستمر العملية إلى أن يتم الوصول إلى الهدف
النهائي، ويمكنك أن تعد تعلم الأطفال للمشي مثلاً على التشكيل، حيث يقوم الوالدان
على طريقتهم الخاصة) بتميز الحركات أو الوقوف الصحيح التي تؤدي إلى تعلم المشي.
وتعد عملية التشكيل مهمة جداً في تطور الكثير من مهاراتنا وبخاصة في مرحلة الطفولة.

-الإشراف والسلوك الشاذ:

تطرقنا في الصفحات السابقة من هذا الفصل إلى المبادئ الأساسية لكل من الإشراف
الكلاسيكي (الإستجابي) والإجرائي. وسنحاول الآن أن نوجز باختصار الإنموذج الإشرافي
للسلوك الشاذ أو المختلف عن سلوك الآخرين.

إذا قارنا المنظور السلوكي بالمنظورين الحياتي، الطبي، والنفسي، الدينامي، فإن
الإنموذج الإشرافي ينظر إلى البيئة الخارجية على أنها العامل الرئيس في السلوك المضطرب،
وعلى وفق هذا المنظور فإن الشذوذ أو الانحراف أو التباين في السلوك لا يعني أن صاحبه

شخص مريض أو سقيم أو مصاب بعلّة، ولا هو بشخص مسيطر عليه من دوافع لاشعورية، إنما هو ببساطة شخص كان قد تعرض في تاريخه السلوكية إلى إستجابات إشرافية تختلف عن الأنساق أو المعايير الإجتماعية. فالعالم السلوكي ينظر إلى السلوك الشاذ والإضطرابات النفسية على أنها أساساً ناتجة من تعلّمات غير مناسبة، وبما أن التعلّم بأكمله يرجع أساساً إلى مدخلات (Input) بيئية، فإنه يترتب على ذلك أن تكون البيئة هي المسؤولة عن ظهور أنماط من السلوك الشاذ. وأن علينا أن نركز عليها في علاج السلوك الشاذ، فالأنماط السلوكية المعادية للمجتمع أو السلوك الإجرامي ناتج أساساً من تعزيز مبكر للسلوك العدواني أثناء مرحلتَي الطفولة والمراهقة. وبالمثل، فإن السمّة أيضاً ينظر لها على أنها نتيجة عادات تعليمية غير مناسبة تشكّلت (Shaped) لدى الفرد من تعزيزات حصل عليها من والديه أو أقرانه. وينظر السلوكيون إلى الانحراف الجنسي على أنه يتضمن إشرافات إستجابية وإجرائية، وأنه يحدث على وفق مبادئ هذين النوعين من التعلّم الكلاسيكي والإجرائي، فالشخص المصاب "بالفتشية" (Fetishism) - في حالة الرجل، لمسه أو شمه لأداة أو شيء وبخاصة الملابس الداخلية - تعود للمرأة. وربما يعود سبب إصابته بها من خلال الإشراف الإستجابي (الكلاسيكي). فالشاب المراهق قد يمارس الإستمناء ويحصل على اللذة الجنسية من شمه أو لمسه لشيء أو قطعة ملابس نسائية، فيحصل لديه نوع من الإشراف يكون فيه غير قادر على الفعل الجنسي إلا من خلال الإستثارة الجنسية بشيء أو قطعة ملابس تعود لأنثى.

إن هذه الأمثلة القليلة - وسنأتي على ذكر أمثلة كثيرة في فصول أخرى توضح أن التوجه السلوكي ينظر إلى أن السلوك الشاذ يحدث بنفس الطريقة التي يحدث بها السلوك السوي. فكل النوعين من السلوك السوي والسلوك الشاذ، الإشرافين الإستجابي والإجرائي، وأن الفرق بين السلوك السوي والسلوك الشاذ، هو أن الأول يكون مسائراً للقيم والمعايير الإجتماعية. فيما يكون الثاني مختلفاً عنها.

وهناك نقطة أخرى هي أن السلوكيين يتجنبون في الغالب إستعمال مصطلح "سوي أو عادي Normal" ومصطلح "شاذ Abnormal" لأنهما يتضمنان. من وجهة نظرهم - تمييزاً بين شيء "صحي Healthy" وشيء "مريض Sick". ويفضلون النظر إلى سلوك الإنسان على أنه مدى متصل (Continuum) من الإستجابات قائمة على مبادئ تعليمية واحدة، تقع في إحدى

نهايتية إستجابات تسبب صعوبات للناس من ان يعيشوا حياتهم بنجاح. وأن هذه الإستجابات التي يعدها المجتمع شاذة أو منحرفة لا تختلف من حيث أسس أو مبادئ تكوينها عن أفضل الإستجابات تكيفاً ، كما يرى ذلك السلوكيون ، فالإلحاح الذي لا يقاوم ويجبر الفرد على غسل يديه كل ساعة ، يكتسب بنفس الطريقة التي بها يغسل الآخرون أيديهم بشكل طبيعي. وعادة التحدث مع أشخاص وهميين يتم تعلمها بنفس وسائل عادة التحدث مع أشخاص حقيقيين ، ولهذا يفضل السلوكيون تشخيص هذه العادات على أنها "سوء تكيف Maladaptive" بدلاً من وصفها "بالشذوذ Abnormal". وما يحتاج إليه عالم النفس السلوكي هو ليس تصنيف الناس في فئات تشخيصية ، إنما تحديد أو توصيف السلوك غير المتكيف بكل وضوح ممكن ، وما المثيرات التي تحدثه ، وتعمل على إدامته ، وكيف يمكن إعادة ترتيب هذه المثيرات من أجل تغييرها (Ullman ، Krasner ، 1975 Qleary ، Wilson ، 1980).

وبتطبيق هذا النوع من التحليل على الأنواع المختلفة من الشذوذ النفسي ، فإن السلوكيين لا يدعون بأن كل هذه الأنواع هي نتيجة التعلم بمفرده ، إن التعلم ربما يكون العامل الأكثر إسهاماً ، وأنه مهما يكن السبب فإن إعادة التعلم قد تساعد على تغيير السلوك ، فعلى سبيل المثال ، لا يمكن أن يدعي أحد بأن سبب التخلف العقلي هو تعلم خاطئ ، ومع ذلك فإن المعالجين السلوكيين قد ساعدوا فعلاً الكثير من المتخلفين عقلياً (Acocella ، Boottin ، 1984).

نماذج من السلوك غير المتكيف:

هنالك أربعة أنواع سلوكية من سوء التكيف يركز عليها السلوكيون هي: العجز في السلوك ، تسارع في السلوك ، سيطرة مثير غير مناسب ، وأنظمة تعزيزية غير ملائمة. في النوع الأول منها: عجز السلوك (Behavior Deficit) يحدث إنخفاض في تكرار سلوك معين بالمقارنة مع ما هو متوقع في ذلك المجتمع ، يؤدي إلى ضعف في المهارات العملية والذهنية والاجتماعية للفرد. وامثلة على ذلك "عدم رغبة الطالب في الإجابة عن الأسئلة داخل الصف ، وعدم قدرة الزوج على المعاشرة الجنسية مع زوجته ، وإذا كان بعض الأطفال يفشلون في إكتساب عادات تدريب مناسبة على المرافق الصحية ، أو الكلام ، أو القدرة على الإنشغال بألعاب تعاونية ، فإن بعض الكبار أيضاً يعيلون إلى الإنسحاب بشكل تام ،

وتجنب التفاعل الاجتماعي، ويطلق على جميع هذه الأنواع: العجز في السلوك، ويكون هدف المعالج النفسي هو العمل على زيادة تكرارها.

فيما يكون النوع الثاني: تسارع السلوك (Behavior Excees) عكس النوع الأول تماماً، حيث يحصل في هذا النوع زيادة عالية في تكرار السلوك بالمقارنة مع المعايير السائدة في المجتمع عن ذلك السلوك. وأمثلة على ذلك: المرأة التي تتحدث إلى نفسها بصوت عالٍ، الطفل النشط جداً الذي لا يستطيع الجلوس مستقراً في الصف، ويكون في حالة استثارة عالية، والرجل الذي قبل أن يذهب إلى فراش نومه يتأكد عشرين مرة من أن أبواب البيت مقفلة. وفي هذه الحالة يكون هدف المعالج السلوكي هو خفض تكرار هذه الأنواع من السلوك.

أما النوع الثالث: سيطرة المثير غير المناسب (Inappropriate Stimulus) فيحصل عند اضطراب العلاقة بين المثير والاستجابة، كأن تحصل الاستجابة دون وجود أي مثير مناسب، أو أن المثير يفشل في استدعاء الاستجابة المناسبة. وأمثلة النوعين السابقين يمكن أن تتضمن الرجل الذي يفسر الأحاديث التي تدور بين مجموعة من الأشخاص على أنها مؤامرة تحاك ضد حياته. أو المرأة التي تسمع أصواتاً أو ترى أشياء غير موجودة فعلياً. ففي كلتا الحالتين فإن الفرد يفشل طبقاً للسلوكيين، في التمييز بصورة صحيحة بين المثيرات الخارجية والداخلية، وفي مثل هذه الحالات يكون هدف المعالج السلوكي هو تأسيس تمييز مناسب. أما النوع الرابع والأخير: الأنظمة التعزيزية غير المناسبة (Inadequate Reinforcing Systems)، فإنه ينظر إلى بعض أنواع سوء التكيف في السلوك على أن الفرد يمتلك نظاماً تعزيزياً مختلفاً عن الإنسان العادي في مجتمعه. ويمكن أن يكون السلوك الجنسي السادي أو المازوشي مثالين على ذلك، عندما يرى السادي الآخريين يتمذبون ويحصل على تعزيز إيجابي، وعندما يحصل المازوشي على تعزيز إيجابي من إيقاع الألم عليه. ويكون هدف المعالج السلوكي في مثل هذه الحالات، هو تعطيل نشاط المعززات غير الملائمة، وإشراط الفرد لأن يستجيب إلى معززات جديدة ملائمة.

السلوكية المعرفية:

تمخضت السلوكية التقليدية عن ظهور توجه جديد من المنظرين المعرفيين أكد بعضهم ضرورة أخذ الأحداث العقلية بالإعتبار بوصفها عوامل وسيطة (Mediators) بين المثيرات والاستجابات، فيما ذهب آخرون منهم أبعد من ذلك، مدعين أن التعلم بحد ذاته هو

حدث عقلي. ولقد تطور هذا الإتجاه عبر السنين وعرف بالسلوكية المعرفية (Cognitive Behaviorism). والإدعاء الرئيس الذي ينادي به هذا التوجه (بعضهم يطلق عليه مدرسة) هو ان المعرفة أو العمليات العقلية (Cognition) تؤثر في السلوك بصورة مستقلة عن المثيرات. بمعنى أن أفعال الناس هي ليست مجرد إستجابات لمثيرات خارجية، إنما تتأثر بالعمليات العقلية للفرد التي تمر بها تلك المثيرات.

وبالرغم من أن هؤلاء المنظرين يقولون بأن الأحداث المعرفية أو المدركات العقلية لا يمكن ملاحظتها بصورة موضوعية. فإنهم يرون بأن على علم النفس السلوكي دراستها. وقد مر بنا كيف أنهم إستبدلوا المصطلحات غير القابلة للقياس (مثل الجوع) بمصطلحات قابلة للقياس (مثل عدد ساعات الحرمان من الطعام).

ويرى ميشيل (Mischel) (1973 - 1979) أن العمليات المعرفية تؤثر في السلوك بخمسة أنواع أساسية، تساعد في تحديد إستجابات الفرد لكل مثير محدد:

1. الكفاءة: يمتلك كل واحد منا مجموعة أو منظومة منفردة من المهارات، إكتسبها خلال تاريخه التعليمي في تامله مع المواقف المختلفة. فالشخص الماهر جداً في السياقة يختلف في إستجابته عن الشخص المتوسط المهارة عندما يتعرضان إلى موقف يتطلب شيئاً من المجازفة.
2. الترميز: يمتلك كل واحد منا طريقة خاصة في إدراك الخبرة وتصنيفها. وتختلف في ترميزها لأحداث معينة وفي إضفاء المعاني عليها. فالأب المحافظ جداً يختلف عن الأب المنفتح في تعامله مع إبنته عندما يعثر على رسالة عاطفية في حقيبتها.
3. التوقعات: يكتسب كل واحد، من خلال التعلم، أشكالاً مختلفة من التوقعات، بخصوص ما إذا كانت الأحداث تميل لأن تقود إلى مكافآت أو إثابات. ويكون إنشغالنا بالأحداث أو الأشياء مرتبطاً بطبيعة توقعاتنا لما يترتب عليه من نتائج.
4. القيم: وكنتيجة للتعلم فإن كل واحد منا يضيف قيمة مختلفة على المثيرات المختلفة. فالطالب المتخرج في قسم علم النفس قد يبقى جالساً بهدوء في الحافلة ويمضي في قراءة مجلة أو كتاب، غير متأثر بوجود شخص إلى جانبه يتحدث بصوت عالٍ. فيما قد يثير هذا الرجل مزاج طالب متخرج في قسم الرياضيات، مثلاً، فيضجر أو يخاف منه ويفادر إلى مقعد آخر.

5. الخطط: كما إننا نطور من خلال التعلم خططاً واهدافاً توجه سلوكنا ، فتوافر فرصة متشابهة (مبلغ من المال مثلاً) أما شخصين تقود إلى أسلوبين مختلفين في طبيعة استثمارها بحكم اختلافهما في الخطط والأهداف.

ولقد نظر عالم نفس سلوكي آخر بارز هو باندورا (1977- 1982) إلى السلوك بأنه حالة منظمة بعملياتها المعرفية، وركز في نمط واحد منها فقط هو التوقعات، وميز بين نوعين منها:

- أ. محصلة التوقعات، أي التوقع بأن سلوكاً معيناً سيقود إلى نتيجة معينة.
 - ب. فعالية التوقعات، أي التوقع بأن الشخص سيكون قادراً على تنفيذ ذلك السلوك بنجاح.
- ويرى باندورا بأن فعالية أو قوة تأثير التوقعات هي المحددات الأساسية في سلوك المسيرة، وانها بالمقابل تتحدد أساساً بالتفذية الراجعة للأداء من خبرة سابقة، فتصور، على سبيل المثال، رجلاً (أو امرأة) يخاف من ركوب الطائرة، وحصل على وظيفة مغرية في مدينة بعيدة، وتطلب الأمر أن يركب الطائرة ليضمن حصوله على الوظيفة، إن محصلة أو نتيجة التوقع في هذه الحالة هو احتمالية عالية ان يأخذ الطائرة. أما فعالية التوقع فهي، إلى أي مدى يكون ذلك الرجل (أو المرأة) قادراً على السيطرة على قلقه ومخاوفه أثناء ركوبه الطائرة. وتتوقف الثقة هنا. بالمقابل على الكيفية التي كان قد عالج بها ذلك الرجل مواقف سابقة مثيرة للقلق، أي التفذية الراجعة لأداء من خبرة سابقة.
- إن هذه الأمثلة توضح الاختلاف بين السلوكيين الكلاسيكيين وبين السلوكيين المعرفيين في نظرتهم للوجود الإنساني. فعلى وفق وجهة النظر الكلاسيكية هناك شيئان موجودان: البيئة والسلوك، والثاني يستجيب للأول بصورة سلبية نسبياً. فإذا كان الرجل - في مثالنا السابق - قد حصل على تعزيز من رحلات سفر مشابهة في السابق، فلأنه سيقوم بالسفر إلى تلك المدينة للحصول على الوظيفة. أما وجهة النظر المعرفية فتري ان العقل يتدخل بين البيئة والسلوك، وأن متغيرات معقدة تتفاعل فيما بينها من قبيل: الرغبات، الأهداف، تقدير الذات،...وما إلى ذلك، يؤثر بعضها في البعض الآخر، وفي السلوك بأكمله. وهكذا تفتقر السلوكية المعرفية إلى البساطة التي تتميز بها النظرية التقليدية في (المثير- الإستجابة) غير أنها تطرح وجهة نظر أكثر غنى وتعقيداً للحياة البشرية.

الأحداث المعرفية والسلوك الشاذ:

للسلوكية المعرفية تطبيقات عديدة في علم النفس الشواذ، فكما مرّ بنا سابقاً، فإن وجهة نظر السلوكية الكلاسيكية ترى أن السلوك الشاذ ناتج عن اختلافات في التعلم لأنماط من التعزيز غير المناسب ينتج عنه أنماط من إستجابات غير مناسبة (إستجابات سوء تكيف أو سلوك شاذ). وفضلاً عن أنهم ينظرون إلى المعززات الخارجية على أنها السبب في السلوك الشاذ (ويركزون عليها في العلاج بالتبني) فإنهم ينظرون أيضاً إلى المعززات الداخلية ولا يفتقدون دورها أو يتجاهلون كما يفعل السلوكيون التقليديون.

وطبقاً للمدرسة المعرفية، فإن الكثير من أنواع السلوك الشاذ يمكن تلمس آثارها بأشياء قالها الفرد نفسه، إستحساناً أو إستهجاناً، بخصوص تفاعله مع البيئة. فإذا رمى طفل طقلاً آخر بحجر قائلاً لنفسه: "سأريه من هو البطل" فإنه يعزز نفسه بالسلوك العدواني، الذي قد ينتهي به إلى مشكلات نفسية خطيرة عندما يصبح راشداً. وبالمثل فإن الطفلة التي مرّ عيد ميلادها دون أن يهتم به أحد من صديقاتها، قد تقول لنفسها: "لم يعد يتذكرني أحد، لم يعد يهتم بي أحد، لقد أصبحت لا شيء". فإن ذلك قد يضعها على بداية الإحساس بمشاعر الإكتئاب. وهذا يعني أن تفسيراتنا التي نضفيها على سلوكنا وسلوك الآخرين نحونا يمكن أن يشكل مكافأة ذاتية (Self-Rewarding)، أو عقوبة ذاتية (Self-Punishing). ولأننا إذا كافأنا أو عاقبنا ذاتنا بشكل غير مناسب، فإن النتيجة ربما تكون سلوكاً متحرفاً.

إن التوكيد على التعزيز الذاتي (Self-Reinforcement) جرى تضمينه في إستراتيجيات العلاج المعرفية. فبينما يعالج المعالجون السلوكيون التقليديون السلوك الشاذ بتكيف أحداثه الخارجية وجعلها مناسبة، فإن المعالجين السلوكيين المعرفيين يركزون في تكيف الأحداث الداخلية، بأن يجعلوا الطفلة، في مثالنا السابق، تقول لنفسها "لقد نسيت صديقاتي عيد ميلادي لأنني لم أذكرهن به. في العام القادم سوف المح لهن بذلك". إن مثل هذا التفسير سيبعد الطفلة عن الإصابة بالكآبة، كما أنه يوفر لها طريقة في حل المشكلات. وهكذا يضع السلوكيون المعرفيون توكيداً على كيفية تفسير الفرد لحالات فشله ونجاحه. فإن كان يفسر خيبة الأمل على أنها كارثة والفشل الصغير على أنه خطيئة أخلاقية، فإن النتيجة ستنتهي به إلى القلق والكآبة والإحساس بالعجز، وأنماط متنوعة من

السلوك الشاذ، ويكون هدف المعالج هنا هو تدريب الفرد على تصحيح تفسيراته Hollon & (Kendall, 1979).

تقويم المنظور السلوكي

النظرية السلوكية والنظريات الأخرى:

تمثل السلوكية تحدياً مباشراً لكل من المنظورين الطبي- الحيوي، والنفسي- الديناميكي. فقد كانت السلوكية من أقوى المنتقدين للنموذج الطبي (Mischel 1968) (Bandura 1969) (Ullman 1975). فالنموذج الطبي ينظر إلى السلوك الشاذ من منظور المرض (Illness) فيما ينظر السلوكيون إليه على أنه تباينات أو اختلافات في التاريخ التعليمي، ويرى النموذج الطبي وجود فروق في النوع بين السلوكيين السوي والشاذ، فيما يرى السلوكيون أن الفرق في الدرجة وليس في النوع، وبينما يعمد النموذج الطبي إلى التشخيص والتصنيف، فإن السلوكيين يشككون في ذلك.

أما المنظور النفسي فإنه كما مرّ بنا - يعزو السلوك الشاذ إلى عمليات لا شعورية تقع في العمق من عقل الإنسان، بينما تحدده النظرية السلوكية بعمليات تعلمية قابلة للملاحظة. ولأن هدف الدراسة وفقاً للنظرية النفسية - الدينامية، هو الكشف عما هو خفي في أعماق اللاشعور، فإنها تستعين بالإستدلال في التفسير، وبهذا يكون توجهها ذاتياً، في حين تتجنب السلوكية مثل هذه الطرائق وتحاول أن تكون علمية قدر ما تستطيع، ليكون توجهها موضوعياً.

ويمكن القول إن المنظورين الطبي- الحيوي، والنفسي- الدينامي نشأ وتطوراً من أفكار ومفاهيم نظرية وفلسفية، إبتعد عنها المنظور السلوكي، وبنى أسس إنطلاقه من المختبرات التجريبية والبحوث الإمبريقية، وتوصل إلى نتائج إضطرت الفكر الغربي إلى أن يعيد النظر بموقفه من حياة الإنسان، فتعرض بذلك إلى نقد حاد.

- سلبيات المنظور السلوكي:

- المبالغة في التبسيط:

يتمثل الإعتراض الرئيس على السلوكية بأنها بسّطت حياة الإنسان وسلوكه بشكل غير واقعي. فهي اختزلت وجود الإنسان إلى وحدات سلوكية صغيرة قابلة للملاحظة والقياس، وفي هذا تبسيط ساذج لسلوك كائن معقد.

كما ان السلوكية بتجاهلها أو إستثنائها للحياة الداخلية للإنسان (لاسيما منهج واطسن واتباعه) فإنها اختارت أن تتجاهل كل شيء يميز الإنسان عن الحيوان الموضوع في مختبر تجريبي، وهذا يعني - كما علق كوستلر (Koestler 1968) بأنه إذا تم إستثناء دراسة الأحداث العقلية فإنه لا يبقى لعلم النفس سوى دراسة سلوك الفئران. وفي الواقع فإن الكثير من مبادئ السلوكية جاءت من دراسات تجريبية على الحيوانات، مما يجعلنا نتساءل ما إذا كانت هذه المبادئ قابلة لأن تنطبق على الكائنات البشرية.

غير أن السلوكيين - كما رأينا - لم ينكروا وجود الأحداث العقلية، إنما الكلاسيكيون منهم، انكروا أن تكون الأحداث العقلية هي التي "تسبب" السلوك. وقد ابتعد السلوكيون المعرفيون عن الموقف التقليدي للسلوكية فتعرضوا إلى نقد حاد من قبل المناصرين لها، معتبرين دراسة الأحداث العقلية أو الدعوة لها، تهديداً للطريقة الأمبريقية للسلوكية، غير أن السلوكيين المعرفيين حاولوا إرضاء منتقديهم بحجة أن الخبرات الذاتية يمكن دراستها دون تضحية بالموضوعية، فعلى سبيل المثال، حاول (Mahoney, 1974) التمييز بين "السلوكية المنهجية Methodological Behaviorism" التي تؤكد الملاحظة الموضوعية، "السلوكية الميتافيزيقية

"Metaphysical Behaviorism" التي ترفض الخبرة الذاتية كموضوع للدراسة العلمية. وأدعى ماهوني بأن السلوكية المعرفية تحسب على السلوكية المنهجية دون أن تجعل يديها مقيدتين بالسلوكية الميتافيزيقية. فالأفكار - على سبيل المثال - يمكن عدها أو حسابها وتسجيلها مثل المثيرات أو الأحداث الخارجية. وهذا يعني أن السلوكية المعرفية تنظر إلى الأحداث العقلية بتبسيط مبالغ فيه، كتبسيط السلوكية التقليدية في نظرتها للأحداث الخارجية.

إن اختزال الوظائف العقلية بالطريقة المبسطة للسلوكية المعرفية، دون الأخذ بنظر الاعتبار الرغبات والدوافع المتصارعة في داخل الإنسان، تجعل المنتقدين لها على أنها لا تختلف جوهرياً عن السلوكية التقليدية.

-الحتمية:

على الرغم من أن السلوكية تختلف مع النظرية النفسية - الدينامي إلا أنها تتفق معها بخصوص حتمية السلوك وإن اختلفتا في مصدر هذه الحتمية. فطبقاً

للسلوكية التقليدية فإن معظم سلوك الإنسان هو نتاج إشراف إستجابي وإجرائي وهذا يعني أن الإنسان لا يمتلك إرادة حرة، إنما المثيرات البيئية هي التي تحدد ما سنفعل بحياتنا. فإن كان الفرد، يكذب أو يفش أو يسرق..... فإن ذلك يعود إلى أن تاريخه السلوكي قد برمج إشرافياً على هذه الأفعال.

إن هذا الموقف الذي يرى أن السلوك محتم بمثيرات وأحداث خارجية، تعرض لنقد شديد من المفكرين المعاصرين لاسيما المنظرين الوجوديين والإنسانيين الذين يؤكدون أن الإنسان كائن حر ومتفرد، ومسؤول بهذا القدر أو ذاك عن أفعاله.

وفيما يتعلق بموقف السلوكية المعرفية التي تضع قيمة كبيرة على الأحداث العقلية، فإنها حاولت أن تتخذ الإنسان من الموقف السلبي الذي وضعته فيه السلوكية التقليدية (أي التأثر بالمنبهات البيئية دون التأثير فيها)، بإفتراض وجود عمليات عقلية وسيطة بين المثيرات والإستجابات، ولكن بالرغم من أن المنظرين المعرفيين السلوكيين ينظرون إلى الأحداث العقلية على أن لها دوراً سببياً في السلوك، فإنهم لا يعدون هذه الأحداث العقلية على أنها إرادة حرة، إنما يعدونها إستجابات صريحة من نتائج عملية تعلمية ليس إلا، وإنها تخضع للتعديل والتحويل بتطبيق مبادئ التعلم عليها، فإذا كنا قادرين على السيطرة على سلوكنا من خلال التعزيز الذاتي - (Self-Reinforcement)، فإن التعزيز الذاتي نفسه نتاج خبرة تعزيز خارجي سابق.

مسألة (السيطرة):

يشير سكينر إلى أن مسألة الإعتقاد بأننا مستقلون في أفعالنا تتضمن عدداً من التطبيقات غير الجيدة، منها أن سلوكنا ليس ناتجاً عن أحداث بيئية، وإنما وحدنا المسؤولون عن أفعالنا الخاصة. وأن نكافأ حين نتصرف بشكل جيد. ونعاقب حين نتصرف بشكل رديء. ووجهة النظر هذه تحجب إدراكنا لمتغيرات بيئية هي في الواقع تسيطر على سلوكنا (Skinner, 1971) وبالتالي، فسلوكنا مقدر أو محتم أو جبري بطبيعة التعزيزات التي تشكله.

وإذا استنتجت من هذا القول بأن الإنسان ليس أكثر من آلة أو ماكينة بشرية، فإن سكينر سيرد على ذلك بأن إنسان العصر الحاضر لا يختلف كثيراً عن الآلة. فهو محكوم بالسيطرة عليه بدءاً من العائلة وإنهاء بالمجتمع والدولة. وأن يقال بأن الإنسان يملك حريته

فهذا وهم وإدعاء. فالإنسان مسيطر عليه بالقوانين والمؤسسات والإعلانات وكل أشكال التنظيمات الاجتماعية (صالح، 1984، ص118).

ويرى سكينر بأننا إذا اهتمنا بحقيقة أن سلوكنا سيطر عليه من قبل معززات بيئية، فإننا يمكن أن نقود وضعنا إلى حياة أفضل وذلك بتصميم أو تحديد برامج تعزيزية أفضل. وأن مثل هذه "الهندسة السلوكية" - كما يسميها النقاد - يمكن أن تصبح أساساً مقبولاً للنظام الاجتماعي بأكمله، حيث يكون الناس مجبرين على التصرف، ليس عن طريق القوة، بل من خلال التعزيز.

وفي الواقع فإن مصطلح السيطرة (Controlling) لا يعني الإكراه أو الإجبار في المفردات السلوكية، بل يعني القدرة على التنبؤ المبني على أسس أو قوانين علمية. فعلى سبيل المثال، إن الطفل الذي يتعلم ركوب دراجة يكون قد خضع نفسه إلى "السيطرة". وعندما يتدرب فإنه سيستبعد تدريجياً الاستجابات التي تؤدي به إلى السقوط عن الدراجة. ويزيد من تكرار الاستجابات التي تحافظ على توازنه عليها، وهكذا، لا يوجد أحد يجبره، إنما سلوكه يكون مسيطراً عليه بطبيعة نتائجه (Bootzin، 1975).

ويرى بعضهم أن "السيطرة" تثير قلقاً عندما تكون في أيدي غير مسؤولة، يستعملونها بفرض إكراه الناس وإجبارهم على التصرف قسراً. وهو قلق يثير تساؤلاً مشروعاً: من سيسيطر على سلوك الذين يقومون بالسيطرة على سلوك الناس؟ ويجب سكينر بأن أهداف الديمقراطية الإنسانية ليست بالضرورة معادية لأولئك الذين يعيشون في هذا المجتمع المسيطر عليه. وأن المسيطرين (Controllers) أنفسهم يتشكل سلوكهم بفعل طبيعة البيئة التي سيعيشون فيها، وبنفس الاتجاه المرغوب فيه من قبل المجتمع، وإلا - والإستثناء لسكينر - فإن البديل هو هذا المجتمع الذي نعيش فيه حالياً، حيث الفرد فيه يكون "حرّاً ولكنه يتعرض لأنواع التدمير بفعل الأمراض الاجتماعية الناجمة عن فشلنا في السيطرة على الفردية المتفشية.

- مساهمات السلوكية:

بالرغم من الانتقادات الموجهة إلى السلوكية فإن لها مساهماتها القيمة في ميدان علم النفس، فإليها يعزى تحسين وتطوير الإجراءات السريرية (الإكلينيكية) فالكثير من التقنيات التي ابتكرها السلوكيون استعملها معالجون غير سلوكيين.

ومن إسهاماتها ان المشكلة الكبيرة في جميع المنظورات النفسية الأخرى، أنها تطرح عبارات أو مصطلحات أو مفاهيم بخصوص سلوك الإنسان، غالباً ما تكون غامضة، قائمة أساساً على الاستدلال وليس على الحقائق، وتعطي بذلك فرصة لإتهامها بالتحيز، وأن السلوكية عملت على أن تتعامل مع مفاهيم محددة بوضوح، قابلة للملاحظة والقياس، ويمكن للآخرين التحقق من النتائج بصورة موضوعية، فأحدثت بذلك نقلة نوعية كبرى في منهجية علم النفس عموماً، حتى وصف أحدهم بأن "البحث في علم النفس قد غدا الآن سلوكياً في طريقته" (Bootzin, 1984) بمعنى أنه قائم على التجريب والقياس الموضوعي، وإذا ما اضطرر إلى استعمال مفاهيم قائمة على الاستدلال، فإنه يجري تحديدها بمصطلحات سلوكية واضحة. وهكذا فإن علم النفس الذي وصف بأنه مستقل عن الفلسفة، لم يتخلص عملياً من الطرائق الفلسفية في البحث إلا بفعل السلوكية، لا سيما أساليب البحث التي ابتكرها بافلوف وواطسن وثورندايك وسكندر، وانعكس ذلك بالنتيجة على طرائق العلاج. إذ تجنب المعالجون السلوكيون (يفضلون تسميتهم: معدّلو السلوك) عبارات أو أسماء فيها شيء من خجل أو عار شخصي أو اجتماعي من قبيل مصطلح "مرض أو مريض". ونتيجة للإلتزامهم بالملاحظة القابلة للقياس وبالدفقة العلمية التي تتوخى الإقتصاد في كل شيء والإبتعاد عن فائض المعنى، فإن العلاج السلوكي يستغرق وقتاً أقل، ومصاريف أقل، بالمقارنة مع أساليب العلاج الأخرى. كما أنه أكثر فاعلية لا سيما مع المتخلفين عقلياً والمدمنين على الكحول والأطفال..... وأكثر نجاحاً في علاجهم بالمقارنة مع الأساليب العلاجية الأخرى. وأن نجاحهم هذا يقدم دليلاً على صحة نظريات التعلم في تفسير السلوك. هذا وما يزال العلاج السلوكي يركز في زيادة المعززات الإيجابية وخفض الأحداث السلبية وتنمية المهارات السلوكية الإجتماعية، ومع أن عدداً من المعالجين لهم منطلقات نظرية مختلفة، إلا أن أغلبهم يقرون بأن أساليب العلاج السلوكية المعرفية كانت ناجحة وفعالة (Helgin&Whitbourne, 2003, P, 132).

خلاصة

تطور المنظور السلوكي في بداية القرن العشرين كطريقة في دراسة علم النفس بصورة إمبريقية تؤكد التجريب والملاحظة والقياس. والأساس الذي قام عليه هذا المنظور هو إكتشاف آليات أو ميكانزمات التعلم، وكشفت بحوث بافلوف على الكلاب واحداً من

هذه الميكانيزمات هو المنعكس الشرطي، أو تدريب الكائن العضوي على الإستجابة إلى مثير أو تنبيه محايد بنفس الطريقة التي يستجيب بها إلى مثير غير محايد، وقد أثارت أعماله وكشوفاته الرائدة إمكانية وإحتمالية أن تكون إستجابات الإنسان وسلوكه المعقد ما هو إلا نتيجة عمليات شرطية.

ولقد كان واطسن أول من عمل على توسيع مفهوم السلوكية وإشاعته، مدعياً بأن علم النفس هو علم طبيعي لا يستعمل الاستيطان وعمل على إشرط إستجابة الخوف من الفئران لدى طفل بعمر أحد عشر شهراً ليثبت بأن الكثير من مخاوفنا "غير العقلانية" تحدث بنفس الطريقة.

ولقد طور ثورندايك قانون الأثر الذي تضمن ان الإستجابات التي تقود إلى نتائج مشبعة أو سارة تميل إلى أن تتقوى وتتكرر، فيما تميل الإستجابات التي تقود إلى نتائج غير مشبعة أو غير سارة إلى أن تضعف ولا تتكرر. وقد أعاد سكينر تسمية هذا القانون وأطلق عليه مبدأ التعزيز، ونظر إليه على أنه الميكانيزم الأساس للتبيل والسيطرة على سلوك الإنسان. ولقد شعر السلوكيون المعرفيون الأوائل بأن موقف "المثير- الإستجابة" يتجاهل أو يقلل العمليات العقلية للإنسان كمثيرات تجعل الناس المختلفين يستجيبون لنفس المثير بطرائق مختلفة.

إن الإفتراضات الأساسية لعلم النفس السلوكي ترى ان مهمة علم النفس هي دراسة السلوك، أو الإستجابات التي يقدمها الكائن العضوي للمثيرات البيئية، بمنهجية إمبريقية تعتمد على القياس، وأنه يمكن بالتالي السيطرة على السلوك والتبيل به. وأن المكوّن الأعظم أهمية في سلوك الإنسان هو التعلم.

وطبقاً للسلوكيين الكلاسيكيين، فإن السلوك بكامله إما إستجابي أو إجرائي، حيث يحدث السلوك الإستجابي انعكاسياً في إستجابة لمثيرات محددة، وأنه من خلال الإشتراط الإستجابي يتم تعلم الإستجابة الشرطية. أي إنتشار أو تقديم الإستجابة الشرطية لمثيرات مشابهة للمثير الشرطي، والتمييز، أي تعلم التفريق أو التمييز بين المثيرات المتشابهة وتقديم الإستجابة فقط للمثير المناسب.

وفي السلوك الإجرائي، يعمل الكائن العضوي في بيئته من أجل الوصول إلى النتيجة المرغوب فيها، ويتعلم ربط نتائج معينة بأفعال معينة قام بها.

ويعدّ التعزيز أهم ميكانيزم أو آلية في التعلم. وهناك نوعان من المعززات: أولية: نستجيب لها غريزياً، ومعظمها تكون شرطية، وثانوية: تقوم بربطها بالمعززات الأولية، ويكون التعزيز على أنواع، فيحدث بالتالي زيادة في تكرار تلك الإستجابة. أما في التعزيز السلبي، أو التعلم التجنبي، فإن الإستجابة تستحث الكائن العضوي على تجنب أو إزالة المثير المنفر أو المسبب للألم، فيما يتضمن الإنطفاء إزالة التعزيز الذي يعمل على إدامة الإستجابة. لتتضاءل بالتالي ثم تتلاشى. أما النوع الأخير من التعزيز فهو العقاب فيتضمن وجود مثير منفر يلي الإستجابة غير المرغوب فيها فيؤدي بالتالي إلى تناقص تكرارها.

ويتضمن التشكيل التعزيز بالتقريب المتتالي للإستجابة المرغوب فيها إلى أن يتم الوصول إليها، وأضاف السلوكيون المعرفيون ميكانيزمين رئيسيين في التعلم هما: تفسير الفرد أو تثمينه للمثير، والتعزيز الذاتي للإثابات والعقوبات. وينظر السلوكيون لكل من السلوك السوي والسلوك الشاذ على أنهما نتيجة للتفاعل بين التكوين الحيوي للكائن العضوي وأنماط التعلم التي يتعرض لها، ويعتقدون أن سوء التكيف هو التعلم، وأنه المساهم الأكبر في الإضطرابات النفسية، وأن إعادة التعلم قد تساعد على تغيير السلوك.

وهناك أربعة أصناف من سوء التكيف في السلوك كما يراها السلوكيون هي: عجز السلوك، تسارع السلوك، سيطرة مثير غير مناسب، وأنظمة تعزيز غير كفؤة. ويحاول العلاج السلوكي تغيير إستجابات محددة على أساس مبادئ التعلم.

ولقد أصبحت السلوكية المعرفية ذات تأثير متزايد، حيث افترضت أن العمليات المعرفية تؤثر في السلوك بصورة مستقلة عن المثيرات، وأن الأفعال تحدث في الغالب إستجابة لعمليات عقلية يمر بها المثير. وقدمت السلوكية المعرفية وجهة نظر غنية ومعقدة بخصوص حياة الإنسان وسلوكه بالمقارنة مع وجهة نظر "المثير- الإستجابة". كما أنها طرحت في العلاج إستراتيجيات تؤكد طبيعة تفسيرات الفرد للأحداث ونوعية تعزيزاته الذاتية.

ومع كل النقد الموجه للسلوكية فإنها قدمت مساهمات أصيلة في ميدان علم النفس، سواء على مستوى التنظير، أو المنهجية في البحث التي تؤكد الملاحظة الموضوعية والتجريب والقياس. وأحرزت نجاحات في طرائق العلاج وتقنياته.

المصادر

♦سبنس، ك.، و.(1989). السلوكية مسلماتها وطرائقها، في: قراءات في نظريات التعلم، جمعها وترجمها الدكتور موفق الحمداني وآخرون، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد.

♦صالح، قاسم حسين (1984). الإنسان من هو؟. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، كلية الآداب، مطبعة التعليم العالي.

*Bandura, A. (1969) Principles of behavior modification. New york : Applton.

* (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological Review.

* (1977). Social learning theory. Englewood-cliffs.

*Bootzin. R. & Acocella, J, R. (1984). Abnormal Psychology, Random House, New York.

*Helgin, R, R. & Whithournes, S. K. (2003). Abnormal Psychology. Mc Graw-Hill.

*Nolen- Hoeksema, S.(2001).Abnormal Psychology. Mc Graw-Hill.

*Krasner, L. (1965).The behavioral scientist and social responsibility. No place to hide, Journal of Social Issues 1965,21, 9-30

*Lahey, B. B. (2001). Psychology. Mc Graw-Hill.

*Marx, M. H. & Hillix, W,A. (1980). Sestems and Theories in Psychology. Willy.

*Mischel, W. (1973). Toward a cognitive social Learning reconceptualization of personalityPsychological Review, 252-283.

*Skinner.P.F. (1971). Beyond Freedom and DignityNew york: Knopf.

* (1974). About Behaviorsim. New york: Knopf.

*Pervin, L. A.(1980). Personality: Thery Assessment, and Research, New york: Wiley.

*Watson, J. B, (1914). Behavior. New york: Holt Rinehart & Winston.

* (1919). Psychology from the standpoint a behaviorist. Lippincott.

*Witen, W. (2004). Psychology. Mc Graw-Hill.

الفصل السادس

المنظور المعرفي

يقدّر المنظور المعرفي والتعلم الاجتماعي أحد الأساليب الحديثة الرئيسة في فهم السلوك البشري، ويوصف بأنه "هجين"، بمعنى أنه يعترف بكل من التأثيرات الحيوية (البيولوجية)، والنفسية والبيئية. فهو يقر بالأساس البيولوجي لكل من التعلم والتكيف، ويقبل في الوقت نفسه القول بأن الإنسان يتأثر بالبيئة، لاسيما الجانب الاجتماعي منها (البيئة الاجتماعية). فضلاً عن أن هذا المنظور لا يفصل أهمية الأحداث الشخصية (الأفكار، المشاعر، التصورات....) ودورها في تكيف الإنسان، ولكنه بخلاف منظور التحليل النفسي من حيث أنه يضع تركيزاً كبيراً على المحتوى المعرفي الشعوري، والعمليات الأساسية للمعلومات، وبمقارنته مع المنظورات الأخرى السابقة فإن نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي تنظر إلى الإنسان على أنه ظاهرة معقدة، لا يمكن التنبؤ بها بكفاءة، لا على أساس التكوين البيولوجي للإنسان، ولا على أساس عملياته النفسية الداخلية، ولا على أساس البيئة الخارجية التي يعيش فيها. وعلى وفق هذا المنظور فإن الإنموذج المناسب لفهم سلوك الإنسان يجب أن يأخذ بكل المتغيرات: البيولوجية والنفسية والبيئية، ولهذا يحاول أن يبرهن على أن سلوك الإنسان مؤلف من:

1. الحالة الحياتية (البيولوجية) للكائن العضوي.

2. الحالة النفسية للكائن العضوي.

3. العوامل البيئية الجارية.

غير أن (الثورة المعرفية) حدثت في خمسينات القرن الماضي حين بدأ بعض علماء النفس التجريبيين توجيه النقد إلى السلوكية من حيث تفسيرها المحدود ورفضها للعمليات الفكرية التي تتوسط بين المثير والاستجابة. إلا أن النقلة الحاسمة لم تحدث إلا في سبعينيات القرن الماضي التي نقلت التركيز في دراسة المعرفيات "Cognitions" المتمثلة بالعمليات الفكرية التي تؤثر في السلوك والإنفعال (Nolen، 2001، P، 24). وكان أبرز من قام بهذه الثورة المعرفية هو باندورا، عالم النفس السريري الذي كان سلوكياً في الأصل. ثم البييرت

الس Ellis صاحب أكثر من نظرية في العلاج، وبيك Beck المعروف بعلاجه المعرفية في اضطرابات كثيرة لا سيما الإكتئاب (Helgin & Whitbourne, 2003, P 278). وعليه يمكن وصف المنظور المعرفي بأنه منظور نظري يفترض بأن الشذوذ في السلوك ناجم عن عمليات فكرية غير تكيفية أو سيئة التكيف Maladaptive مع التذكير بأن النظريات المعرفية تركز في أنظمة المعتقدات وطرائق التفكير بوصفها أسباباً للسلوك الشاذ. ولهذا فإن العلاج المعرفي السلوكي يعمل على تغيير الأنماط السلبية للتفكير.

-التفاعل المتبادل:

إن إحدى الصفات المهمة التي يمتاز بها هذا المنظور هي قبوله التفاعل المتبادل بين الأسباب، أو السببية المتبادلة (Receprocal Causation)، فهو لا ينظر إلى الإنسان وكأنه نتاج سلبي لبيئته، بل مساهم نشط في عملياتها الجارية (Magnusson & Endler, 1976). فالمرء قادر على التأثير في الكثير من العوامل أو المتغيرات التي تؤثر في سلوكه، وهكذا يغدو بإمكانه أن يغير جوانب من حالاته البيولوجية عن طريق الأكل مثلاً، أو التمارين البدنية، أو تناول الأدوية، وما إلى ذلك، كما أنه قادر على التأثير في بيئته الخارجية الجارية بقيامه بأنماط أو فعاليات سلوكية، أبسطها الحركة الجسمية (يخرج من البيت ليتمشى في الشارع)، وأصعبها بذل طاقات إستثنائية لإعادة تشكيل البيئة (الري وبناء الجسور مثلاً).

وبخلاف المنظورات الأخرى فإن هذا المنظور يقرب بكل من السببية المتبادلة (Reciprocal) والمتعددة (Multiple). ففي حالات قد يعتمد تفسير السلوك على الشخص نفسه، فيما يعتمد في حالات أخرى على طبيعة الموقف الذي هو فيه. فكل المتغيرات يمكن أن تؤدي إلى اختلافات في نوع ومقدار التباين في السلوك. ففي حالات من التخلف العقلي، تتحمل عوامل وراثية معينة المسؤولية الكبرى عن ضعف أداء مهارة عامة، ولا تتحمل المسؤولية بكاملها. وإن ضعف التخلف عقلياً في أداء تلك المهارة قد يكون متأثراً أيضاً بالموقف البيئي الذي هو فيه، وبعملياته المعرفية.

-المنظور المعرفي....البداية والمعاصرة:

قد لا تخلو من مفارقة إذا قلنا إن المنظور المعرفي واحد من أحدث الإتجاهات المعاصرة في عالم النفس، ومع ذلك فإن جذور بداياته تغور عميقاً في تاريخ الفكر. وليس مهما أن

نتقصاها هنا بشكل تفصيلي، فضلاً عن أن نظرية التعلم الاجتماعي المعرفية تأخذ أشكالاً مختلفة، وأن توجهات أو تفرعات هذه النظرية ما تزال تواصل تطورها، وأن معظم روادها ما يزالون أحياء، وأن الكثير منهم يراجع وينقح ما طرحه من أفكار. وهذا يعني أن إعطاء صورة لتطور هذا المنظور سيكون مختصراً وغير شامل بالتأكيد.

بداياته كانت إجتماعية (سوسيولوجية):

أكد المشتغلون في علم الاجتماع، ومن زمن بعيد، الأهمية الجوهرية للعوامل الحضارية والاجتماعية في التأثير في سلوك الإنسان. فلقد قدم أميل دوركايم (1897)، في سبيل التمثيل، واحداً من تحليلاته الأولى الشاملة عن الانتحار القائمة على أساس فكرته حول دور المجتمع في التكيف الشخصي، وبالمثل، افترض عالم الاجتماع جورج ميد (1934) بأن مفهوم الفرد لذاته - (Self-Concept) يتحدد أساساً بالتغذية الاجتماعية الراجعة (Social Feedback). وأطلق على منظور ميد مصطلح التفاعلية الرمزية (Symbolic Interactionism) بسبب الأهمية التي أعطاها للأنظمة الرمزية (اللغة، مثلاً وإستمراية التفاعل بين الكائن العضوي وبيئته). وما يزال تأثير هذا المنظور قوياً في علم الاجتماع المعاصر.

وكان لمساهمات علماء اجتماع آخرين صلة بمنظور التعلم الاجتماعي المعرفية. فقد وثق (Hollingshead) و (Redlich) (1958) بعض الاختلافات المتعلقة بالطبقة الاجتماعية والمصابين بأعراض ذهانية ووجدوا أن بعض الإضطرابات تكثر في الطبقات الاجتماعية - الاقتصادية الدنيا. فيما تكثر إضطرابات أخرى في الطبقات الاجتماعية الغنية. وفي عام (1966) طور شيف (Scheff) نظرية في المرض النفسي (Psychopathology) وفحواها أن الفرد يرتكب عملاً شاذاً أو منحرفاً لأن المجتمع يضعه في هذا الموقف. بعبارة أخرى، يتصرف المرء في ضوء توقعات الناس له، وإليك الحادثة الآتية:

قام عالم نفس اجتماعي بدراسة قبيلة "أشانتى" في غرب إفريقيا، التي لم تغزها الحضارة بعد. ولفت نظره أمر غريب أثار دهشته، إذ وجد أن أفراد هذه القبيلة يعتقدون بأن شخصية الإنسان تتوقف على اليوم الذي يولد فيه، وأنهم يسمون أولادهم بأسماء الأيام التي يولدون فيها. وكانوا يطلقون اسم "كوادو" على الأطفال الذين يولدون في يوم الإثنين،

ويتوقعون لهم أن يصبحوا هادئين ومواطنين مسالمين فإذا سمعت أحدهم يقول: صباح الخير يا كوادو، فهذا يعني أن "كوادو هذا مولود في يوم الإثنين" وأنه رجل هادئ ومسالم. وكانوا يطلقون على الأطفال الذين يولدون في يوم الأربعاء اسم "كواكو"، ويعتقدون أنهم سيصبحون من مثيري المشاكل. فإذا سمعت أحدهم ينادي مساء الخير يا كواكو، فهذا يعني أن "كواكو هذا مولود في يوم الأربعاء"، وأنه رجل "شراني"، وعليك أن تتكفى شره إن كنت تريد لنفسك السلامة.

والغريب في الأمر أنه تأكد لعالم النفس الاجتماعي هذا أن جرائم الإعتداء والعنف كانت واطئة بين من يحمل اسم كوادو "المولودين يوم الإثنين" وعالية بين من يحمل اسم كواكو "المولودين يوم الأربعاء" (صالح، 1987).

وليس من المعقول بطبيعة الحال أن يقبل عالم النفس الاجتماعي هذا بأن سبب ذلك يعود إلى اليوم الذي ولد فيه كوادو أو كواكو. وكان تفسيره مطابقاً لتفسير شيف من أن الإنسان يتصرف على وفق المفهوم الذي يحمله الناس عنه، وما يتوقعون منه، وهكذا فإن رجل الدين يتصرف بحكمة وهدوء، والرجل "الشقاوة" يتصرف برعونة لأن كل واحد منهما يتصرف في ضوء ما يتوقعه الناس منه.

ولقد أكد علماء إجتماع آخرون مدى تعريف المجتمع للتكيف أو التوافق (Adjustment)، والعقوبات التي يفرضها على أولئك الذين يعارضون المعايير الاجتماعية السائدة. فطرح كل من بيركر (Berger) ولكمان (Luckman) (1966) نموذجاً نظرياً أكد فيه أن المجتمع هو القاضي أو الحاكم للواقع. وكانت عالمة الاجتماع (في الأنثروبولوجي - علم الإنسان) ماركريت ميد (Mead) (1935 - 1961) من أوائل الذين أصرروا على الاعتراف بالتأثير الحضاري - الاجتماعي على الأدوار الجنسية وأنماط التفاعل وما إلى ذلك. فأصبح التفاعل بين الحضارة والشخصية موضوعاً جذب إهتمام عدد كبير من علماء النفس والاجتماع على مستوى النظرية والبحث أيضاً.

ولنظرية التعلم الاجتماعي المعرفية علاقة بالاتصال (Communication)، إذ يشير علم النفس المعرفية بتركيز إلى مبادئ نظرية معالجة المعلومات (Information Processing) لدى الإنسان. بمعنى الكيفية التي بها يدرك الإنسان بيئته. وكيف يخزن المعلومات ذات العلاقة، وكيف ينظم ردود فعله السلوكية نحو المواقف البيئية، إن الكثير من المعلومات التي

يتسلمها الإنسان تأخذ شكل رموز (الكلمات) مثلاً، مما يجعلنا نعتزف بأهمية اللغة والاتصال، وهذا ما أدى إلى ظهور علم نفس اللغة (Psycholinguistics) الذي يدرس بناء اللغة وتطورها، فضلاً عن تأثير اللغة في سلوك الإنسان.

وتمثل اللغة جانباً مهماً من جوانب الحضارة، ويرى بعض الباحثين أن اللغة هي نتاج الحضارة القومية، وأنها الوسيلة التي بواسطتها تتم عملية نقل الحضارة إلى الأجيال اللاحقة. بوصفها شكل من الاتصال سواء كان محكياً أو مكتوباً أو إشارياً قائماً على نظام من الرموز (Santrock، 2004). وتمخض هذا الافتراض (وجود علاقة بين اللغة والحضارة) عن إنطباع مؤداه أن الاختلافات في المحتوى اللغوي غالباً ما تطابق الاختلافات في المحتوى الحضاري، (Miller، 1968) وأكثر ما يشار في هذا المجال إلى الافتراضات التي طرحها وورف (Whorf) في الأربعينات والخمسينات من القرن الماضي.

إن أهم افتراض طرحه وورف هو، أن خبرة الفرد الشخصية بعالمه الذي يعيش فيه، تشكل بفعل اللغة التي يتحدث بها، بمعنى أن اللغة تحدد الكيفية التي ندرك بها العالم المحيط بنا (Miller، 1968) (الحمداني، 1981، صالح، 1982). هذا يعني أن الرموز (الاسيما اللغة) أصبحت تؤثر في الإنسان، وإننا نستجيب إلى التركيب أو البناء الرمزي للواقع أكثر من إستجابتنا إلى إدراكاتنا الخالصة والمطلقة.

دور اللغة:

إن الواقع كتركيب أو بناء لا يتحدد فقد بمصطلحات بسيطة أو مجموعة من المفاهيم، بل إننا نقوم بربط أو مزج الرموز اللغوية بالافتراضات التي يمكن أن تقود أفعالنا. فعندما إستطاع الإنسان في أدواره الأولى أن يطور اللغة فإنه أدخل على نظامه الرمزي الجديد الكثير من القواعد التي تساعد على العيش والبقاء. ففي سبيل المثال: "الظلام يجلب الخطر" قاد إلى حالة من ملاحظة العلاقة بين فقدان الإضاءة (في الليل مثلاً) وبين الحيوانات المفترسة. غير أن الأجيال اللاحقة أدركت هذه العلاقة من خلال الكلمات وليس بالخبرة المباشرة، وهكذا أصبح الإنسان معتمداً أكثر فأكثر على قواعده المرمزة للعيش، وكان لهذا فائدة عظيمة في التكيف للبيئة غير أن النظام الرمزي هنا قد لا يكون دائماً في صالح التكيف. وهناك الكثير من الخرافات والمعتقدات التي توضح سوء الإدراك لقواعد العيش، وهناك العديد من المعتقدات الرمزية تقود سلوك المرء بإتجاه التوافق أو عدمه. وأنا وأنت

كثيراً ما نلجأ إلى معتقداتنا التكيفية التي تمكنتنا من التوافق مع الآخرين، أو معتقدات تؤدي بنا إلى سوء التوافق مع من نعيش معهم.

ويعد كيلي (Kellu) (1955)، و فرانك (Frank) (1961)، والبرت إلس (Ellis) (1962) من بين الأوائل الذين أكدوا دور المعتقدات غير العقلانية (Irrational) في الإضطرابات السلوكية، فمشاعر وأفعال الناس الذين "يعتقدون" بأن الآخرين يقصدون إلحاق الأذى بهم (البارانويا)، أو أولئك الذين "يعتقدون" بأن المصاعد خطيرة (الفرع، الفوبيا) سيخضعون لسيطرة هذا المعتقد على سلوكهم أكثر من الحاجة "الواقعية" للأشياء. وكما سنرى لاحقاً فإن هذا الافتراض قد شكل أساساً للعلاج النفسي في واحد من الأساليب القائمة على التعلم الاجتماعي المعرفي.

إن عملية تطور المعتقدات أو تغييرها تتضمن إتصالات بين شخصية تتقل خلالها المعلومات من شخص إلى آخر، وبما أن العلاج النفسي هو في جوهره محاولة لإقناع شخص آخر بأن يغير مزاجاً أو فكرة أو إحساساً أو نمطاً سلوكياً، فإن الجهد الإقناعي لابد أن يتضمن إتصالاً، ولقد طور هذه الفكرة معالج نفسي اسمه روش (Ruesh) في سلسلة من العمال بدأها من الخمسينات (Ryesh, 1951, Bateson, 1957, 1961, & Ryesh)، وخلص إلى القول بأن العلاج النفسي هو عملية إتصالية (Commuincative Rrocess)، تمهد الطريق إلى تطور لاحق من العلاج القائم على الإتصال، ويبدو أن هذه الإجراءات العلاجية تنطبق على معظم الذين ينضوون تحت خيمة التعلم الاجتماعي المعرفي.

ويبقى فرع آخر من المعرفة كان له تأثيره في نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي هو علم النفس الاجتماعي. فيحكم إنشغال الباحثين في هذا العلم بالإتجاهات والمعتقدات والعمليات الاجتماعية، فإنهم وفروا الكثير من الأفكار إلى الاختصاصيين بالعلاج النفسي القائم على المنظور المعرفي.

المساهمات السلوكية:

في منتصف الستينيات من القرن الماضي أخذ أسلوب تعديل السلوك (Behavior Modification) القائم على المنظور السلوكي ينمو بسرعة فائقة وكانت تطبيقاته الأولى على المتخلفين عقلياً والمرضى العقليين مشجعة للغاية، مما أثار الحماسة بإتجاه توسيع مجالات تطبيقية في ميادين أخرى من بينها: التعلم المدرسي، رعاية الطفل، ومشاكل

تقليدية أخرى من قبيل السمعة والقلق للمرضى الخارجيين.

ولفرض مساعدة هؤلاء المراجعين الخارجيين (لا يرقدون في المستشفى) واجه الاختصاصيون في تعديل السلوك مشكلة إدامة السلوك. بمعنى كيفية ضمان تأثير العلاج السلوكي وإدامته لمراجع يأتي ويذهب كما يشاء. وبما أن هؤلاء المعالجين ليس بمقدورهم العيش مع هؤلاء المراجعين ليعرفوا متى يعززون إستجابة مرغوب فيها بإثابتها، ومتى يطفئون إستجابة غير مرغوب فيها بعقوبة، فقد أصبح واضحاً أن المراجعين أنفسهم ينبغي أو يفترض أن يتحملوا بعض المسؤولية في علاجهم الخاص بهم، وهكذا بدأ المعالجون السلوكيون في تدريب مراجعيهم بأن يطبقوا على أنفسهم الإجراءات العلاجية التي يريدون تطبيقها عليهم. وبهذا أصبح موضوع السيطرة السلوكية على الذات - (Behavioral-Self Control) شائعاً، وأخذ الباحثون يتقصون الطرائق التي بها يصبح المراجع طبيب نفسه في العلاج.

وبالرغم من أن المنظور السلوكي التقليدي ينظر إلى سلوك الإنسان على أنه وظيفة أو دالة بيئية، فقد بدأ معالجون سلوكيون ينظرون إلى أن المراجع قادر في الغالب على أن يغير البيئة التي يعيش فيها مثلما يقدر المعالج السلوكي على ذلك، وعد هذا التحول أشبه بالثورة لأنه أقر بمفهوم السببية المتبادلة، وأصبح القبول "بتفاعل" المرء مع بيئته شيئاً جديداً في المنظور السلوكي.

وحدث في الفترة ذاتها تطور آخر في السلوكية عندما أقر معالج سلوكي من تلامذة سكينر هو "هوم" Homme بأنه يمكن تعزيز "الأفكار" بالثواب والعقاب مثلما يتم ذلك مع الإستجابة الصريحة، وهذا يعني إقرار بالأحداث الشخصية (أفكار، مشاعر، إنفعالات.....) وانتهى هوم هذا إلى أن يتخطى الأسلوب السلوكي العلاجي القائم على (المثير - الإستجابة) إلى نموذج إشرافي قائم على أساس معرفي، شجع معالجي سلوكيين آخرين على الأخذ به (Mahoney, 1974) فيما لم يقبل آخرون بصحة دور الأفكار والمشاعر.. في تعديل السلوك غير أن أولئك الذين قبلوا بها سرعان ما وجدوا أنفسهم محاطين بمساهمات علمية في مجالات أخرى في علم النفس أفادتهم كثيراً. ففي ميدان الشخصية، على سبيل المثال، قدم كييلي (1955) تحليلاً عميقاً للعلاقة بين أنظمة المعتقدات لدى المرء والسلوك الذي يقوم به. واستطاع اثنان من زملاء كييلي اللامعين هما روتر (Rotter) ومايكل (Mischel) تقديم مساهمات قيمة ساعدت على تطوير المنظور السلوكي - المعرفي وبالمثل، أكد كل من

إلس (Ellis) (1962) وبيك (Beck) (1963) في ميدان علم النفس السريري دور المعتقدات غير العقلانية في الإضطرابات السلوكية. وبدأ في أواخر الستينات الماضية حديث عن "ولادة" فرع جديد في العلاج القائم على تعديل السلوك، وطبع باندورا في عام (1969) كتابه اللاكسيكي (مبادئ في تعديل السلوك) أشار فيه إلى أنه بالرغم من أن "عملية" تحسن العلاج تتوقف أساساً على آليات (ميانزمات) معرفية، فإن هذه الآليات تكون فعالة أكثر عندما تستثار بإجراءات سلوكية. وفي وثيقة موسوعية قدم باندورا بدايات التكامل في المفاهيم بين المنظورين المعرفي والسلوكي، (Mahoney, 1980)، فلتتحول الآن إلى هذا الإتجاه الواعد الذي دمج بين هذين المنظورين.

الأساس المعرفي للتعلم:

من الأهمية أن نحمل في الذهن أن منظور التعلم الإجتماعي المعرفي ليس كياناً منفصلاً عن النماذج السلوكية التقليدية، بل هو بالأحرى توسيع لهذه النماذج كما أن الاختلافات بينهما يتركز في تفسير عملية التغيير أكثر منه في إستعمال إجراءات معينة، فكلتا المنظورين، في سبيل المثال، ينفقان على أن إجراءات التعزيز تميل إلى زيادة احتمالية السلوك. غير أن المنظور السلوكي يفسر الأمر بالتأثير المباشر للتعزيز في الإستجابة المطلوبة، ويقولون إن الإستجابة جرى تقويتها بشكل آلي (أوتوماتيكياً) فيما يفسر المنظور المعرفي الأمر بأن إجراءات التعزيز لم تؤد إلى تقوية الإستجابة بهذا النوع من التبسيط الذي يطرحه السلوكيون، بل بالأحرى عبر عملية معرفية (تحدث في الجهاز العصبي المركزي) تربط بين الإستجابة ونتائج هذه الإستجابة.

إننا لو تفحصنا مصطلح "المعرفة Congition" لوجدناه يجمع سوية مجموعات العمليات العقلية المتمثلة ب: الإدراك عن طريق الحواس (Perceiving)، والتمييز أو التعرف (Recognizing)، والتصور أو التخيل (Conceiving)، والحكم على الأشياء (Judging)، والإستنتاج (Reasoning)، أو هي العمليات العقلية المتعلقة بإكتساب المعرفة أو المعلومات Knowledge (Weiten, 2004). فيما العمليات المعرفية (Cognitive Processes) تتضمن تغيرات في تفكير الفرد وذكائه ولفته (Santrock, 2004). ومحور إهتمام علم النفس المعرفي يدور حول الكيفية التي بها يركب أو يبني (Structre) الناس (وكذلك الحيوانات) خبراتهم، وكيف يضقون المعنى عليها بتحويل المثير أو التبيه البيئي إلى معلومات

قابلة للاستعمال (Neal و Davison ، 1982 ، ص54). فعلم النفس المعرفي كما يرى (Sternberg ، 2004) هو درس كيف يدرك الناس ويفعلون ويتذكرون ويفكرون بخصوص المعلومات (P، 527).

ويدرس علماء النفس المعرفيون الكيفية التي بها نكتسب ونخزن ونستعمل المعلومات، فيما يقتصر علماء النفس السلوكيون من اتباع سبكنر عملهم على وصف السلوك بدلالة الأحداث الصريحة القابلة للملاحظة. والتقليديون منهم لا يقبلون التفسيرات المعرفية، فيما يؤمن منظرو التعلم الاجتماعي المعرفي بأربعة أشكال أساسية من التعلم هي:-

1. الخبرة الارتباطية المباشرة، وتشبه كثيراً الإشراف الإجرائي والكلاسيكي. (الفرد يخبر مباشرة الرابطة بين المثير/أو الإستجابة).

2. التعلم بالملاحظة، حيث يتعلم الفرد الإستجابة من خلال ملاحظته لشخص آخر.

3. التعلم الرمزي، حيث يتعلم الفرد من خلال اللغة (الكتابة أو الكلام).

4. المنطق الرمزي، ومنه يتعلم الفرد إستخلاص إستنتاجات من معلومات متوافرة (Bandura ، 1977).

على أن السؤال الذي فرض نفسه على توجهات علماء النفس المعرفيين منذ أكثر من ثلاثة عقود وإلى ما بعد عام ألفين هو: هل بوسعنا النظر إلى أنظمة المعلومات لدى الإنسان بوصفها تجمع من البتي Collection Structures تشكل منظومة مكونات النشاط العقلي المعرفي، أم بوصفها سلسلة من عمليات وبرامج وخطط تتوقف على طبيعة ومستوى ومحتوى ما يصلها من مدخلات، وعلى أساليب تمثيل وتجهيز ومعالجة تلك المدخلات؟.

وطبقاً لنظرية التعلم الاجتماعي المعرفي فإنه من النادر أن يكتفي الفرد بخبرة تعليمية تأتي من ارتباط مثير بإستجابة، أو إستجابة بإستجابة بالطريقة التي يطرحها الإشرافين الكلاسيكي والإجرائي، فالإحتمال المرجح في التعلم يتطلب من الفرد أن ينتبه إلى ما يتعلمه، كما أن الكثير من سلوكنا يكون قد انتظم بفعل معلومات كنا قد إكتسبناها من خبرات سابقة وجرى خزنها في الجهاز العصبي المركزي.

وطبقاً لهذا المنظور أيضاً، فإن الكثير من أنماط السلوك المنحرف يتم تعلمه من خلال ملاحظة نماذج "منحرفة" فالأطفال يميلون إلى تقليد سلوك والديهم ومعلميهم... وقد يكون من بينهم من قلد إنموذجاً منحرفاً... وأن الحضارة استطاعت من خلال وسائلها: التلفاز، السينما، الروايات..... والتفاعل الشخصي وملاحظة إستعمال المخدرات، وشيوع

العنف.....والسرقة والإغتصاب.....طرح "نماذج" تستهوي المراهقين بشكل خاص فيعمدون إلى تقليدها ، فضلاً عن ذلك فإن الإنسان في جوهره كائن عضوي رمزي.... فحياتنا ، وعالمنا وحتى إدراكنا لأنفسنا يتأثر درامياً باللغة ، فالكلمة المطبوعة والمنطوقة تشكل نسبة كبيرة من حجم مدخلات معلوماتنا ، وتكون بالتالي جانباً كبيراً من خبراتنا التعليمية. وهكذا يتوضح أن منظور التعلم الاجتماعي المعرفي لا يحصر موضوع التعلم بمصدر واحد وبعملية واحدة...بل يجمع بين التعلم المصدر المباشر للتعلم (الإشراف بنوعيه) والمصادر غير المباشرة (التعلم بالملاحظة ، والتعلم والمنطق الرمزيين).
أسباب الإضطرابات السلوكية:

طبقاً لنظرية التعلم الاجتماعي ، فإن مصادر سوء التكيف أو التوافق في السلوك تختلف من شخص -أو موقف- إلى آخر. وبإختصار فإن هذا المنظور يرى أن ما يصيب الإنسان من غم أو كربة أو تباين في السلوك ، ما هو النتيجة لتفاعل بيولوجي معقد بين الكائن العضوي وبيئته. فهناك جوانب في التكوين العصبي - الكيماوي للإنسان ، وعوامل ومتغيرات في البيئة التي يعيش فيها ، لها أهمية حاسمة في إحداث الإضطراب أو سوء التكيف. غير أن العوامل السببية الأكثر شيوعاً بين الكبار من المراجعين الخارجيين الذين يعانون من إضطرابات هي معرفية بطبيعتها (Mahoney ، 1980). فلقد تبين إن الشخص الذي جرى تشخيصه على أنه "مضطرب إنفعالياً" هو في الغالب واحد من إثنين:

- 1 شخص تتقصه مهارات أدائية مناسبة.
 - 2 شخص كان قد طور نمطاً مختلفاً من الخبرة ناجم عن أخطاء أو تشوهات في إدراكه للمثير ، أو كفاية إستجابته الشخصية.
- وما ينبغي ملاحظته هنا أن التوكيد سار بإتجاه التعلم أكثر من ضعف موروث أو تلف عضوي.

وفي الواقع أن علماء النفس المعرفيين كانوا وإلى عهد قريب ، قد اعاروا انتباهاً قليلاً إلى الكيفية التي يوظفون بها نتائج بحوثهم في ميدان العلاج النفسي (Neal ، Davison ، 1982). غير أن التفسيرات المعرفية لأسباب السلوك الشاذ أخذت تعزز مواقعها على مستوى التنظير والتطبيق.

لنأخذ واحداً من علماء النفس المعرفيين البارزين على مستوى التنظير والتطبيق وليكن بيك (Beck)، فإنه يرى أن الهلوسات والأوهام والأحلام لدى المرضى المصابين بالكآبة غالباً ما تتضمن أفكاراً عن معاقبة الذات، والفقدان والحرمان (Beck، 1953، Hurvich، 1959). ومن وجهة نظري بيك (1967- 1976) فإن الموقف السلبي من الذات..أي نزعة الفرد لأن ينظر إلى نفسه على أنه "خاسر أو فاشل" هو السبب الأساس والجوهري للكآبة. فإذا طور المرء بسبب خبرات الطفولة "مخططاً Schema" معرفياً ينظر من خلاله إلى ذاته والعالم والمستقبل من موقف سلبي، فإنه يتكون لديه الاستعداد للإصابة بالكآبة (Bottzin، 1984) (Weiten، 2004).

كما ان الضغوط تستثير لمخططات السلبية بسهولة، ويعمل الإدراك السلبي بدوره على تقوية تلك المخططات.

لقد عززت البحوث الحديثة إدعاء بيك بأن لدى الإنسان المكتئب مخططاً سلبياً، على الأقل فيما يتعلق بذاته، ففي إحدى الدراسات تم اختبار ثلاث مجموعات الأولى تضم مرضى مصابين بالكآبة. والثانية تضم مرضى مصابين بإضطراب نفسي آخر، فيما كانت الثالثة تضم أفراداً عاديين. وقد طلب من أفراد هذه المجموعات ترتيب سلسلة من الكلمات على وفق إنطباق الكلمة على (المشارك). وتم فيما بعد أن يتذكروا ما يمكنهم أن يتذكروه من تلك الكلمات، فظهر أن مجموعة المكتئبين تذكروا كلمة سلبية (ذات مضامين إكتئابية) أكثر بكثير من المجموعتين الأخرتين (Derry، 1981).

وفي دراسة ثانية أجريت على مرضى تتابهم حالات الإكتئاب بشكل مستمر في أوقات الصباح أو المساء، وطلب منهم أن يتذكروا ما استطاعوا من ذكرياتهم فتبين أنهم يتذكرون الكثير من ذكرياتهم السلبية والقليل من ذكرياتهم الإيجابية عندما يكونون في ساعات إكتئابهم، بالمقارنة مع ما يتذكرون في الساعات التي لا يكونون فيها مكتئبين (Clark، 1982).

تقويم أسلوب التعلم الإجتماعي المعرفي:

يرى بعض الاختصاصيين في الطب النفسي إن التنظير المعرفي لا شيء أكثر من تحليل (مثير- إستجابة وسيطة) للسلوك (Woipe مثلاً 1981). فيما يرى آخرون أن التفسير المعرفي للسلوك هو شكل مختلف أساساً عن تحليل علاقة أو رابطة تخضع لنفس مبادئ

التعزيز في التعلم. فالباحث المعرفي لا يقبل أن يفهم الإدراك أو التفكير بأنه إستجابة صغيرة، بل إنه يركز بالأحرى على الكيفية التي بها يفسر المرء بفاعلية المثيرات البيئية، وكيف تؤثر هذه المثيرات في سلوكه. وإن التعزيز لا يعمل سوى دور صغير في منظور علم النفس المعرفي.

ويوجه النقد إلى هذا المنظور كونه تعوزه نظرية واحدة موحدة وإستعماله مصطلحات يصعب تعريفها، فالمنظرون في هذا الميدان يستعملون بكثرة مصطلح (المعرفة Cognition) ومصطلح (المعتقد Belief) دون إعطاء تعريفات مقبولة.

كما يتهم هذا المنظور بأنه يعوزه دليل عملي مناسب يمكن أن يعتمد عليه المعالج النفسي بإجراءات عملية محددة. وربما كان أكثر أنواع النقد أهمية هو ما يتعلق بأساليب هذا المنظور في جمع بياناته، وبالذات مدى السيطرة على تجاربه ودقة قياسه للمتغيرات.

وهناك من جانب آخر، تثمين إيجابي لنظرية التعلم الإجتماعي المعرفي يتمثل في كونه لا يفضل مصدراً بحد ذاته يعمل بمفرده في إثارة وتوجيه السلوك، كأن يكون: عوامل داخلية (بيولوجية أو قوى نفسية)، أو عوامل بيئية، بل أنه يعمل على خلق موازنة بينها من حيث أهميتها في دراسة السلوك. كما أنه يؤكد وجود تفاعل معقد بين الكائن العضوي وبيئته. وربما يحدث هذا للمرة الأولى في تاريخ علم النفس أن يجمع منظور فيه بين الخبرة الشخصية للفرد وبين المؤثرات الخارجية وعلى التفاعل المعقد بينهما.

الخلاصة

تناولنا في هذا الفصل منظور التعلم الإجتماعي المعرفي. وتبين لنا أن هذا المنظور يهتم بالحالة الداخلية للإنسان (البيولوجية والنفسية) والبيئة الخارجية التي يعيش فيها كمحددات للسلوك، كما أنه يقر بالسببية المتبادلة، بمعنى التفاعل السببي المستمر بين الكائن العضوي وبيئته. وبالرغم من أن منطلقات نظرية أخرى تقرأ أحياناً بذلك، إلا أن هذا المنظور فقط ركز في هذا التفاعل المعقد (بين الإنسان والبيئة) بتعبيرات صريحة.

ولقد تبين لنا أن هذا المنظور المزيج - الذي يتضمن في الواقع عدة وجهات نظر مختلفة له جذوره في علم الاجتماع - والسلوكية - وعلم النفس المعرفي. ويعد إعترافه بإعتماد الإنسان على أنظمة رمزية (اللغة....) خاصية مهمة مميزة في تطور هذا المنظور، الذي يرى أيضاً بأن التعلم لدى الإنسان ليس عملية إشرائط بسيطة، بل يتضمن بالأحرى تطوراً في انظمته

الرمزية التي يتمثلها في جهازه العصبي المركزي. وبهذا المعنى يكون من الأفضل القول بأن السلوك يمكن أن يكون قابلاً للتنبؤ به بدلالة إدراك الفرد للبيئة. وليس بدلالة البيئة بحد ذاتها.

وطبقاً لنظرية التعلم الاجتماعي المعرفي، هناك أربعة أشكال أساسية للتعلم:

1. الخبرة الارتباطية المباشرة.

2. التعلم بالملاحظة.

3. التعليم الرمزي.

4. المنطق الرمزي.

وبالرغم من أهمية تأثير المتغيرات البيولوجية والبيئة، فإن الأسباب الأكثر شيوعاً في الإضطرابات السلوكية - كما ترى هذه النظرية تتمثل ب:-

1. تطور مهارات غير مناسبة.

2. خطأ أو تشويه في إدراك الفرد للمثيرات وفي كفاءة استجابته للتبئية.

ويوفر هذا المنظور أسلوباً أكثر توازناً وشمولية في محاولة فهم السلوك البشري، بالرغم من أن حقائبه العلاجية تحتاج إلى دراسات متعمقة.

وتفترض النظريات المعرفية، أن تفسير الناس للأحداث التي تقع من حولهم، وإدراكهم للسيطرة على الأمور، ودرايتهم بكفاية الذات لديهم، وإفتراضاتهم وما يحملونه من معتقدات، هي التي تؤثر في سلوكهم وإنفعالاتهم التي تتبدى في استجاباتهم أو ردود أفعالهم للمواقف التي يكونون فيها.

المصادر

- الحمداني، موفق. اللغة وعلم النفس، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1982.
- صالح، قاسم حسين. سيكولوجية إدراك اللون والشكل وزارة الثقافة والإعلام، 1982.
- صالح، قاسم حسين. الشخصية بين التنظير والقياس، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، كلية الآداب، 1987.
- صالح، قاسم حسين، علم النفس المعرفي، مجموعة الجيل الجديد، صنعاء، اليمن.
- Bandura, A. Principles of Behavior modification New York, Holt, 1969.
- Bandura, A. Social learning theory. Englewood Cliffs, Prentice-Hill, 1977.
- Beck, A.T. Cognitive therapy and the emotional disorders. New York: International University Press, 1976.
- Bootzin, R. R. & Accocella, J.R. Abnormal Psychology. Random House, New York, 1984.
- Berger, P.L. & T. The social construction of reality. Garder City, New York, Doubleday, 1966.
- Davison, G. C. & Neale, J. M. Abnormal Psychology. John Wiley, 1982.
- Derry, P.A. & Kuiper, N. A. Schematic Processing and Self-reference in clinical depression. Journal of Abnormal Psychology, 1981, 286-297.
- Endler, N.S. & Magnusson, D. (Eds). International Psychology and Personality. New York, Wiley 1976.
- Hollingshead, A.B. & Redlich, F.C. Social class and mental illness. New York, Wiley. 1958.
- Homme, L.E. Perspectives in Psychology, XXIV. Control of Coverants, Theoperants of the mind. Psychological Record, 1965, 15, 501-511.
- Mahoney, M. J. & Thoresen, C. F. (Eds). Self-Control: Power to the person. Monterey, Calif: Brooks, 1974.
- Mahoney, M. J. Abnormal Psychology: Perspectives in human variance. New York: Harper & Row, 1980.
- Mead, M. Coming of Age in Samoa. New York, Marrow, 1961.
- Miller, G. & McNeill, D. Psycholinguistics. In Lindzey, G. and Aronson, E. (ed). The Handbook of Social Psychology, VIII, 666-794.
- Ruesch, J. Therapeutic Communication. New York, Norton, 1961.
- Santrock, J.W. Child Development, Mc Grow-hill, 2004.
- Sternberg, R.J. Cognitive Psychology. Thomson, 2004.
- Scheff, T. J. Being Mentally ill, A Sociological Theory Chicago: Aldine, 1966.
- Wolpe, J. & Wolpe, P. Our useless years. Boston: Houghton-Mifflin, 1981.
- Weiten, W. Psychology. Thomson, sixth edition 2004.

الفصل السابع

المنظور الإنساني الوجودي

في الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي أخذ المفكرون يتحسسون تهديد التكنولوجيا الحديثة للقيم الإنسانية، ورافق هذا الإحساس بالخطر المادي على معنى الوجود الإنساني، خطر آخر علمي أو نظري تمثل بالأزمة التي عاشها علم النفس على يد الفرويديين ثم السلوكيين، إذ أن هذين المنظورين، بالرغم من الجدل الحاد بينهما والتعارض في الكثير من المسائل النظرية، فإنهما يتفقان على تجزئ سلوك الإنسان إلى عوامل أو مكونات منفصلة، ويحاولان تحديد العلاقة بين هذه المكونات على أساس السبب والنتيجة، بطريقة مشابهة للعلوم الطبيعية، وتجاهل الكثير مما هو مهم جداً بخصوص الحياة الإنسانية، فقد رأى عدد من المفكرين أن الحياة الإنسانية ذاتية وينبغي أن لا تعامل معاملة الظاهرة الطبيعية، وأن الإنسان يخبر حياته كوحدة وليس عناصر أو مكونات منفصلة، وأنها تحدث في سياق وليس كظاهرة منعزلة، بمعنى أنها تحدث عبر زمن، ولا يمكن أن تصاغ بمعادلات من أسباب ماضية ونتائج حاضرة.

من حالة الإحساس هذه بأن شخصية الإنسان أصبحت، مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين، مهددة جداً من تطور التكنولوجيا الحديثة، ومن حالة أن ساحة علم النفس كانت تتسبدها قوتان كل واحدة منهما تحاول إثبات صحة أفكارها وعدالة تحيزاتها، وخطأ ما تقوله الأخرى..... من هذا الطرف نشأت قوة جديدة في الساحة ضمت مفكرين متميزين، اكتسبوا فيما بعد إسم القوة الثالثة في علم النفس. وعلى الرغم من أن هذه القوة استقطبت منظريين إنسانيين ووجوديين تبدو جديدة في علم النفس، إلا أن جذورهما في الواقع تعود - في الأقل - إلى أكثر من قرن.

★ جذور علم النفس الإنساني:

يتبنى علم النفس الإنساني فكرة تفاؤلية أساسية هي أن الإنسان يولد وهو يمتلك الكفاية على الإبداع، كما أنه طيب بطبيعته. وأن كل ما يحتاج إليه هو أن لا يقيد المجتمع، بل بالأحرى أن يحرره من القيود لكي يحول إمكاناته الفطرية إلى واقع حقيقي.

وبالرغم من أن هذه الفكرة كانت موجودة في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر، إلا أنها كانت في الحقيقة صيحة إستغاثة من الحركة الرومانسية، وكانت مرتبطة بشكل وثيق بأفكار الفيلسوف الفرنسي جان جاك ورسو (1712-1778).

والفكرة الرئيسة الثانية في علم النفس الإنساني هي "مفهوم الذات" - Concept - "Self"، أي الصورة التي تحملها عن أنفسنا، ونحكم بموجبها على سلوكنا وخبراتنا، والكيفية التي تفسر بها الأحداث والعالم، وكان أول من أدخل فكرة "مفهوم الذات" هو وليم جيمس (18425-1910)، وفي الثلاثينات من القرن الماضي أدخل عالم الاجتماع الأمريكي جورج هيربارت ميد بُعداً آخر لمفهوم الذات هو العلاقات الاجتماعية، الذي أكد دورها المهم في تطور هذا المفهوم، ونشوته لدى الأطفال من خلال إدراكهم لردود أفعال الآخرين نحوهم، وسنرى لاحقاً أن الكثير من الدراسات أجريت حول هذا الموضوع، من حيث تطور مفهوم الذات وكيف يؤثر في قدرات الأفراد في تحقيق إمكاناتهم الفطرية.

★ جذور علم النفس الوجودي:

يعزى ظهور المبادئ الأساسية لعلم النفس الوجودي إلى عدد من الفلاسفة الوجوديين الأوروبيين في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، هم على وجه التحديد: كيركجارد (1813-1855)، هوسيرل (1859-1938)، هيدجر (1889-1976)، ياسبر (1883-1969)، بونتي (1908-1961)، وسارتر (1905-1980).

وبالرغم من أن لكل واحد من هؤلاء مساهماته الخاصة في الفلسفة الوجودية، فإن هناك ثلاثة أفكار مركزية يشتركون جميعهم في توكيدها، وتشكل الأساس لعلم النفس الوجودي.

الفكرة الأولى: هي الوحدة غير القابلة للحل أو الذوبان (Indissoluble) للوعي الإنساني والعالم، وقد أطلق عليها الوجوديون مصطلح "الوجود - في - العالم Being-in-the-World". فمنذ القرن السابع عشر وحتى يومنا هذا مال العالم إلى الفصل بين الظاهرة الذاتية والظاهرة الموضوعية. ولقد حاول الفلاسفة الوجوديون الوقوف بالضد من هذا التقليد، بالمحاجة من أن الحياة الذاتية لا يمكن إستثاؤها من أي فرع من المعرفة يهتم بالحياة الإنسانية، وأنه لا يوجد هناك فصل بين الذاتي والموضوعي. إذ لا يوجد جزء من العالم قابل للمعرفة يكون خارج خبرتنا العقلية، ولا توجد خبرة عقلية هي ليست خبرة من هذا العالم.

والفكرة الرئيسة الثانية في الفلسفة الوجودية هي "الأصالة" Authenticity التي يمكن تعريفها بأنها "ذلك الشكل من أشكال السلوك الذي يعده الوجوديون هدفاً مثالياً يتضمن محاولة الفرد لممارسة قدراته ووعيه المسؤول في إتخاذ القرار" (صالح، 1987، ص 207). ذلك أن الفكرة الأولى، أي "الوجود - في العالم" تعني، ضمن أشياء أخرى، العيش باستمرار تحت ضغط توقعات الناس الآخرين. فالإهتمام الأكبر لدى الوجوديين هو نزعة الكائن البشري لإنكار جوانب من خبراته، و"تقية" أفكاره ورغباته مما يعتقد فيها أنها "غير مقبولة" من قبل الوالدين والأصدقاء والمجتمع بشكل عام. وعلى الرغم من أن هذا يبدو مسلكاً سهلاً، إلا أنه ينتج عنه في النهاية تقسيم مؤلم للشخصية: ذات كاذبة خارجية تغطي ذاتاً داخلية منعزلة يجري نكرانها. ولتجنب هذا الإنقسام فإنه يجب على الناس أن يكافحوا باستمرار من أجل العيش بأصالة. أي أن يحققوا خبرة عقلية بمدياتها الواسعة. وهذا لا يعني تنفيذ كل دافع. فإذا ما شعر الفرد بالرغبة في قتل شخص ما فإن الوجوديين لا يوصون بالإنغماس في هذه الرغبة. فما هو مهم هو الاعتراف بوجودها، أي إدراك الفرد بأنه قادر على الرغبات القاتلة. ويؤكد الوجوديون أننا لا يمكن أن نقود حياة حقيقية ونضع خيارات لها معنى إلا عندما نكون دارين وعارفين بمشاعرنا، وقابلين لها، بغض النظر عن عدم قبول الآخرين لها، وأنه من خلال العيش بأصالة فإننا نتمو بوصفنا كائنات بشرية. وهنا تأتي الفكرة الثالثة: التوكيد على الحاضر والمستقبل بمواجهة الماضي.

إن الحياة -طبقاً للوجودية- لا يمكن التنبؤ بها ستؤول إليه على أساس الماضي، إنما من خلال "الصيرورة المستمرة، بعملية دينامية يومية من خلق الذات"، وهذا يعني في المقام الأول أن الكائنات البشرية مسؤولة عنه، وأنه لا يمكنهم إلقاء اللوم على سوء حظهم أو فرص أضعافها في الماضي، ويعني ثانياً أن العلم يجب أن لا يتعامل مع الكائنات البشرية على أساس أنها المحصلات النهائية لنتائج أسباب ماضية، وأنه يجب دراستهم في سياق بُعد الزمن الذي يحكمه التغيير.

★ الافتراضات الأساسية:

إن إخضاع فكرتي "الأصالة" و"الصيرورة" للدراسة العلمية قد تبدو مسألة صعبة، غير أن علماء النفس الإنسانيين والوجوديين يرون وجوب تكيف أو إخضاع طرائق العلم لحقائق الحياة البشرية، ففي بداية القرن الماضي أكد دلتشي (Dilthey) التمييز بين "العلوم

الطبيعية Natural Sciences التي تتعامل مع موضوع دراستها على أنها "أشياء" مادية، والعلوم الإنسانية (Human Sciences) التي تتعامل مع موضوع دراستها على أنها عمليات ذاتية ودينامية.

وكما أشرنا في فصول سابقة فإن المنظورين الدينامي- النفسي والسلوكي طورا، إلى درجة معينة، تقليداً للعلم الطبيعي في طرائق البحث المتعلقة بالحياة البشرية، وحاولا تطبيق منهجية "العلوم الطبيعية" في "العلوم الإنسانية"، فيما يرى علماء النفس الإنسانيون والوجوديون أنه يجب أن يحصل العكس في علم النفس بالذات بالتركيز في الخصائص الإنسانية التي ينفرد بها الإنسان بوصفه كائناً بشرياً.

وعلى هذا الأساس وضع المنظور الإنساني- الوجودي عدداً من الافتراضات تختلف عن افتراضات المنطلقات النظرية الأخرى. وبالرغم من أن المنضوين تحت هذا المنظور يتباينون في عدد من هذه الافتراضات، إلا أنهم يتفقون حول أربعة افتراضات أساسية هي:

1. التوجه الظواهري:

"هل بمقدورنا أن نكون متأكدين من أننا ننظر إلى المريض كما هو في الواقع، وإنا نعرفه كما هو في عالمه الخاص، أم إننا نسقط عليه نظرياتنا الخاصة بخصوص حالته؟". لقد طرح هذا السؤال واحداً من أشهر المنظرين الوجوديين هو رولو مي (Rollo May) (1959). مشيراً بذلك إلى واحد من الافتراضات الأساسية في علم النفس الإنساني والوجودي، الذي يعني أنه يتوجب على المعالج النفسي أن يدخل إلى عالم المريض. واطلق على هذه الطريقة "التوجه الظواهري Phenomenological Approach"، التي تعني الإصغاء بأقصى ما يمكن من المشاركة الوجدانية لكل شيء يقوله المريض ويتعلق بخبرته. ولتحقيق ذلك فإنه يجب على المعالج النفسي أن يتجنب أخذ فقط ما يتساق مع تحيزاته النظرية، وليس بالضرورة أن يحاول أن "يحفر" تحت عبارات المريض من أجل أن يصل إلى الحقيقة "الواقعية". فالواجب الأساس للمعالج النفسي أن يسمع ما يريد سماعه (Tune in) من الحياة العقلية للمريض. وعليه أن لا يضيفها إلى أية مبادئ إضافية أو غير جوهرية.

2. تفردية الفرد:

لأن كل إنسان يدرك العالم بطريقة خاصة، ويشارك في "خلق ذاته" الخاصة، فإن كل شخص هو كائن متفرد، وإن إختزال الفرد إلى مجموعة معادلات نفسية- دينامية أو سلوكية هو، طبقاً للمنظور الإنساني- الوجودي، ليس سوى النظر إلى جانب ضيق جداً

من وجود هذا الفرد. وإذا كان بالإمكان أن تنطبق على سلوك الإنسان قواعد معينة، فإن هذه القواعد لا يمكن لها قطعاً أن تعرف أو تشرح الحياة البشرية، لأن لكل شخص كينونة خاصة به.

3. الإمكانية البشرية:

ينظر الإنسانون، وكذلك الوجوديون إلى أن الفرد هو عملية (Process) أكثر منه ناتج (Product)، لأن الحياة البشرية هي مسألة نمو من خلال الخبرة، وعلى هذا الأساس يضع المنظور الإنساني الوجودي تأكيداً كبيراً على الإمكانية البشرية، أي قدرة الفرد على أن يصبح ما يريد عليه، في تحقيق قابلياته، وأن يعيش الحياة التي تليق به.

4. الحرية والمسؤولية:

يتفرد المنظور الإنساني الوجودي في إصراره على مسألة حرية الفرد. ومع أن حياة الحيوانات البشرية تتأثر - شأنها شأن الحيوانات الأخرى - بالأحداث الخارجية التي تكون خارج سيطرتها، إلا أن البشر - على خلاف الحيوانات الأخرى - كائنات موهوبة "محملة" بالمعرفة الذاتية. وأن الدراية بالذات تسمح للكائن البشري بتجاوز دوافعه إلى حيث "يختار" ما يجعله قادراً على تحقيق وجوده، وعن طريق هذا يكون قادراً على تحقيق مصيره. غير أنه مع الحرية تأتي المسؤولية في كيفية خلق الإنسان لذاته. فما الوجود إلا نتيجة إختياراتنا الحرة. وهذا يعني أن ما جعلنا راشدين حقيقين هو تمتعنا بالحرية ومسؤولياتنا تجاه هذه الحرية في نوعية إختياراتنا التي تساعدنا في خلق ذواتنا.

*علم النفس الإنساني:

ينظر علم النفس الإنساني إلى الكائن البشري بتعاطف وإيجابية. وبينما يرى فرويد أن الفرد مدفوع "بالهوى" Idوأناني وغير العقلاني الذي ينبغي أن يكون دائماً خاضعاً لسيطرة القوى الاجتماعية، فإن الإنسانين يرون أن الفرد إذا ما سمح له أن ينمو ويتطور بحرية فإنه سيصبح كائناً اجتماعياً عقلانياً. فضلاً عن ذلك، فإنه يصبح إنساناً بناءً، يسعى ليس لتحقيق حاجاته البيولوجية فحسب، إنما أيضاً لتحقيق إمكانات وقدرات عالية المستوى. وما تزال الأدبيات الحديثة ترى أن التوجه الإنساني يؤكد إمكانية الفرد على النمو الشخصي، وحرية في اختيار مصيره، وسجاياه أو خصائصه الشخصية (P، 10، 2000، Santrock). ويتخذ أصحابه موقفاً مضاداً من السلوكية بشكل خاص، ويقولون بأن الفرد

لديه القدرة في السيطرة على حياته، وأنه ليس (العوية) بيد البيئة. وأن إدراكنا الشخصي أو الذاتي لأنفسنا والعالم أهم بكثير من السلوك بحد ذاته.

ومع أن هناك عدداً من المنظرين الإنسانيين المشهورين، إلا أن أكثر المؤسسين لعلم النفس الإنساني شهرة وتأثيراً هما كارل روجرز وأبراهام ماسلو.

* روجرز: الكائن العضوي والذات:

ينظر روجرز إلى السلوك نظرة مختلفة عن نظرة فرويد له، من أنه مدفوع بثلاث قوى متعارضة في الشخصية، إذ يرى روجرز أن السلوك مدفوع بقوة واحدة هي النزعة لتحقيق، المتمثلة بالرغبة في المحافظة على النفس وتطويرها، إذ تتضمن، على المستوى الأول دافع المحافظة والبقاء حياً عن طريق الأكل والعيش وتجنب الأخطار. فيما تتضمن على المستوى الأعلى رغبة الفرد في إختيار وتحقيق قدراته. وذلك بتعريض نفسه إلى خبرات جديدة، والسيطرة على مهارات جديدة، وترك الأعمال المضجرة، وممارسة الأعمال التي فيها إثارة ومتعة والتعرف على أشخاص جدد، وما إلى ذلك، ويطلق روجرز على هذه العملية التي بها يستكشف الإنسان قدراته ويعمل على تحقيقها "تحقيق الذات Acualization - Self".

وفي مجرى متابعة تحقيق الذات ينشغل الناس في عملية التقييم أو التثمين (Valuing). فالخبرات التي تدرك على أنها تعزز الذات نقيّم على أنها جيدة، وتجري متابعتها، أما الخبرات التي تدرك على أنها لا تعزز الذات فإنها تقيّم على أنها رديئة وبالتالي يجري تجنبها. وهذا يعني أن الناس يخبرون بشكل مباشر ما هو جيد ولصالحهم. وكما سنرى فإن هذا الافتراض القائم على أساس أن الإنسان جيد بالفطرة هو عامل مهم في العلاج الراجري.

إن ما يجعل الناس يثقون فعلاً بالعملية التقويمية ويعملون ما هو جيد لهم، يعتمد على عاملين متفاعلين يرى فيهما روجرز أنهما يشكلان الوجدتين الأساسيتين للشخصية هما: الكائن العضوي (Organism) والذات (Self). ويعني بالكائن الحي إدراكنا الكلي لخبراتنا، فيما يعني بالذات الصورة التي نحملها عن أنفسنا، وهي مشابهة لما يطلق عليه الآخرون مفهوم الذات (Self-Concept). وأن درجة تحقيق الذات التي نبلغها تتوقف على درجة الإنسجام أو التطابق (Congruence) بين الذات والكائن الحي، فإذا كانت صورة الذات مرنة، واسعة، وواقعية بالشكل الذي يسمح للوعي بتقييم كل خبرات الكائن الحي، عندها سنكون في موقع ممتاز للتوحد مع تلك الخبرات ومتابعتها بهدف تعزيزها وإغنائها، ولهذا احتلت الذات موقعاً أساسياً في عملية تحقيق الذات، ومن هنا أيضاً أضفي على توجه

روجرز إسم "نظرية الذات Self-Theory".

ولعل أهم سؤال يطرح هنا، هو: ما المحددات التي تجعل من الذات أن تكون مرنة أو متصلبة، وواقعية أو غير واقعية؟ والجواب على ذلك هو: خبرات الطفولة، فعندما يصبح الأطفال دارين أو عارفين بذواتهم، فإنه يتطور لديهم بشكل تلقائي الحاجة التي أسماها روجرز، الإحترام الإيجابي (Positive Regard). بمعنى الحصول على التعاطف الوجداني والإستحسان من الناس المهمين، لاسيما الوالدين، والأم بشكل أخص خلال مدة الرضاعة (Rogers, 1980).

إن الطفل يدرك عدم إستحسان الأم لسلوكه على أنه عدم إستحسان لكل جوانب نفسه (ذاته). وإذا ما حدث ذلك بشكل عام فإن الرضيع يكف عن السعي لتحقيق الذات وينشغل بدلاً عن ذلك بتأمين الإحترام الإيجابي، ومن سياق النمو من الإحترام الإيجابي إلى إحترام الذات الإيجابي تنشأ ظروف الإحترام أو الإحساس بالقيمة (Conditions of Worth). حيث ينمي الطفل من خلالها مفهومه لنفسه ويبدأ بتدوين أو تشرب اتجاهات الآخرين، وتحديد الخبرات "الجيدة" والأخرى "الردئية". فإذا كانت ظروف الإحترام معقولة، فإن الطفل يستطيع أن يطور ذات مرنة تكون قادرة على الإستمتاع بخبرات متنوعة، والحكم بصورة مستقلة على نوعية تلك الخبرات ما إذا كانت مفيدة للذات وتعمل على إغنائها وتطورها أم لا.

أما إذا كانت ظروف الإحترام الإيجابي (أي أنماط السلوك التي يستحسنها الوالدان من طفلها وتلك التي لا يستحسنها وطبيعة تعاملها معه) قاسية وصارمة وتستبعد جوانب كثيرة من خبرة الكائن العضوي، فإن النتيجة ستكون إعاقة خطيرة لتحقيق الذات. إن هذا الموقف الأخير - طبقاً لروجرز - هو الذي يشكل مصدر السلوك الشاذ. المشكلة أساساً هي مشكلة إدراك في المقام الأول، وبالتحديد، إدراك الذات لخبرة الكائن العضوي. فمن جهة، يكون الكائن الحي مدفوعاً بفعل نزوعه الأساسي لتحقيق إلى إدراك البيئة الداخلية والخارجية لكل تنوعاتها. ومن جهة أخرى تحاول الذات التي ضيق عليها بظروف الإحترام غير الواقعية بترشيح تلك الخبرات التي لا تتماشى مع تلك الظروف. فالطفلة التي قيمت من قبل والديها على أنها لطيفة وراغبة في التعلم، ربما ستمضي بقية حياتها وهي تتكرر على نفسها أن تكون قد مرت بخبرة الغضب.

إن الطفل الذي يُعاق نموه نحو تحقيق الذات يأخذ وعيه ينكر بعض إدراكاته في ميدان خبرته. أو تحريفها، فيتشأ ما يسميه روجرز التنافر أو عدم التطابق بين مفهوم الذات وبعض تجارب الشخص، وهذه الخبرات التي تتنافر مع الذات تشكل مصدر تهديد ونوعاً من أنواع القلق، مما يتطلب من الفرد أن يتحصن ضده، وليس من طريقة للوصول إلى ذلك غير إنكار أو تحريف جوانب إدراك الفرد لبعض خبراته، وممارسة الآليات أو الحيل الدفاعية، وجمود إدراكات الفرد. وهذه جميعها تمنع الفرد من أن يعيش ويمارس خبراته بحرية، وتكون النتيجة من ثم هي السلوك الشاذ.

وعلى وفق ما يعتقد روجرز فإن مستوى التكيف أو التوافق النفسي للشخص (درجة سوية) الشخص هي دالة على مدى تنافر أو انسجام الذات مع الخبرات؛ فالأشخاص الأصحاء نفسياً قادرون على إدراك أنفسهم وبيئاتهم كما هي في الواقع. وهم منفتحون بحرية لكل التجارب، لأن أية واحدة من هذه الخبرات لا تهدد مفهوم الذات لديهم. ولا يوجد جزء من خبراتهم يتطلب التحصين ضده عن طريق الإنكار أو التحريف، ولذلك فهم أحرار في الاستفادة من كل التجارب في تنمية كل جوانب ذواتهم وتحقيق كل قابلياتهم. أي أنهم أحرار ليحققوا ذواتهم في السير قدماً ليكونوا أشخاصاً متكاملين في أداء مهامهم. أما الأشخاص غير الأسوياء فهم الذين تعرضوا لنقيض ظروف هؤلاء الأسوياء، وأصبحوا يمتلكون نقيض صفاتهم تلك.

*ماسلو: هرم الحاجات:

بدأ ماسلو، مثل روجرز، بمقدمات منطقية من أن الكائن البشري جيد بطبيعته، وأن سلوكه ينبع من دافع أساسي واحد هو السعي نحو تحقيق الذات (Self- Actualization) والمساهمة الخاصة التي قدمها ماسلو لعلم النفس الإنساني هو مفهومه الخاص بهرم الحاجات، الذي بناه نظرياً من أن الإنسان يجب أن يبدأ أولاً بإشباع حاجاته التي تقع في قاعدة الهرم، صعوداً إلى قمته حيث الحاجة إلى تحقيق الذات.

فقد افترض مازلو في نظريته الدافعية سبعة مستويات للحاجات. كل واحدة منها يجب أن تشبع قبل الانتقال إلى الأخرى التي فوقها. حيث أولاً الحاجات البيولوجية، أي تأمين متطلبات البدن والبقاء. وثانياً حاجات الأمان، أي الحاجة على بيئة مستقرة ومنظمة وقابلة للتنبؤ. وثالثاً، الحاجة إلى الانتماء والحب، بمعنى العلاقات الدافئة مع الأصدقاء والأسرة، ورابعاً حاجات التقدير، أي سعي الفرد للحصول على إحترام الآخرين ليخلق إرتياحاً داخلياً

بتقديره لذاته، وخامساً الحاجات المعرفية مثل حب الإستطلاع. وسادساً الحاجات الجمالية مثل الرسم والموسيقى. أما المستوى السابع والأخير، فإن الفرد إذا استطاع إشباع هذه الحاجات فإنه سيصل بالنهاية إلى نموّه في تحقيق الذات التي تقع في قمة الهرم، حيث هي الهدف النهائي. ويعرفها ماسلو بأنها "عملية تحقيق مستمرة للقدرات والإمكانات والمواهب، وأنها المعرفة المكتملة والقبول التام للطبيعة الأساسية للفرد، وهي إتجاه الشخص الذي يتعاضد باستمرار نحو وحدته وتكامله (Maslow، 1970). هذا يعني أن ماسلو، مثل روجرز ينظر إلى تحقيق الذات على أنها عملية لا يمكن قطعاً أن تكتمل. بل هي عملية نمو مستمر لا تنتهي إلا بنهاية حياة الفرد.

ولكي يتقدم الأطفال بإشباع حاجاتهم تبعاً لتدرجها الهرمي، فإنه يجب منحهم الدفء والقبول في بيئة تساعد على إشباع حاجاتهم بمرونة ويسر، بحيث ينتقلون من مستوى إلى مستوى آخر في هرم الحاجات إلى أن يصلوا مرحلة الرشد. عندها يكونون الآن قد بلغوا النقطة التي سينطلقون منها نحو تحقيق الذات.

أما إذا كانت بيئة الأطفال تفتقر إلى الحب، وغير مستقرة، وذات مطالب تفرضها عليهم، عندها سيظلون عندما يبلغون مرحلة الرشد، منشغلين بتحقيق الحاجة إلى تحقيق الذات. ففي سبيل المثال، أن الحاجة غير المشبعة للحب ستحرماننا من تطوير الشعور بتقدير الذات، وعندما يكون تقدير الذات منخفضاً فإن هذا سيجعلنا نقبل بأعمال أو وظائف عادية، ونهيب من أعمال أو وظائف ذات قيمة أعلى، وبكلمة موجزة إن عدم متابعة تحقيق الذات هي، من وجهة نظر مازلو، ما يطلق عليه السلوك الشاذ (Maslow، 1980).

ويجب الإشارة هنا على أن هذه النظرة التي تقدم بها ماسلو تشكل إضافة فريدة في العلاج النفسي. فما يشغل بال ماسلو ليس السلوك الشاذ بحد ذاته. إنما فشل الفرد في التقدم نحو تحقيق ذاته. ولهذا فإنه يرى بأن علم النفس يجب أن لا يحصر نفسه في معالجة الإضطرابات، أو "إصلاح الإنكساريات"، إنما في أن يساعد الفرد أيضاً على أن يعيش حياة مبدعة. فما يمكن أن يكون الإنسان عليه يجب أن يكون. وهذه النغمة في تحقيق الذات التي يعزف عليها ماسلو وروجرز أيضاً، هي التي تميز دعاة البعد الثالث في علم النفس المعاصر عن الإتجاهات النفسية الأخرى، وبخاصة في مفهومهم للسلوك الشاذ والشخصية غير السوية. فالفرد المضطرب نفسياً طبقاً لماسلو هو ذلك الذي حُرِم أو حُرِم نفسه من الوصول إلى إشباع أو إكفاء حاجاته الأساسية. فيشعر بالتهديد وإنعدام الأمن والإحترام القليل

للذات، ومادامت هذه الحاجات لا تتحقق إلا من خلال الإتصال بالآخرين، فإن العلاج النفسي ينبغي أن يقوم على الإتصالات الشخصية الإجتماعية الإنسانية.

وبالمثل، فإن روجرز ينظر إلى الأشخاص المضطربين نفسياً أو عقلياً بأنهم يعوزهم التطابق بين مفهومهم لذواتهم وبين خبراتهم، إذ يؤدي عدم التطابق هذا إلى أن يجعل الفرد يحس بأنه مهدد، فيندفع للإستعانة بميكانيزمات أو آليات دفاعية متساوقة مع تفكيره الذي يتسم بالتزمت والصرامة. ومثل هذا الفرد يضطر إلى تشويه خبراته من أجل حماية ذاته وليحصل على إحترام إيجابي من الآخرين، وهكذا ركز علماء النفس الإنسانيون في إنسانية الإنسان سواء في أسباب إضطراباته النفسية والعقلية، أو في أساليب علاجها التي ينبغي أن تتم في سياق إنساني.

★ علم النفس الوجودي:

ظهر علم النفس الوجودي من الفلسفة الأوروبية الوجودية، ويمكن ان نقول عنه بأنه نتاج ظروف القرن العشرين بما تضمنته من حربين مدمرتين وتطور مدهش في التكنولوجيا، وإهمال للمشاريع الإنسانية، وتحلل أخلاقي في المؤسسات الإجتماعية، واهتزاز القيم والمعتقدات الدينية والأسرية والتقليدية، ومن هنا رأى الوجوديون أن التحدي الأكبر الذي يواجه الكائن البشري في القرن العشرين يتمثل بمسألة التقدير الأعمق لمعنى الوجود البشري. فما جرى في القرن العشرين أن الإنسان أخذ يسعى إلى البحث عن إشباع متطلباته المادية من خلال ما توفره له التكنولوجيا من وسائل الحاجة والترفيه والترف، فانقطعت صلته بالأسرة والمؤسسات الدينية، حيث كان لهذه التنظيمات دورها في توجيه الحياة وإضفاء معنى عليها، وفي ظل وجود المجتمع التكنولوجي اللاأخلاقي، فإن الناس تركوا قيمهم ليحموا انفسهم ضد مطالب تقتضيها المسايرة الإجتماعية. فهم ما عادوا يختارون إنما يسايرون ويفعلون ما يفعله الآخرون. وأن النتيجة المترتبة على عدم قدرة الإنسان على الاختيار هي، كما رأينا، إنكار الذات الحقيقية، وطبقاً للوجوديين فإن هذه الحالة التي يطلقون عليها "الإغتراب" هي نوع من الموت الروحي، حيث ينتاب الفرد فيها الإحساس بعدم معنى الحياة وبالرعب من الموت المحتم.

ونتيجة للأفكار الجريئة التي طرحها الوجوديون، فقد نالوا في السنوات الأخيرة شهرة واسعة، ولعت بينهم أسماء أصبحت مرموقة في ميدان علم النفس الوجودي: مثل بنزفانكر، بوس، فرانكل، بيرغ، ورولومي.

★فرانكل: البحث عن المعنى:

كان فكتور فرانكل (Frankl) (1905) من تلامذة فرويد، ولم يستطع، كما استطاع فرويد، أن يهرب من النازيين فأُضْى السنوات من (1942 إلى 1945) في معسكرات السجون النازية، وكان معه في السجن والداه وأخوه وزوجته الذين ماتوا جميعاً في هذه المعسكرات، ومن هذه الأحداث القاسية والمرعبة وضع فرانكل أساسيات نظريته. فقد لاحظ في هذه المعسكرات أن السجناء الذين كانوا قادرين على العيش نفسياً، ومقاومة اليأس، هم أولئك الذين يوجد في معاناتهم شيء من المعنى الروحي لتجاوز المحنة، فقادت هذه الملاحظة إلى أن يخلص فرانكل لاستنتاج مفاده، أن علم النفس التقليدي يتعامله مع الكائن البشري على أساس بيولوجي فقط وأبعاد نفسية تقليدية، فإنه يلغي أو يتجاهل بعداً مهماً جداً هو الحياة الروحية.

إن هذا التوكيد على المعنى الروحي هو الخاصية الأساسية في نظرية فرانكل الوجودية، وطبقاً لفرانكل، فإن القوة الدافعة الرئيسة لسلوك الإنسان ليست الرغبة في الحصول على المتعة أو القوة، كما يرى المنظور النفسي الدينامي، إنما بالأحرى "الرغبة في المعنى" أي على الكائن البشري في أن يجد السبب أو شيئاً من المنطق لمشكلات وجوده وتعتقدات حياته. ولا يمكن إيجاد هذا المعنى إلا من خلال خبرة وممارسة القيم (Values). وهذه القيم لا يمكن إكتشافها إلا من خلال العمل، وحب الآخرين، والعالم، ومواجهة الفرد لمعاناته الخاصة.

ويجب الإشارة إلى أن فرانكل نظر إلى عملية سعي الإنسان لتحقيق القيم على أنها واجب أخلاقي وبالتالي، فإنه يجب على الإنسان أن لا يسأل عن المعنى من الحياة، إنما بالأحرى يجب أن يدرك بأنه هو الذي يُسأل. بعبارة أخرى، إن كل إنسان هو مستجوب من قبل الحياة، وأنه يستطيع أن يستجيب لها عندما يكون مسؤولاً (Frankl, 1962, P, 101). أما أولئك الذين يتجنبون متابعة القيم، فإنهم يتجنبون أيضاً دور المسؤولية الذي أوكلته لهم الحياة الروحية، وبالتالي يبقون عاجزين، ويتعاملون مع المخلوقات البشرية من وجهة نظر العلم. غير أنه من خلال إكتشاف المعنى، سيرتقي الناس فوق أية قوة تحاول أن تسيطر على حياتهم.

وعندما لا يستطيع الناس إكتشاف المعنى، فإنهم سيعيشون خبرة الإحباط الوجودي (Existential Frustration)، التي تعد من وجهة نظر فرانكل المصدر الرئيس

للسلوك الشاذ، وفرض التعامل مع الإحباط الوجودي فقد ابتكر فرانكل إستراتيجية علاجية أطلق عليها "علاج الفكر Logotherapy" تهدف إلى مخاطبة المشكلات الروحية بمصطلحات فلسفية مناسبة لتلك المشكلات. ويتحدد دور المعالج النفسي بمواجهة المريض بمسؤولياته تجاه وجوده، ومساعدته على متابعة تحقيق القيم المتأصلة في الحياة، وهذا يتطلب أيضاً أن تكون العلاقة بين المعالج والمريض علاقة مودة يستكشفان من خلالها العالم سوية وتصحيح الالتواءات الموجودة في توجه المريض نحو الحياة، وتمكينه من أن يبدأ من جديد تحمل المسؤولية في السعي نحو تحقيق المعنى من خلال ممارسة خبرة القيم (1975، Frankl).

★ فان دين بيرغ: العالم العاش:

توضح كتابات المعالج النفسي فان دين بيرغ (Berg، 1914) المبدأ الأساس في علم النفس الوجودي: "الوجود - في العالم". وكذلك اللازمة الأخرى التي تقول بأن الناس يمكن فهمهم فقط من خلال التوجه الظاهر. وقد حاول بيرغ (1971- 1974) في كتاباته أن يدفع إلى الأمام بنظريته التاريخية القائمة على أساس الوحدة بين عقل الفرد وبيئته. وبشكل خاص السياق الاجتماعي الحضاري. ومن وجهة نظره، فإن تاريخ الفن، والأدب، والعلم، والريية، والتكنولوجيا، وبإختصار...التعبير البشري، هو دالة التغيرات الدينامية عبر العصور في علاقة الفرد بمحيطه الاجتماعي الحضاري. ويدعي بيرغ بأن هذا ينطبق أيضاً على تاريخ الأمراض النفسية، فالمجتمع بسماحه أو عدم سماحه بالتعبير عن امزجة معينة، فإنه من خلال هذه العملية يعطي الشكل لإستبائاتنا وسخطنا، وهكذا فإن كل مجتمع وفي كل حقبة زمنية، يفذي فينا خصائصه العصابية، ويلمح بيرغ إلى ملاحظة ذكية هي ضرورة تغيير مصطلح "عصاب Neuroses" إلى مصطلح (Socioses) الذي يعني أن مصدر العصاب هو المجتمع بسياقه الحضاري. ويرى أن المجتمع الغربي قد إتجه في السنوات الأخيرة نحو زيادة التعددية الوظيفية (أي تولي الفرد لوظيفتين أو أكثر في وقت واحد). والتشظي (Fragmentation)، والفردية. بعبارة أخرى، فقدان الروابط بين الجوانب المتنوعة للمجتمع أو الجزء المكونة للمجتمع، وكذلك فقدانه أيضاً بين الفرد والمجتمع. وقد انعكست هذه العملية، بالمقابل، على النفس الإنسانية المعاصرة، حيث نجد أولاً أن "الذات Self" قد تجزأت إلى "ذوات Selves"، وثانياً الإحساس الواضح بالوحدة والعزلة.

ولقد تمززت فرضية بيرغ إلى درجة معينة بما أطلق عليه في الوقت الحاضر "إضطرابات الشخصية النرجسية والشخصية الحدودية" (انظر فصل إضطرابات الشخصية). إذ تتصف هذه الإضطرابات بالإحساس بتشظي الذات وعدم القدرة على تكوين علاقات ثابتة بالآخرين. وتعد المساهمة الكبيرة لبيرغ في ميدان العلاج النفسي هي وصفه الدقيق للتوجه الظواهري. فلقد أصرّ على أن فهم الناس المضطربين يقتضي أن تحصل أولاً على وصف صادق وأمين "لعالهم المعاش"، بما فيه وجهة نظرهم بذواتهم، والموضوعات، والناس في عالهم، وانتقالهم من حالة إلى أخرى بمرور الوقت.

★لينج: الذات المزيفة والذات الحقيقية:

إعتمد المعالج النفسي البريطاني لينج (Laing)، قبل بيرغ، على التوجه الظواهري، مع أنه قدم نفسه على أنه "ظواهري اجتماعي Phenomenologist Social" ويبدو أن الحقيقة المركزية بالنسبة له بخصوص "وجودنا - في العالم -" هي علاقاتنا الشخصية، وأن ما يحدد سلوكنا هو خبرتنا بسلوك أولئك القريبين منا، "أن مهمة الظواهرية الاجتماعية هي ربط خبرتي بسلوك الآخرين، وربط خبرة الآخرين بسلوكي، إنها دراسة العلاقة بين خبرة وخبرة، وهي بحق ميدان الخبرة المتبادلة" (Laing, 1970, P, 17).

إن الكثير من هذه الخبرة الحادثة على نحو متبادل (Inter Experience) هي، من وجهة نظر لينج، ليست مشهداً جميلاً، فالمفهوم الوجودي للعقل الحديث يراه على أنه وحدة نفسية، إذ هناك ذات مزيفة تغطي ذاتاً داخلية حقيقية غير معبر عنها، وهذا هو التوكيد الجوهرى لدى لينج، وهو يضع اللوم في هذا الإنقسام أو الإنشطار على زيف الإتصال الإجتماعي المعاصر، فالأسرة بشكل خاص، تحاصرنا برسائل مزدوجة وتفرض علينا مشاعر أو أحاسيس جامدة "وخشنة". وتجعلنا نتابع أهدافاً لا معنى لها، وتواصل عدم تشجيع السلوك الأصيل لصالح السلوك التقليدي، بحيث نصل بمرور الزمن إلى مرحلة الرشد ونحن مقطوعين تماماً عن ذواتنا الحقيقية. وإذا كنا نبدو بالظاهر "أسوياء" فإننا - يضيف لينج - في الواقع متلفون نفسياً - "مخلوقات نصف مخبولة Half-Crazed متكيفة قليلاً أو كثيراً إلى عالم مجنون" (Laing, 1967, P, 58).

والسلوك الشاذ، طبقاً له، يشبه السلوك السوي، من حيث هو دالة العلاقات، وهو يدعي في الواقع أن المرض النفسي هو شيء ما يحدث ليس في داخل الشخص، إنما في علاقاته، ولقد انشغل لينج بالفصام كونه أقصى حالات الإضطراب النفسي والعقلي،

وكتب عن الفصام قائلاً: "إن الشيزوفرينيا هي ليست بجانبها الأكبر حالة إضطراب بقدر ما هي إستراتيجية خاصة يبتكرها الشخص لكي يعيش في موقف لا يمكن أن يُعاش" (Laing ، 1970 ، P ، 115).

وهناك أفراد معينون حين يواجهون ضغوطاً غير عادية في علاقاتهم الشخصية، فإنهم ربما يضمنونها أو يوحدونها مع إستعداداتهم البايوكيماوية للإصابة بالفصام، فيجدون انفسهم غير قادرين على الإستمرار بالذات المزيفة التي فرضها المجتمع عليهم (Sedgwick ، 1982)، وعليه فإنهم ينسحبون من الواقع ويفطسون في عوالمهم الداخلية الخاصة، وهذه المناورة تسبب لهم ذلك النوع من السلوك فإن هذه الحالة توفر لهم الفرصة للعودة إلى ذواتهم الحقيقية ومعالجة الإنقسام بين الذات الخارجية والذات الداخلية، وهذا يحملهم بعيداً عن "السوء- المزيفين" الذين لم يفتسوا أبداً إلى حيث الذات الحقيقية.

وهكذا يفقد الفصام، طبقاً لوجهة نظره، كفاحاً حقيقياً من أجل سلامة العقل وصحته (Sanity) للوصول إلى عيش أصيل، وطبقاً لهذا التفسير فإن آخر ما يحتاج إليه المجتمع من الفصاميين هو العلاج النفسي التقليدي، أي ذلك النوع من العلاج الذي هدف إلى تدريبهم على إعادة الذات المزيفة إليهم، التي يريدتها المجتمع، أما ما يحتاج إليه الفصاميون فهو الإسناد والتعاطف، لجعلهم يواصلون رحلتهم الداخلية مع كل ما تتصف به من عدم تنظيم وسلوك نكوصي. (في البرنامج العلاجي المصمم من قبل لينج وأتباعه، يسمح للمريض بالفصام بالصراخ، وأحياناً يشجع عليه، وكذلك تلطيف الجدران بالقاذورات، وما على ذلك) ومن خلال المرور بالمراحل النكوصية، يعتقد لينج أن المريض سيعيد الإكتشاف ويتوصل بالتالي إلى مصالحة مع الذات الحقيقية والظهور ثانية إلى الواقع، مع القدرة على الإبداع والسلوك الأصيل، الذي ضحى به في عملية خلق الذات المزيفة.

*موازنة بين الإنسانية والوجودية:

يتضح من العرض السابق أن علم النفس الإنساني وعلم النفس الوجودي يتشابهان كثيراً في إفتراضاتهما الأساسية التي كانت مبررة لأن نجمعهما في منظور واحد هو "المنظور الإنساني- الوجودي". فكلما التوجهين يركزان في العالم كخبرة ممارسة من قبل الفرد، وأهمية القيم الإنسانية، وفردية الناس وتفردياتهم، وقدراتهم على النمو، وحريتهم في اختيار عيشهم ونوعية حياتهم، ومسؤولياتهم إزاء ما يختارون. فضلاً على أن كليهما ينظران إلى السلوك الشاذ على أنه لا يمكن إختزاله إلى قوى خارج وعي الإنسان (دوافع بيولوجية أو

تأثيرات بيئية). وكلاهما يفهمان عدم السواء (Abnormality) على أنها صعوبة الارتباط أو العلاقة بالعالم والناس الآخرين. ومع ذلك فإن الإنسانيين يميلون إلى التوكيد على دور تحقيق الذات (Self-Actualization)، بينما يشدد الوجوديون على البحث عن الأصالة، والكفاح من أجل تأسيس قيم خاصة بالفرد والعمل طبقاً لهذه القيم، وهذا الاختلاف في التفسير يقود إلى عدد من الاختلافات الدقيقة بين هذين التوجهين.

أولاً: يركز الإنسانيون في الفرد - أي حاجات كل شخص، وإدراكاته، وأهدافه - وأن لا يكون أسير القيم الخارجية. وهم ينظرون إلى أن "داخل Inner" الشخص هو الذي ينبغي أن يكون في الإطار المرجعي. أما الوجوديون فهم يصرون بالمقابل على النظر إلى الفرد من داخل سياق الظرف الإنساني، ويحاولون التعامل مع المسائل الأخلاقية والفلسفية الأكبر المتضمنة في تلك العلاقة.

وثانياً: إن الوجوديين، وبسبب إهتمامهم الكبير بمسألة "وجود الفرد - في - عالم" فإنهم يحاولون أن يكونوا دقيقين جداً وصارمين أكثر من الإنسانيين في استعمالهم للتوجه الظواهرى. فالإنسانيون يقصرون مشاركتهم عالم المريض على التعاطف الوجداني معه والإصغاء إلى ما يقوله بمشاركة إنسانية، في حين يحاول الوجوديون إستنباط صورة فعلية لما يبدو عليه العالم بالنسبة للمريض، أي رؤية العالم بكل تفاصيله من موقع المريض نفسه، وهذا يستلزم بالطبع أن يتغلى المعالج النفسي الوجودي عن منظوره للعالم مؤقتاً ليرى كيف يرى مريضه ذلك العالم.

وثالثاً: إن هدف العلاج الإنساني هو تحرير المريض لإشباع حاجاته البيولوجية والنفسية، فمسؤولية الفرد تكون تجاه نفسه فقط. ولأن المنظور الإنساني يفترض أن كل فرد إنساني هو طيب وجيد بطبيعته، فإنه ما من أحد سيسبب الأذى للآخرين في مسعاه نحو تحقيق ذاته، أما هدف العلاج النفسي الوجودي فهو باتجاه تطوير الحياة الروحية للمريض، وهي عملية تتضمن إدراك المريض لمسؤولياته نحو الآخرين ونحو نفسه في تحقيق صورة مشرقة للحياة الإنسانية.

ورابعاً: إن علم النفس الإنساني متفائل جداً. فجميع الإنسانيين يؤكدون الحرية، والأمل، والإمكانية، ويرون أنه بالإمكان الوصول إلى تحقيق الذات. أما علماء النفس الوجوديون فهم لا يرون ما يراه الإنسانيون من تحقيق كامل للذات. فالكثير منهم يضع توكيداً كبيراً على الأسى والإحباط الموجود في الحياة الفعلية المتمثلة بتهديد الحرية، وعدم

القدرة على الاختيار، ومشكلة القلق، والرعب من الموت، وما قبول المسؤولية إلا نوع من معاهدة سلام فلسفية مع الظروف الإنسانية التي تهدد الفرد وتمسحه من إنسانيته.

★تأثير المنظور الإنساني الوجودي:

بسبب ان التوجه الإنساني الوجودي قد ظهر حديثاً نسبياً بالضد من التوجهات الموجودة فعلاً، فقد كان له تأثير محدود في النظرية النفسية التقليدية وتطبيقاتها. ومع ذلك فإن بعض المفاهيم الإنسانية والوجودية قد وجدت طريقها نحو المنظورين النفسي الدينامي والسلوكي في علم النفس، ففي السنوات الأخيرة، على سبيل المثال، تولى الكثير من المنظرين النفسيين الديناميين عن فكرة أن يكون المعالج النفسي مشاركاً محايداً في العلاج، وأخذوا عوضاً عن ذلك يحللون السبل التي يستطيعون من خلالها كأفراد لهم تاريخهم الإنفعالي ووجهات نظرهم الخاصة بالعالم ، أن يؤثروا في مجرى الجلسة العلاجية، وهذه الإنتقالة هي من دون شك حدثت بتأثير المفهوم الإنساني- الوجودي الذي يؤكد على أن تكون العلاقة بين المعالج والمراجع (المريض) قائمة على مشاركة وجدانية حميمة. كما ان الكثير من المعالجين المعاصرين يؤكدون قبول المريض حتى لو تصرف بطريقة مدمرة لذاته.

وربما كان التأثير الأكبر في العلاج الإنساني والوجودي هو تجاوز طريقة العلاج الفردي إلى طريقة العلاج الجمعي، التي أخذت منذ خمسينات القرن الماضي أشكالا متنوعة سنتناقشها في فصل آخر. وقد قامت حركة العلاج الجمعي على إفتراضات إنسانية- وجودية، منها أن العلاقة بين المعالج والمريض يجب أن تكون مشاركة وجودية، لا أن تأخذ نمط التفاعل بين والد وطفل، وأن العلاقات الشخصية المتبادلة، الآن ومستقبلاً يجب أن تكون النقطة المركزية في العلاج، لكي يعمل العلاج على إيقاظ النمو وتغذيته وليس فقط "إصلاح" سوء التكيف.

ولقد سعى الإنسانيون، والوجوديون بشكل خاص، إلى مساعدة الناس على أن يخلقوا حياة لها معنى وتتسم بالأصالة داخل سياق الظروف الإنسانية العادية، وتجاوز تلك الظروف من خلال ممارسة خبرة حالات خاصة من التنوير (Fadiman ، 1980).

★موازنة المنظور الإنساني الوجودي بالمنظورات الأخرى:

يختلف المنظور الإنساني- الوجودي عن النموذج الطبي بشكل جوهري، فالإنسانيون، والوجوديون بدرجة ما، يرون بأن الناس انفسهم يجب أن يحكموا هم ما إذا كان سلوكهم

بحاجة إلى التوافق النفسي، فضلاً على أن المنظرين الإنسانيين والوجوديين يعتقدون بأن المريض يجب أن "يعالج" نفسه، فيما يكون دور المعالج أساساً توفير بيئة تستحث على "شفاء- الذات" كما أن النموذج الطبي ينظر أساساً إلى المعايير الحضارية ليقيس على أساسها ما إذا كانت إستجابات الشخص سوية أم شاذة. فإذا ما جرى الحكم عليها بأنها شاذة فإن جهودهم ستتركز في البحث عن الخلل الوظيفي في داخل الشخص المسبب للإضطراب، وليس للمريض إلا الدور الضئيل في العلاج.

وتبدو العلاقة بين المنظورين الإنساني والوجودي، والنفسي الدينامي على جانب من التعقيد، فالكثير من المنظرين الإنسانيين والوجوديين، مثل فرانكل، بدأوا معالجين نفسيين ديناميين واحتفظوا بافتراضات أساسية معينة من النظرية النفسية الدينامية، وهكذا فإن كلا المنظورين ينظران إلى السلوك الشاذ على أنه ناجم من القلق، عندما يتم نكران جانب من الذات، وكلاهما ينظران إلى العلاج على أنه عملية إعادة إكتشاف ذلك الجزء المفقود من الذات، وبإختصار فإن لكليهما توجهاً تبصرياً. ومع ذلك فإن التبصر في العلاج النفسي الدينامي مشروط أساساً بالمعالج، وأن تفسيراته تكون قائمة في الغالب على المواد اللاشعورية المكبوتة عبر التاريخ الماضي للمريض. وعند إظهار هذه المواد الخفية وغير المسموح بها فإن القصد لا يكون تمكين المريض على العمل بها، إنما إعادة توجيه المدفوعة بالفريزة، أما التبصر في العلاج الوجودي فإنه يفترض أن يأتي من المريض نفسه كما يستكشف هو عالمه الحاضر (وليس الماضي). يشاركه المعالج في هذا الإستكشاف. كما أن هدف التبصر ليس السيطرة إنما التكامل، أي ملء الأجزاء المفقودة من الذات، التي ينظرون إليها على أنها عقلانية وبناءة بطبيعتها. التي سيكون بمقدورها بعد العلاج مواصلة دافعها الطبيعي نحو تحقيق الذات.

وكما هي الحال مع المنظور النفسي الدينامي، فإن المنظور السلوكي يشبه المنظور الإنساني الوجودي في اعتبارات معينة، فالإنسانيون يرون، كما يرى السلوكيون، بأن التعلم الخاطئ مصدر مهم في السلوك الشاذ كما إن الإنسانيين والوجوديين يركزون، كما يفعل السلوكيون، ليس في ماضي الفرد ولكن في حاضره، في جهد يسعى لمساعدة المريض على أن يجد سبلاً أفضل للتعامل مع الحاضر والمستقبل، ولكن بينما ينظر المنظور الإنساني والوجودي إلى أن الناس يمتلكون الحرية، ويركز في العالم الذاتي للمريض، فإن السلوكيين ينظرون إلى الناس على أن سلوكهم محتم أساساً بظروف بيئية مسبقة، ولا

يلجأون إلى الاستدلال من الخبرة الذاتية للمريض، كما أن السلوكيين حذرين جداً من الآراء الفلسفية التي يمتاز بها المنظور الإنساني الوجودي، فالسلوكيون يناقشون - على سبيل المثال - مسألة القيم كما يفعل الوجوديون. ولكن بينما يتكلم الوجوديون عن القيم وكأنها شيء متأصل في الحياة البشرية، فإن السلوكيين يفهمونها على أنها متغيرات معرفية متعلمة.

وأخيراً، فإن المنظورين يختلفان في توجههما العلاجي، فالمنظور الإنساني الوجودي يستعمل التبصر كأداة أساسية في العلاج، بينما يحاول السلوكيون تغيير السلوك من خلال تغيير الخبرات التعليمية للفرد.

*تقويم المنظور الإنساني الوجودي:

إن النقد الموجه للمنظور الإنساني الوجودي هو أنه ليس علمياً، بل إنه ضد العلم أيضاً. فالمصدر الأساس للمعلومات في العلاج الإنساني، على سبيل المثال، هو ببساطة ما يعتقده المعالج النفسي بخصوص ما يفكر به المريض حول ما يتعلق بحياته. كما أن الوجوديين يبحثهم أو تحقيقاتهم الفلسفية ربما كانوا أقل دقة علمية من الإنسانيين، ويبدو في بعض الحالات أن هذا المنظور يتجاهل بالفعل الدليل أو البيئة العلمية، فطبقاً لما يراه السلوكيون مثلاً، فإن إصرار الإنسانيين والوجوديين على الإرادة الحرة يتعارض بشكل صريح مع نتائج علمية كثيرة. كما أن هناك مسألة أخرى موضع تساؤل هي التوجه الظاهري، إذ كيف يستطيع المعالج أن يتبين ويتفحص أنه يدرك حقيقة العالم الداخلي للمريض؟ وحتى لو تم له ذلك، فهل أن مثل هذا التعاطف له قيمة علاجية حقيقية.

وإزاء هذه التحديات فإن المنظرين الإنسانيين والوجوديين يردون على ذلك بأن الطرائق العلمية التي يطالبهم الآخرون بها هي مستعارة من العلوم الطبيعية، وبالتالي فإنها غير مناسبة لدراسة السلوك البشري (Giorgi، 1970). فهم يرون أن ما يحتاجه علم النفس، وهذا ما يحاولون تأسيسه، هو علم "إنساني" جديد، يأخذ في حسابه مسائل إنسانية أساسية من قبيل: الإرادة، القيم، الأهداف، المعنى، والنمو الشخصي.

ومع كل هذا النقد فإن ما ينبغي أن يشار إليه هنا، هو أن المنظرين الإنسانيين والوجوديين تحدثوا عن مشكلات ذات أهمية قصوى للإنسان بوصفه كائناتاً بشرياً. وإن علم النفس يتحمل التقصير إذا ما تجاهلها. فحرية الإرادة - على سبيل المثال - مفهوم يمكن

أن يكون موضوعاً علمياً فمعظم الناس، بضمنهم العلماء في حياتهم اليومية، يعتقدون بأنهم يمتلكون إرادة حرة، وبالتالي فهم يقلقون بخصوص الاختيارات التي يتخذونها. ويزداد هذا الموضوع أهمية بعد أن أصبح الناس في المجتمع المعاصر يمتلكون حرية أكبر وقيماً صارمة أقل بحيث أصبح موضوع الاختيار يشغل وجود الإنسان كقيمة عليا. وأن إصرار المنظور الإنساني الوجودي على دراسة هذه الموضوعات يُعد فضيلة له فبينما كرسست المنظورات الأخرى إهتمامها على "إصلاح" سوء التكيف، فإن علم النفس الإنساني والوجودي ذهباً إلى أبعد من ذلك، حيث مساعدة الناس على إكتشاف أو خلق الإحساس بالمعنى وتحقيق الذات.

المنظور الاجتماعي الحضاري

يفسر المنظور الاجتماعي الحضاري السلوك الشاذ بمصطلحات المجتمع أكثر مما يفسره بمصطلحات النفس الفردية فعلى وفق هذا المنظور يكون المجتمع هو مصدر السلوك الشاذ وسببه، والأكثر من هذا، إن الشخص عندما يبدأ يتصرف بسلوك شاذ، فإن المجتمع يشجع فعلاً هذا السلوك، لأنه يفسد أية محاولة "للشفاء".

ويتضمن هذا المنظور نظريتين مترابطتين، واحدة واضحة المعالم والأخرى أكثر دقة.

*المرض النفسي كنتاج للمرض الاجتماعي؛

ترى النظرية الأولى الواضحة المعالم أن الأمراض النفسية هي نتيجة الأمراض الاجتماعية. فعندما نشخص فرداً على أنه مضطرب نفسياً، فإن هذه الإضطرابات الفردية ليست أكثر من مجرد أعراض الإضطرابات عامة في المجتمع. فالأوضاع الإقتصادية في السنوات الأخيرة تقدم بيانات على صحة هذا الافتراض. حيث أشارت التقارير أنه كلما ارتفعت البطالة كلما زاد عدد المراجعين للمستشفيات العقلية، وحالات الإنتحار، وحالات الموت الناتجة عن الضغوط النفسية مثل أمراض القلب والكبد، التي ارتفعت إلى مستوى الدلالة الإحصائية (Pines ، 1982).

ولقد أشار المنظرون الاجتماعيون الحضاريون أيضاً إلى العديد من الأمور غير العادلة في المجتمع من قبيل الفقر، والتمييز ضد الأقليات، والمرأة، وإنعدام وجود احترام أو دور يليق بالمسنين، فضلاً على العديد من حالات التحريض الحضاري والإستفزاز النفسي، ولهذه الأسباب وأسباب أخرى، فإنه من غير المدهش - كما يرى هؤلاء المنظرون - إذا ما تصرف فقير، أو غير متعلم، أو عاطل، أو مراهق بشكل شاذ أو "قاس"، أو إذا ما انزوت امرأة وحيدة بعمر الثمانين ووقعت أسيرة الكآبة. وغالباً فإنه ليس من المجدي أن نشغل أنفسنا في البحث

عن أسباب الإضطرابات النفسية في داخل من يعاني منها. فالأسباب إجتماعية وهي مكشوفة وواضحة، فالإضطراب النفسي الذي يعاني منه الفرد ما هو إلا إنعكاس للمشكلات الإجتماعية بمداهمها الواسع.

*المرض النفسي كمؤسسة إجتماعية:

تري النظرية الإجتماعية الحضارية الثانية أن ما ندعوه بالشذوذ النفسي هو شيء من صنع الإنسان، أو إبتداع إصطناعي، خلقت طرائقنا المقبولة حضارياً في أن نضفي هذا المصطلح "الشذوذ" على الأفراد الذين يقفون بالضد من معاييرنا الإجتماعية. وكما رأينا في فصل سابق فإن تعريف السلوك الشاذ يعتمد على مفاهيم المجتمع لذلك التعريف. وعلى أساس هذه الحقيقة تستقر النظرية الإجتماعية الحضارية، ويدعي المناصرون لهذه النظرية إننا عندما نصف شخص ما بأنه مريض عقلياً. فإن هذا لا يكون بسبب مرض فعلي موجود في سلوكه، إنما بسبب أن هذا الشخص تصرف بعنف ضد معاييرنا الإجتماعية، وهو موقف لا يمكن للمجتمع أن يتسامح فيه، وبالتالي فإنه ينعت هذا الشخص وأمثاله بأنهم "مرضى" ويخضعهم للعلاج. ويرى ساز (Szaz) (1961) أن المرض العقلي هو خرافة مرض بقدر ما هو مشكلات عيش. ليس إلا. وإننا لا نعرف كيف نتعامل مع الناس الذين لديهم مشكلات عيش والأكثر من هذا إننا ندركهم على أنهم يشكلون تهديداً للبناء الإجتماعي، وعليه فإننا نقول عنهم أنهم مرضى، كحلٍ يساعدنا على إنكار التصديق أو التسليم بأن لديهم مشكلات. أما إذا كان المنحرف خطراً بدرجة ما فإننا نفتح باب مستشفى الأمراض العقلية لنودعه فيه بعيداً عن المجتمع.

*عملية التسميات:

أثارت هذه النظرية شيئاً من الإهتمام بخصوص تلك العملية التي نصف أو ننتعت من خلالها الناس على أنهم مرضى عقلياً. فكيف اختار المجتمع أن يصف المنحرفين على أنهم مرضى؟ وكيف قبل الناس هذا الوصف أو المسمى؟

لقد ناقش هذا الموضوع بشيء من العمق واحد من المنظرين المعروفين هو توماس شيف (Scheff) (1975). إذ اتفق مع ساز على أن "المرض العقلي" هو ببساطة، الناس الذين يوصفون بهذا المسمى. وكان تحليله لعملية التسميات هذه كالآتي:-

إن السلوك المنحرف مهما كانت أسبابه، هو حالة شائعة غير أن المجتمع ينظر إلى الكثير من أنماط السلوك المنحرف على أنها عابرة، أو أنه يتجاهلها، ومع ذلك فإن أنماطاً

معينة من الانحراف، تجلب لسبب أو آخر، إنتباه المؤسسة الصحية العقلية، فتشخصها على انها "إضطرابات عقلية". وعندما يضاف الاسم بهذه الطريقة، فإن الفرد سيوضع في "دور اجتماعي Social Role" هو الشخص "المريض عقلياً"، وبالتالي فإن هذا الشخص سيقبل هذا الدور شأنه في ذلك شأن أي دور اجتماعي آخر (مثل: المعلم، الطالب، المحامي، الزوج، الزوجة.....) والمجتمع يمنح مكافآت قوية لذلك السلوك الذي يتسجم مع الدور، وعقوبات قوية لذلك السلوك الذي لا يتسجم مع الدور. فعلى سبيل المثال، إذا حاول شخص كان ينعت في السابق على أنه "مريض عقلياً" أن يدخل عالم "الأصحاء" فإنه سيقابل بالرفض من المؤسسات التي يطرق أبوابها للعمل، فضلاً على أن الناس الذين يعرفون ماضيه سيرمقونه بنظرات لها معناها، وهذا يعني أن المكافآت التي يطرحها المجتمع للناس "الأصحاء" سيحرم منها، أما إذا قبل الإستمرار بدور المريض عقلياً فإنه سيتوفر أمامه عدد من المكافآت: الإنتباه، التعاطف الوجداني، وحياة متحررة من المسؤوليات. وهكذا وطبقاً إلى ما يراه شيف، فإن معظم الأفراد الذين يشخصون على أنهم مرضى عقلياً يعودون إلى تلبس دور المريض عقلياً، وأداء متطلبات هذا الدور المتمثلة بالخبل أو غرابة الأطوار أو الانحراف والشذوذ. وباختصار فإن النعت أو المسمى أو العنوان (Label) سيصبح دالة تحقيق الذات. كما يراها من نصفه بأنه مريض عقلياً لكي يحصل على المكافآت. وفي الواقع فإنه ما من أحد يجادل بخصوص أن الظروف الاجتماعية الاقتصادية تقمل فعلها وتساهم في إحداث الإضطرابات النفسية. غير أن المنضوين تحت هذا المنظور يؤكدون أن هذه الظروف هي السبب في إحداث هذه الإضطرابات، فيما يرى منظرون آخرون وجود عوامل أقوى تتمثل بالخلل الوظيفي والصراعات الأسرية.

خلاصة

استجابة للمشكلات الروحية التي شهدتها الحياة البشرية في منتصف القرن العشرين، وكرد فعل تجاه الحتمية التي جاءت بها النظريتان النفسية الدينامية والسلوكية. فقد ظهر علم النفس الإنساني والوجودي بمنظور متفرد ينظر إلى الوجود الإنساني نظرة ديناميكية بعيدة عن الميكانيكية. وبالرغم من اختلاف الإنسانيين والوجوديين بشأن مسائل معينة، فإن كلا المنظورين يشتركان في تأكيد فردية الكائن البشري، وقدرته على النمو، وحريته في أن يختار مصيره بنفسه، ومسؤوليته عن قراراته الشخصية.

وينظر علم النفس الإنساني إلى الكائن البشري على أنه طيب بطبيعته، وعقلاني، وإجتماعي. وطبقاً لهذه الفلسفة فإن الدافعية الأساسية في الحياة البشرية تتمثل بدافع التحرك نحو تحقيق الذات، وإستثمار الفرد لقدراته. أما السلوك الشاذ فإنه ينتج من حجز أو إعاقة التقدم نحو تحقيق الذات، سواء بسبب عدم التطابق بين خبرات الفرد وصورة الذات (نظرية روجرز) أو بسبب فشل الفرد في إشباع حاجاته الأساسية (نظرية مازلو). فالشخصية السليمة، على وفق هذين المنظرين، لا تعرف بخلوها من المرض النفسي، بل بالأحرى أن تتصف بالإنفتاح على الخبرة والتحديات التي تقود إلى تحقيق الذات.

أما علم النفس الوجودي فإنه يشدد على مفهوم الوجود - في - العالم - "أي العلاقة أو الرابطة الوثيقة بين الفرد وعالمه، وحالة التفاعل المستديمة مع الآخرين، وكذلك الكفاح من أجل العيش بأصالة، أي أن يعيش الفرد على وفق مبادئه بمواجهة مطالب الآخرين، فضلاً عن حاضر الفرد ومستقبله. إذ يرى فرانكل أن البحث عن المعنى في الحياة هو جوهر الشخصية السليمة، وهذه مهمة كفاح تستغرق الحياة بطولها. وأن أولئك الذين يتجنبونها تكون نهايتهم الإحساس بالعجز والإحباط. وأوضح فرانكل بأن الإحباط الوجودي هو المصدر الرئيس للسلوك الشاذ.

ويشارك كل من بيرغ ولانج وجهة نظر فرانكل، غير أن لانج يذهب إلى أبعد من ذلك مؤكداً أن المجتمع هو الذي يسبب المرض النفسي بإخبار الناس على تطوير ذوات مزيفة وإنكار الذوات الحقيقية.

وبالرغم من التشابه الكبير بينهما الذي يسمح بتوحيدهما في منظور واحد فإنه توجد بينهما إختلافات معينة، إذ يضع علم النفس الإنساني توكيداً كبيراً على الفرد، وإشباع حاجاته البيولوجية والنفسية، فيما يركز علم النفس الوجودي أكثر في العلاقات التي تربط الفرد بمحيطه الإنساني بشكل عام، ومسألة المسؤولية الفردية.

ولقد أحدث المنظور الإنساني - الوجودي تأثيره في المنظورين النفسي الدينامي والسلوكي بطرائق متعددة، لاسيما في ميدان العلاج النفسي والعلاج الجمعي. وبالرغم من النقد الذي وجه لهذا المنظور، فإنه يعزى إليه التركيز في الكثير من الموضوعات الإنسانية المهمة، والتشديد على الجوانب الإيجابية في علم النفس الإنساني.

وقد تطرقنا أخيراً إلى المنظور الاجتماعي الحضاري الذي يرى أن الأمراض في المجتمع هي التي تسبب السلوك الشاذ لدى الأفراد، وأن السلوك الذي نطلق عليه ونعنونه بأنه "شاذ" هو في الغالب ليس مرضاً إنما مجرد عنف ضد المعايير الاجتماعية وأن المجتمع يلصق عنوان

أو إسم "مريض" على أولئك الذين يكسرون أو يتجاوزون معايير إجتماعية معينة
إيضاح

التوجهات النظرية في علم النفس Approaches to Psychology ★التوجه النفس الدينامي Psychodynamic

بدأه فرويد بعدد من النظريات بشأن النمو النفسي للإنسان، وبطريقة علاج أطلق عليها (التحليل النفسي). قسّم العقل إلى ثلاثة مستويات من الوعي : الشعور، ما قبل الشعور، واللاشعور. وافترض ثلاثة مكونات للشخصية: الأنا، الأنا الأعلى، والهو، وحدد خمس مراحل للنمو النفسي الجنسي، وأن التثبيت (Fixation) على واحدة منها (في الطفولة) يؤثر في الشخصية عند الرشد.

★التوجه الحياتي الدينامي Psychodynamic تتضمن تحت ثلاث نظريات:

1. التركيبية: تعزو الاضطرابات العقلية إلى شذوذ في تركيبية الدماغ.
2. البيوكيماوية: وتعزوها إلى عدم التوازن فيب الهرمونات أو ضعف وظيفي في الناقلات العصبية.

3. الوراثة: تعزوها إلى خلل في الجينات.

وبعد فرويد أول من وضع نظرية منظمة في الشخصية، وابتكر طريقة في العلاج ظلت شائعة لأكثر من ثمانين سنة، ومع ذلك فهناك من يرى أن توجه فرويد ليس علمياً، بسبب أن معظم مفاهيمه وأفكاره لا يمكن اختبارها. ومع أن التحليل النفسي يعد فعالاً في العلاج، فإنه لا يعرف إلا القليل عن هذه الفاعلية.

★التوجه السلوكي (Behaviourism):

يرى السلوكيون وجوب أن يتحدد علم النفس بدراسة السلوك حصراً، بإعتماد وحدة تحليل إرتباط (التبني - الإستجابة). وبعد التعلم (Learning) المفهوم الرئيس لديه الذي يمكن دراسته في ضوء مبادئ الإشرائط، وتحدد وجوب دراسة السلوك في ظروف مسيطر عليها. لضمان دقة الملاحظة والموضوعية، بهدف الإرتقاء بعلم النفس إلى مستوى يوازي العلوم الطبيعية. ومع أن السلوكية حققت نجاحاً كبيراً (أعمال سكنر بشكل خاص) لاسيما في العلاج السلوكي، والتعديل التنظيمي للسلوك، والتعليم المبرمج، إلا أن العديد من علماء النفس وقف بالضد منها لأنها أنكرت أو تجاهلت تأثير العوامل الخارجية (دوافع، إنفعالات...) في السلوك.

★التوجه الإنساني (Humanist):

يركز في الإرادة الحرة، والمسؤولية الشخصية، وكفاح الفرد من أجل الإنجاز والنمو الشخصي. ويعتمد على الظواهرية (Phenomenology) بوصفها تقنية أو أسلوب لفهم السلوك. أبرز ما يمثله، ماسلو (Maslow) بنظريته الدافعية وهرم الحاجات السبع: الفسيولوجية، الأمن، الحب، الانتماء، الاحترام والتقدير، المعرفة، الجمال، وتحقيق الذات، وكذلك روجرز ونظريته في الذات وتمييزه بين مفهوم الذات (Self-Concept) والذات المثالية (Ideal Self)، فضلاً على إبتكاره لنظرية العلاج المتمركز على المراجع، التي أدت إلى انحسار طريقة فرويد في الإرشاد النفسي، ومع ذلك فإن التوجه الإنساني، بالرغم من كونه شعولياً، يعاني أيضاً من نفس علة التوجه الفرويدي، بكونه غير دقيق علمياً، وأنه يركز في الدراسة الشعورية للإنسان (الوعي)، ويقل من تأثير البيئة في الفرد.

★التوجه المعرفي (Cognitive):

يفترض وجود نظام لمعالجة المعلومات يقوم بتغير المعلومة وتحويلها ويهدف في بحثه تحديد البنى (Structures) والعمليات العقلية التي تقف وراء الأداء أو الإنجاز المعرفي، ومحو اهتمامه بدور حول الكيفية التي بها يركب أو يبني الناس خبراتهم، وكيف يضيفون المعنى عليها بتحويل التبيه البيئي إلى معلومات قابلة للاستعمال، وأن ما يميز إنساناً عن آخر هو نوعية أفكاره ما إذا كانت عقلانية أم غير عقلانية.

وتركز النظريات المعرفية في أنظمة المعتقدات وطرائق التفكير بوصفها أسباباً للسلوك الشاذ، فيما يركز العلاج المعرفي في تغيير أنماط التفكير غير التكيفية (maladaptive)، وهناك أربعة فروع (أجنحة) في علم النفس المعرفي: علم النفس المعرفي التجريبي، علم المعرفة (Cognitive Science)، علم النفس العصبي المعرفي، وعلم الأعصاب المعرفي.

★التوجه الانتقائي (Eclectic):

يؤكد على دمج المعلومات ذات العلاقة من العلوم الأخرى (مثل: الفلسفة، والكيمياء الحياتية) بالنظريات النفسية مثال: الفصام، إذ يمكن عزو أسبابه إلى عوامل جينية، وبايو كيميائية، وعصبية فسلجية، وعلاقات إجتماعية. غير أن المشكلة الرئيسة في هذا التوجه، هي أنه من الصعب جداً جمع معلومات من توجهات نظرية مختلفة، وصياغتها بنظرية قائمة بذاتها.

المنظور الاجتماعي الثقافي: Socialcultural Perspective

ظهر هذا المنظور أو المنحنى (Approach) في السنوات الأخيرة، وكما هو الحال مع نظرية التعلم، فإنه يقوم على افتراض: أن شخصياتنا ومعتقداتنا وإتجاهنا، ومهاراتنا، هي متعلقة (مكتسبة) من الآخرين، ويرى بأن من المستحيل أن نفهم الشخص بشكل كامل من دون فهم ثقافته أو حضارته (Culture) وهويته العرقية (Ethnic Identity) وهويته نوعه (Gender Identity) وعوامل اجتماعية وثقافية أخرى مهمة، أي أنه ينظر إلى هذه العوامل على أنها أساسية من أجل فهم السلوك، والتفكير، والإنفعال، وينظر للثقافة (Culture) على أنها أنماط السلوك، والمعتقدات، ونتائج أخرى لجماعة معينة من الناس من قبيل: القيم، والموسيقى، والملابس، والإحتفالات، التي تنتقل من جيل إلى آخر. والجماعة يمكن أن تكون كبيرة ومعقدة كما هي الحال في أمريكا، ويمكن أن تكون صغيرة مثل قبيلة في إفريقيا، وبغض النظر عن حجم الجماعة فإن ثقافتها تؤثر في الهوية، والتعلم، والسلوك الاجتماعي لأفرادها، أما الهوية العرقية، فيقصد بها إحساس الشخص بالإنتماء لمجموعة عرقية معينة. وتكون قائمة على الموروث الثقافي (الحضاري). والخصائص الوطنية، والرس (Race)، والدين، واللغة.

والمفهوم الثالث (بعد الثقافة والهوية العرقية) هو هوية النوع (الجنس)، ويقصد بها نظرة الفرد لنفسه بوصفه ذكراً أو أنثى أو البعد الاجتماعي الحضاري لكل من الذكر والأنثى فضلاً على ذلك فإنه يأخذ بتظر الاعتبار النسبية الثقافية، ذلك أن كل ثقافة (حضارة) في العالم تنظر إلى الثقافات (الحضارات) الأخرى كما لو كانت أدنى منها، أما هذا المنظور فإنه يشجع على النظر إلى الثقافات المختلفة بمقياس نسبي يتضمن الإحترام لا بمقياس قطعي يتضمن التفضيل، بمعنى أن الثقافات المختلفة، والجماعات العرقية، والجنسدية، والتوجهات الجنسية، هي ببساطة أشكال مختلفة لا يصح أن ننظر لها بصيغة الأفضل والأدنى، ونستدل من ذلك على أن هذا المنظور يشجعنا على أن ننظر إلى الاختلافات بين الأفراد في عالمنا المتنوع على أنها مصدر غني لأفكار جديدة وطرائق متنوعة في التعامل مع متطلبات الحياة البشرية، ويدعو هذا المنظور إلى التركيز في المجتمع بوصفه مصدراً للإعتلال أو المرض النفسي (Psychopathology) الذي يصيب عدداً من أفرادنا بأنه هو الذي يخلق الضغوط لهم، ويجعلهم بمواجهتها، الأمر الذي يؤدي إلى إصابتهم بالإضطرابات النفسية والعقلية والانحرافات السلوكية.

المصادر

- ♦صالح ، قاسم حسين ، الإنسان...من هو؟، وزارة الثقافة والإعلام، دار الحرية، 1984.
- Potzin, R. R. & Acocella, J.R. Abnormal Psychology. Current Perspectives. Random House, New York, 1984.
- Davison, G.C. & Neal, J.M. Abnormal Psychology. An Experimental Clinical Approach. John Wiley, New York, 1982.
- Fadiman, J. The transpersonal stance, In: M. J. Mahoney, ed Psychitherapy Process: Current Issues and Future Directions, Plenum. 1980
- Frankl, V.F. Mans search for meaning. Boston, Beacon Press, 1962.
- The unconscious god. Psychotherapy and Theology. New York, Simon and Schuster, 1975.
- Giorgi, A. Psychology as a human science, A. Phenomenologically based approach. New York: Harper and Row, 1970.
- Helgin, R. R. & Whitbourne, Abnormal Psycgology. McGraw-Hall (2003).
- Kottak, C. P. Cultural Anthropology. McGraw-hill, 2002.
- Lahey, B. B. Psycholoy. McGraw-hill, 2001.
- Laing, R. D. Is Schizophrenia adisease? International Journal of Social Psychietry, 1964, 10, 184-193.
- The Politics of experience. New York: Pantheon, 1967.
- Mahon, M.J. Abnormal Psycholohy, Harper and Row. 1980.
- Maslow, A.H. Toward a Psychology of Being, 2nd ed. New York: Vannostrand Rein hold Company, 1968.
- Motivation and Personality. 2nd ed, New York: Harper. 1970.
- May, R. Love and Will. New York: Norton. 1959.
- Nolen-Hoeksema, R. Abnormal Psychology, 2002.
- Pines, M. Infant-Stim, Its changing the lives handicapped kids. Psychology Today, June, 1982, 4852.
- Scheff, T. J. Labeling madness, Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall, 1975.
- Szasz, T. S. The myth of mental illness. New York: Harper & Row, 1961.
- Psychiatric slavery. New York: Free Press, 1977.
- Weiten, W. Psychology. Thomson, sixth edition, 2004.

النظريات المفسرة لأسباب الإضطرابات العقلية

أولاً/ النظريات البيولوجية وهي:

- 1- النظريات التركيبية: الإضطرابات العقلية ناجمة عن شذوذ في تركيب الدماغ.
- 2- النظريات البيوكيماوية: الإضطرابات العقلية ناجمة عن عدم التوازن في الناقلات العصبية، أو الهرمونات، أو ضعف وظيفي في المستقبلات العصبية.
- 3- النظريات الوراثية: الإضطرابات العقلية ناجمة عن خلل في الجينات .

ثانياً/ النظريات النفسية وهي:

- 1- النظريات النفسية الدينامية: أعراض الإضطرابات العقلية ناجمة عن صراعات لاشعورية بين رغبات بدائية وموانع لا تسمح لها بأن تشبع أو تتحقق.
- 2- النظريات السلوكية: أعراض الإضطرابات العقلية ناجمة عن معززات وعقوبات لأنواع محددة من السلوك والمُشاعر يحصل عليها الفرد من بيئته.
- 3- النظرية المعرفية: الطرائق التي يستعملها الناس في تفسير المواقف، وافتراساتهم بخصوص العالم وبخصوص مفهومهم لذواتهم، يمكن أن تسبب لهم مشاعر وسلوكاً سلبياً.
- 4- النظرية الإنسانية: تنشأ الإضطرابات العقلية عندما لا يستطيع الناس تحقيق قيمهم الخاصة وإستثمار إمكاناتهم الشخصية، ويشعرون بأنه يجب عليهم مساهمة مطالب الآخرين.

ثالثاً/ النظريات الإجتماعية الثقافية وهي:

- 1- نظريات العلاقات الشخصية: الإضطرابات العقلية هي نتيجة لنماط سلبية في العلاقات البينشخصية، تضرب بجذورها في الخبرات المبكرة الناجمة عن علاقة الطفل بالمسؤولين عن رعايته.
- 2- النظريات الأسرية: الإضطرابات العقلية ناجمة عن نظام أسري يخلق هذه الإضطرابات ويديمها لدى أفراد الأسرة، ليحفظ التوازن فيما بينهم.
- 3- النظريات الإجتماعية: الثقافية المجتمعات هي التي تخلق الإضطرابات العقلية في أفرادها بتعريضهم إلى ضغوط لا يمكن تحملها، وعقوبات تفرضها على السلوك

الشاذ

القلق النفسي

طبيعته، أبعاده، طرائقه علاجه

مامن أحد منا لم يخبر القلق، فهو حالة من حالات الوجود الإنساني، وكل واحد يتذكر فترات ارتبطت بحالات قلق معتدل أو ربما حاد، فهو تجربة إنسانية شاملة، وأحياناً تكون ضرورية، فكما وصفه أحد الباحثين: "إننا من دون القلق ربما سننام جميعاً في اماكننا". كما أننا قد نعرض أنفسنا إلى مشكلة أو خطر حقيقي. وأن القلق هو الذي ينبهنا على ذلك، وهو الذي يجعلنا نراجع الطبيب ونتحسب لأمرنا الحياتية، وبهذه المعاني يكون القلق إستجابة تكيفية، وضرورية للتكامل النفسي، ما دام يخدم أغراضاً مهمة في حياة الإنسان، أهمها: أن يعيش عمراً أطول. فهو يمكن الفرد من الإنتباه للخطر قبل وقوعه فيبعده بمجابته أو تفاديه، وهو يدفعه إلى الحرص على صحته باتقاء المرض، والحرص على مستقبله بالعمل، وهو الذي يجعله يتحمل المسؤولية إزاء نفسه وأسرته ومجتمعه ويصعب علينا أن نتصور عالماً بشرياً خالياً تماماً من الإحساس بالقلق.

ولكن بينما يشعر معظم الناس بالقلق لبعض الوقت، فإن بعض الناس يشعرون بالقلق لمعظم الوقت، ولهؤلاء لا يكون القلق إستجابة تكيفية، فالناس - يختلفون في مواقعهم على متصل القلق الذي يتدرج من حالاته الخفيفة إلى حالاته الحادة، وهذا يعني أننا نختلف في خبرتنا بالقلق من حيث الدرجة لا من حيث النوع، كما أننا نختلف في قدرتنا على تحمل القلق، وفي مدى إستفادتنا منه، فبعضنا قد يزيد القلق من فعاليتة وإنتاجيتة، وبعضنا قد يؤثر القلق على سلوكه وسبل تصريفه لحاجاته الحياتية والنفسية.

وعموماً يمكن القول بأن القلق يصبح مشكلة لصاحبه في توفر الشروط الآتية:-

1. عندما يكون حالة مستديمة أو مزمنة (أي أسلوب حياة وليس حالة وقتية أو خبرة طارئة).
2. عندما يؤثر فسلجياً في الصحة، ويصبح مصدراً لإنهيارها.
3. عندما يرتبط بموضوع، أو أداء، أو موقف يجلب له الألم.
4. عندما يرتبط بأنماط سلوكية تعد منحرفة أو غير تكيفية (مثل: الإرتعاشات العصبية، الاعمال القسرية.....).

5. عندما يكون مصدر تعاسة (مثال: لا يدفع الفرد للبحث عن مساعدة متخصص).

★القلق والعصاب:

يمثل القلق النفسي (Anxiety) واحداً من الموضوعات التي شغلت إهتمام الأطباء النفسانيين من حيث تصنيفه. وربما كان أكثرها عرضة للتغيير التصنيفي، وله تاريخ بعيد، ففي القرن الثامن عشر اقترح الطبيب النفسي الاسكتلندي كولن (Cullen) مصطلح العصاب (Neurosis) على أعراض القلق والإضطرابات الجسمية وإضطرابات التفكك (Dissociative Disorders). وقد رأى كولن أن العصاب إضطراب عضوي سببه خلل عام في الجهاز العصبي يؤدي إلى تصرفات "عصبية Nervous" غريبة أو شاذة.

وخلال القرن التاسع عشر كان ينظر إلى الأفراد "المخبولين" من غير الذين يتصفون بتصرفات سلوكية دفاعية صارمة، على أنهم "عصابيون" وأعتقد بأنهم ضحايا لاختلالات عصبية (نيورولوجية) غير محددة. ومع بداية القرن العشرين، أخذت وجهة النظر الطبية العضوية بخصوص العصاب تتغير تدريجياً لتحل محلها وجهة نظر فرويد النفسية العضوية، فقد أبقى فرويد على المصطلح ولكنه غير في تفسيره. إذ نظر إلى العصاب على أنه ليس ناجماً عن أسباب عضوية، بل عن شيء نفسي هو القلق. فعندما تهدد الذكريات والرغبات المكبوتة بالظهور من مستوى اللاشعور إلى مستوى الشعور، فإن القلق يحصل ليكون إشارة إنذار إلى الأنا. وما السلوك العصابي إلا تعبير عن القلق أو دفاع ضده.

ولقد تم قبول هذه النظرية بشكل واسع، واعتمدت أساساً في تصنيف العصاب في معظم تصانيف الطب النفسي، ففي سبيل المثال اعتمد التصنيف الطبي الأمريكي بصورته الثانية (DSM-II) العصاب كمصنف مرضي وعرفه بأن "القلق هو الخاصية الأساسية التي تميز العصاب. وقد يتم التعبير عنه بشكل مباشر، أو عن طريق الآليات أو الحيل الدفاعية النفسية". أي أنه بهذا المعنى يكون قد اعتمد وجهة نظر فرويد.

كما أن التصنيف البريطاني للأمراض بصورته الثامنة (ICD-8) ميز بين ثلاثة أصناف من الإضطرابات العقلية هي: الذهان، والعصاب، والتخلف العقلي.

واعتمد العامل الأساس في التفريق بين الشخص العصابي والشخص الذهاني هو وجود القلق. فالمصاب بالذهان يعاني من إضطرابات نفسية حادة تقطع صلته أو تكاد بالعالم الخارجي. في حين يبقى الفرد العصابي مدركاً لحالته وعالمه. غير أنه يعاني من التوتر وعدم

الإرتياح، ويشعر بالأسى أنه بعيد عن نيل الحياة التي يرغب فيها، وأشبه ما يكون بذلك الذي يبني قصوراً خيالية في الهواء، فيما يذهب الذهاني إلى أبعد من ذلك. هو التصديق بوجود هذه القصور الخيالية والعيش بداخلها.

وبالتأكيد أن مهمة المعالج النفسي تكون أسهل مع الذي يبني قصوراً في الهواء، ويعرف أنها خيالية، وأصعب مع الذي يصدق بتلك القصور ويصدق أنه يعيش فيها.

وفي السنوات الأخيرة ظهر اتجاه معارض لوجهة النظر في العصاب كمصطلح وك مفهوم أيضاً. لا سيما من قبل السلوكيين، وكان النقد الأساس الموجه هو أن القلق يمكن ملاحظته في حالات قليلة جداً بين أولئك الذين يطلق عليهم أنهم مصابون "بالعصاب". كما أنه قائم على أساس الاستدلال وليس على حقيقة تمت ملاحظتها. ولهذا رأى عدد من علماء النفس (مثلاً Ullman و Krasner 1975) أن النظام التصنيفي الثابت يجب أن لا يكون قائماً على الاستدلال أو الاستنتاج، ما دام هذا الاستدلال أو الاستنتاج يمكن أن يختلف من منظور إلى منظور آخر.

وهناك اعتراضات أخرى بينها أن القلق يصعب قياسه بدقة. بمعنى أنه حالة ذاتية (و) حالة من الإثارة الفسلجية (و) حالة من الإضطراب الذهني أو المعرفي. وأن قياس هذه الحالات المختلفة، بهذه الأبعاد المتباينة قد لا يكون منسجماً، بل قد يتعارض قياس أحدهما مع قياس الآخر (Lang، 1970؛ Rachman، 1978). وبهذا فإننا لا نملك أداة قياس ثابتة للقلق. وأنه من دون هذه الأداة لا يمكننا التمييز الشخصي.

وأخيراً- فإن القلق- وكما أشرنا- ليس مقصوراً على الأشخاص الذين نسميهم "عصابين" فأناس "العاديون" يمكن أن يحسوا بالقلق. وكذلك يحس به بعض المصابين بالذهان، والمكتئبون والمنحرفون جنسياً (Nathan، 1969). وهذه الشمولية تجعل من الصعب استعمال معيار تشخيصي للقلق، فإذا كان الجميع يحس به، فكيف يمكن تمييز العصابي من غير العصابي؟

في ضوء هذه المشكلات قامت جمعية الطب النفسي الأميركية بمراجعة لتصنيفها بصورته الثانية (DSM-II)، وأصدرت في الثمانينيات تصنيفاً جديداً للأمراض بصورته الثالثة (DSM-III) تم في ضوئه إسقاط مصطلح "العصاب Neuroses" من الصورة الثانية، وإستبداله بمصطلح "إضطرابات القلق Anxiety Disorders". وقد يبدو لك أن هذا

التغيير بسيط وسطحي، غير أن له جوانبه التطبيقية المهمة في ميدان الطب النفسي، بل إنه إنتقالة كبيرة على الصعيد النظري أيضاً، "فالعصاب" مصطلح فرويدي قائم على نظرية التحليل النفسي والنظرية النفسية الدينامية، أما مصطلح "إضطرابات القلق" فإنه يحرر نفسه من المحددات التي كانت مفروضة نظرياً وتقليدياً على مصطلح "العصاب". ولكي يتضح التبرير النظري والتطبيقي لهذا الإجراء نورد فيما يأتي أنماط "العصاب" كما كانت في التصنيف الطبي النفسي الأميركي بصورته الثانية الصادرة عام (1968)(DSM-II).

لقد ورد العصاب كمحور رابع في التصنيف وشمل الأنماط الآتية:-

- 1.عصاب القلق.
 - 2.العصاب الهستيرى (الرحامي).
 - 3.عصاب المخاوف (الفوبيا) أو الرهاب.
 - 4.عصاب الوسواس - القسري.
 - 5.العصاب الإكتابي.
 - 6.عصاب الوهن العصبي (النوراشينيا) (أي الشكوى من التعب والنحول المزمن).
 - 7.عصاب تجريد الشخصية (أي شعور الفرد باللاواقعية وبالإغتراب من الذات والجسم والمحيط).
 - 8.عصاب المراق (الهايبوكوندريا) (أي إنشغال الفرد بأعمال ووظائف جسمه وتفرغه لأي إضطراب عضوي بشكل وسواسي).
- أما في الصورة الثالثة من التصنيف (DSM-III) الذي صدر في عام (1980) فقد جرى رفع مصطلح "العصاب" وحل محله مصطلح "إضطرابات القلق" واقتصر على الأنماط الآتية:-
- أ.إضطرابات المخاوف الشاذة (الفوبيا) أو الرهاب.
 - ب.حالات القلق: إضطراب الفزع، إضطراب القلق العام وإضطراب الوسواس - القهري.
 - ج.إضطراب الإجهاد (Stress) لما بعد حالات الأذى الجسمي (DSM-III) فيما تجد آخرين يصنفون "إضطرابات القلق" كالآتي:-

- 1.إضطراب الرهاب "الفوبيا".
- 2.إضطراب الفزع (Panic).
- 3.إضطراب الوسواس - القسري.

4. اضطراب القلق العام.

5. اضطراب القلق النموذجي.

(Mahoney, 1980, P, 265).

ولقد جرى أيضاً تغيير أو حذف في توصيف هذه الاضطرابات سواء من حيث الأعراض أو الأنواع، بعضها إحداث تغيير بسيط، كما في اضطراب الرهاب (الفوبيا) الذي لم يتغير كثيراً في الصورة الثالثة للتصنيف بالمقارنة مع صورته الثانية فيما عدا أن هذا الاضطراب قسم على ثلاثة أنواع هي: (رهاب الأماكن الواسعة والمكشوفة، والرهاب الاجتماعي، والرهاب البسيط).

أما اضطراب الفزع (Panic)، فكما يستدل عليه من اسمه، فإنه يتصف بالقلق الحاد الذي قد يجعل الفرد يرتجف هلعاً، وعندما يستمر لفترات زمنية طويلة، فإنه يتطور ليصبح شاملاً وتعميمياً، أي غير محدد بمصدر أو موقف عين.

ويكاد يكون اضطراب الفزع شائعاً، لا سيما بين النساء، والفرق بين " اضطراب الفزع " و " اضطراب القلق العام " ليس واضحاً تماماً، ففي هذا الأخير يجب أن يستمر نمط القلق ويكون تعميمياً لمدة لا تقل عن ستة أشهر. وهذا ما قد يكون عاملاً مميزاً.

ولقد عولجت أنماط الوسواس - القسري وظلت متشابهة في الصورتين الثانية والثالثة وكذلك الرابعة من التصنيف. حيث جرى تصنيف هذه الأنماط في الصورة الثالثة على أنها اضطرابات قلق لأن الشخص غالباً ما يصاب بالقلق عندما يحرم أو يمنع من القيام بالفعل القسري. أما اضطرابات القلق النموذجي (Atypical) فهي تلك التي يتوافر فيها القلق، غير أنه لا تنطبق عليها معايير اضطرابات القلق الأخرى.

إن الانتقال من مصطلح "العصاب" إلى مصطلح " اضطرابات القلق " أثار نقاشاً وجدلاً. وربما ستحدث هناك تغيرات وتعديلات جديدة عندما تصدر الصورة الخامسة المتوقعة في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين.

على أن الرأي الغالب يميل إلى استبدال مصطلح العصاب باضطراب القلق، وذلك لحصر أنواع الاضطرابات وتحديد أسمائها، فضلاً عن الدقة في توصيف أعراضها. في سبيل المثال، كان "العصاب الهستيري" من ضمن الأنماط الثمانية للعصاب في الصورة الثانية للتصنيف (DSM-II). بينما وضعه التصنيف بصورته الثالثة (DSM-III) في توصيف مستقل. وبينما يكتنف مصطلح "العصاب" غموض وتشويش بخصوص مسببه المحوري، فإن

مصطلح "إضطرابات القلق" أوضح من حيث انه يعرفها بوجود أو توافر القلق فيها. وسنوضح ذلك بإلقاء نظرة أقرب على هذا المفهوم النفسي المهم.

ونشير إلى أن الصورة الرابعة (DSM) الصادرة عام (1994) صنفت إضطرابات القلق على خمسة أنواع هي: الفزع، الرهاب، الوسواس القسري، ضغوط ما بعد الشدة، إضطراب الضغط الحاد.

★ طبيعة القلق:

قد يبدو أمراً يثير السخرية أن يكون القلق خبرة إنسانية شاملة مع ذلك لم يتفق إلى الآن على تعريف محدد له. فلقد مر زمن تحدث فيه علماء النفس بخصوص القلق وكأنه "مثير" أو "تنبيه" يدفع إلى أنماط سلوكية معينة. في حين عدّه آخرون أنه "استجابة" أو "ردة فعل" لضغوط داخلية أو خارجية. فيما وصفه آخرون بأنه "شرط Condition" أو حالة. وما يزال آخرون "لا سيما السلوكيون" يتجنبون مصطلح "القلق" بالكامل ويتحدثون فقط عن البيئة. وأحداثها ونتائجها.

ولقد جرى التمييز بين القلق والخوف، حيث الخوف مفهوم أكثر وضوحاً من حيث إمكانية تحديد مصدره. فيما أفترض أن القلق نمط أكثر عمومية وشمولاً، وهذا التمييز يشبه إلى حد ما ذلك الذي وضعه سبيليركر (1975) بين قلق الحالة وقلق السمة، حيث أوضح بأن "القلق هو حالة إنفعالية تتصف بأحاسيس "طارئة" من التوتر والإدراك والعصبية المصحوبة بنشاطات من الجهاز العصبي الذاتي (اللاإرادي) ويختلف قلق الحالة من حيث حدته وحيوته عبر الزمن كدالة عن الإجهاد الذي يلزم الفرد. أما قلق السمة فيشير إلى فروق فردية مستقرة في نوعية القلق، بمعنى أن الناس يختلفون في استعدادهم للقلق، أو نزعهم نحو إدراك مدى واسعاً من المثيرات أو المواقف المهددة (Spielberger, 1975).

وطبقاً لسبيليركر فإن الأشخاص الذين يتصفون بارتفاع في قلق السمة يميلون إلى أن ينظروا إلى العلاقات الاجتماعية كمهددات وغالباً ما يتحدثون في شكواهم عن تعاستهم عن هذه المسائل الاجتماعية. أكثر من الأخطار الجسدية. فلو رسمنا منحنيين نظريين يمثلان أشخاصاً يتصفون بقلق سمة عالياً وآخرين بقلق السمة واطئاً، لوجدنا أن القسم القمم في كل واحد منهما تمثل فترات منفصلة وطارئة من قلق الحالة. بمعنى أن كلا النوعين من

الأشخاص الذين يعانون من قلق السمة، يمرون بهذه الخبرات الطارئة، ولكنهم يكونون في الغالب أكثر توتراً وتكراراً واستمراراً في حالة قلق السمة العالي. كما توجد هناك بيئة بان الشخص الذي يعاني من قلق مزمن، لا يكون فقط أكثر شداً في استجابته للخطر الذي يدركه، وإنما يحتاج أيضاً إلى وقت أطول ليرجع إلى وضعه قبل الإستجابة (Malmo, 1975).

ويمكن تعريف مصطلح قلق الحالة (State Anxiety) بأنه "الإستجابة الإنفعالية التي تظهر على الفرد الذي يدرك موقفاً محدداً على أنه خطر عليه شخصياً، أو مخيف، بفض النظر عن وجود أو عدم وجود (شيء) حقيقي يمثل ذلك الخطر". فيما يكن تعريف سمة القلق (Trait Anxiety) بأنها "الاختلافات الفردية المستقرة نسبياً بخصوص القلق، الناتجة عن الإستعدادات لإدراك مدى واسعاً من المواقف المثيرة على أنها خطر أو تهديد، والنزعة نحو الإستجابة لها".

وكما أوضحنا في مكان آخر فإن علماء النفس تحدثوا عن القلق كما لو كان إحساساً، أو إستجابة، أو نمطاً نفسياً، أو دافعياً (Motivator) أو سمة، أو حالة طارئة تمر بالكائن العضوي، وبالرغم من هذا التنوع في المسميات، وما قد تحمله من مفاهيم مختلفة فإن الباحثين توصلوا إلى إتفاق بشكل عام، بخصوص بعض الجوانب المحددة في القلق، إذ هم يقرون بأن القلق يمكن أن يخبر بأربعة أبعاد متداخلة، فلسجية، وجدانية، ومعرفية، وسلوكية.

★ أبعاد القلق:

تتضمن الإستجابات الفسيولوجية، توترات عضلية، وزيادة في سرعة التنفس، وارتفاعاً في ضغط الدم، وزيادة في ضربات القلب، وجفاف الفم، وغثيان، وإسهال، وزيادة في التبول (Bootzin & Acocella, 1984)، وجميعها - كما هو واضح - إستجابات إنفعالية، وتفيد نظريات الإنفعال بأن إنفعالاتنا لا تستثار فقط بالخطر الذي يستهدف وجودنا المادي، بل وأيضاً بالتهديد لدوافعنا الذاتية والاجتماعية. وتدور هذه الدوافع حول تقديرنا لذواتنا والأهداف الاجتماعية ذات الأهمية الشخصية لنا. وإذا كان الخوف يتضمن في العادة تهديداً جسدياً، فإن القلق يتضمن تهديداً شخصياً ذاتياً بصورة أعم. وأنه في الحالتين تحدث اضطرابات جسمية تؤثر في الوظائف السلوكية.

ومن الصعب، بطبيعة الحال، التمييز بين التغيرات الفسيولوجية والأحاسيس الذاتية المرتبطة بها. ويؤكد معظم المنظرين ضرورة التفريق بين هذين البعدين، أي التغيرات الفسيولوجية التي ذكرناها وما يحس به الفرد من توتر، وفهم أو إدراك، والإحساس بخطر وشيك الوقوع، والتوقعات بعدم القدرة على التغلب أو تجاوز الحالة، فالمجال الظاهري للفرد، أي خبرته الذاتية بالقلق، تمثل مستوى مختلفاً من التحليل عن العمليات الفسيولوجية، التي يفترض أنها أساس لها أو متضمنة فيها. فعلى سبيل المثال، يخبر الفرد التغيرات في اضطرابات القلب المرتبطة بالقلق على أنها أحاسيس من "تسارع" أو "احتباس" القلب، كما لو كان إحساساً حاراً بالتوهج "Flush" وبسبب الغناء الجسمي الناتج من القلق الذي ينخفض مستواه ويسعد، يحدث التعرق والتبخر والشعور بالبرودة التي تحدث أحياناً على شكل قشعريرة. ويكون هذا أيضاً بشكل خاص في الأطراف (اليدين والقدمين)، حيث يشعر الفرد بأطرافه "باردة وندية".

كما أن الفرد يشعر بالتوتر العضلي الشديد فيفيد بأن ساقيه يرتجفان وغير قادرين على حمله. وقد يصاحبه إحساس بضيق النفس فيحاول أن يتنفس بسرعة... وتؤدي هذه الاضطرابات إلى النقص أو الاختلال في عملية امتصاص الغذاء، أو ربما تؤدي إلى تعطله تماماً لأن القلق الحاد يوجه وظائف الجسم نحو الإستعداد "للحرب أو الهرب". وبدون وجود دم كافٍ في المنطقة المعوية فإن الفرد يشعر بالغثيان، بسبب خواء معدته. وهكذا تتداخل الاضطرابات الفسيولوجية بالإحساسات الذاتية في حالة من الأجهاد العصبي.

وكما يصعب التفريق بين الحالة الفسيولوجية والإحساسات الذاتية، فإنه ليس من السهل عزلها عن العمليات المعرفية الناتجة أو المرتبطة بالقلق. فأفكار الشخص المصاب بالقلق وتصوراته، تسيطر عليها فكرة أو إحاء بأن هناك كارثة وشيكة الوقوع. فيضطرب تفكيره، ويغدو له الموقف "إنذاراً بالخطر"، فيعمل الدماغ باهتمام شديد في مواجهة التهديد. وفي الفترات الحادة من القلق، قد يصفها الفرد بأنها "تشبه إشارة ضوئية حمراء مصحوبة بصوت يصيح في رأسي: خطر، خطر". كما أن خبرة القلق تكون مصحوبة في الغالب بتشويش ذهني، أي عدم القدرة على التفكير بشكل مباشر ومستقيم، لأن الفكر يكون منشغلاً بالحالة الداخلية لمصاحبه بشكل متطرف وبخاصة فيما يتعلق بحالته الجسمية والخطر الذي يهدد حياته.

وكمثال على ذلك يذكر لنا بيك (Beck، 1976) حالة رجل يبلغ من العمر أربعين عاماً جيء به إلى غرفة الطوارئ بإحدى المستشفيات وهو في حالة مزرية من القلق، ولقد أفاد هذا الرجل بأنه عندما وصل إلى نهاية المصعد الكهربائي المعد خصيصاً لنقل المتزحلقين والمتفرجين أعالي الجبال، كان قد أحس قبلها بساعات بضيق في التنفس، ثم شعر بالضعف والإنهاك، واعتقد بأنه فقد وعيه. وعندما جرى فحصه طبياً تبين عدم وجود أية إشارة جسمية تدل على ذلك. فأخبر المريض بأنه يعاني من "نوبة قلق حادة" وأعطيت له بعض المهدئات.

غير أن القلق الحاد ظل يلزمه عندما خرج من المستشفى وعاد إلى بيته، مما اضطره إلى مراجعة معالج نفسي هو "بيك" الذي وصفه بأنه كان غامضاً ولم يستطع في البداية تحديد مصدر قلقه، وعندما سأله عن الأحداث الأخيرة التي بها استطاع المعالج تجميع المعلومات فتوصل إلى أن هذا المريض كان عندما وصل قمة المرتفع بالمصعد الكهربائي، شعر بضيق في التنفس (ربما كان بسبب رطوبة الجو)، ولكنه اعتقد في تلك اللحظة بأن هذا ربما يكون إشارة لمرض أو عجز في القلب. ثم تذكر أن أخاه كان قد توفي قبل أشهر بسبب اضطرابات في القلب، وبالتحديد في انسداد الشريان التاجي، ف شعر بأنه مصاب به أيضاً، وأنها لحقيقة خطيرة اكتشفها الآن، ف شعر بالقلق وتزايد حدته على يقين من أنه على شفا الموت، وأن قاتله هو السكتة القلبية.

أما الإستجابات السلوكية المرتبطة بالقلق فهي متنوعة، وبخاصة إذا نظرنا إلى الأنماط السلوكية المختلفة وحسبناها أنها مستثارة أو ناتجة من القلق، وبما أن السلوك ينظم، كما هو مفترض بنشاطات الجهاز العصبي المركزي، فإنه من المستحيل عزل الارتباطات المعرفية والسلوكية بشكل تام؛ ومع ذلك، فإنه يمكننا تفحص ثلاثة إرتباطات سلوكية، أكثر شيوعاً في القلق هي:

1. إستجابات سلوكية تجنبية.
2. إستجابات سلوكية نمطية (Stereotypy).
3. تناسق حركي ضعيف.

ويبدو أن الإستجابات التجنبية هي الخاصة الأكثر شيوعاً في حالات القلق المتطرف، غير أن لها أبعاداً لطيفة. فعلى سبيل المثال، يستطيع الواحد منا أن يميز بين التجنب "الفعال"

و"السلبى". إذ يستتبع التجنب الفعال نتيجة لابد منها هي جهد واضح ونشيط للتجنب أو للهرب من موقف معين(.....الجري كالفزال من أفعى مؤذية!). أما في التجنب السلبى فإن الموقف الباعث على الخوف، يكون محاطاً بتجنب لمواجهة محتملة. من قبيل رفض القيام التمشي بنزهة حرة، فإستجابة الرهاب "الفوبيا" تستدعي كنتيجة لا بد منها كلا الصنفين من التجنب، فالشخص الرهابى يعارض أو يمتنع في العادة عن القيام بنشاطات معينة(وهذه الإستجابة سلبية)، وقد يظهر إستجابة تجنبية "فعالة" ونشطة عندما يواجه موقفاً لا يبعث على الخوف، وتتضمن الأنماط الإكتيائية إستجابة سلبية أيضاً، وقد فسر بعض الباحثين الشلل النفسى- العضوي الذي يحدث في الرحام "الهستيريا" التحولي على أنه شكل آخر من التجنب السلبى (Mahoney, 1980, P, 269).

أما الإستجابات السلوكية النمطية فإنها تشير إلى تطور إستجابة نمطية شبيهة بتلك التي تحصل في الطقوس القسرية، والسلوك النمطي هو تفسير يتسم بالجمود النسبي والإفراط في التعميم لبعض الجوانب المتعلقة بالأفراد أو المواقف أو الأشياء، تأخذ في هذه الحالة نوعاً من الإيقاع أو الطقس، فالشخص قد يعيد تتابعاً ثابتاً لبعض أفعاله(تحريك أصابع اليدين أو القدمين أو الساقين بإيقاع معين، نفترض أنها تؤدي إلى خفض القلق). ويذكر لنا ماهوني (Mahoney, 1980) أنه عالج طبيباً نشأ لديه الخوف من التلوث لدرجة أنه كان يشطف يديه أكثر من ست مرات بعد فحصه لكل مريض، وازدادت حالته سوءاً فأصبح يقضي أكثر من أربع ساعات يومياً في تنظيف نفسه، ويجب أن نشير إلى أنه ليس كل الأفعال أو الحركات السلوكية المعادة هي بالضرورة مؤشر على القلق. فالكثير منا لديه عادات يكرر حركاتها من قبيل: اللعب بالشارب أو جر شعيراته، أو النقر بقلم الرصاص، أو مص الإبهام الذي قد يعكس أو لا يعكس "توتراً عصبياً". والأكثر من ذلك أن الخط الفاصل بين السلوك "العادي" و"القسري" غامض أو ضبابي. فهل هو سلوك قسري أن تعيد فحص باب سيارتك لتتأكد من أنه مغلق؟ وماذا لو أعدت فحصه ثلاث مرات أو أربع مرات؟ وماذا بخصوص إعادة الطالب لقراءة موضوع محاضرة سيمتحن بها، إلى أي حد من مرات الإعادة يصبح فعله قسرياً؟ وفي هذا المثال الأخير قد يكون لفعل المكافأة، نتيجة إيجابية. وربما نكون مطمئتين أكثر إلى محاسبين مصرفيين وطياريين مدنيين، وجراحين من هذا النوع القسري!.

أما ضعف التتاسق أو التأزر الحركي فإنه يشير إلى صعوبات قد يمر بها الفرد المصاب بالقلق في إنجاز مهمات تتطلب حركات دقيقة. فارتعاش اليد التي كثيراً ما تصاحب القلق الحاد لا يساعد صاحبها على إنجاز مهمات دقيقة مثل قطع أعصاب رقيقة في عملية جراحية. ويمكن توضيح العلاقة بين القلق وإنجاز المهمات برسمها على شكل منحني يشبه حرف "U" مقلوباً، باللغة الإنجليزية، أو حرف (ن) مقلوباً، باللغة العربية فيكون هكذا (N) حيث يشير إلى أن الأداء يضعف أو يتلف في حالتين: عندما يكون القلق في أقصى درجاته، وفي أوطئها، وأن أجود أنواع الأداء يكون في حالة القلق المعتدل. ولأن هذه العلاقة [رسمت على شكل حرف (يو) في اللغة الإنجليزية مقلوباً، فقد أصطلح على تسميتها "فرضية اليو المقلوب". وأسيت بـ "قانون ياركس- دودسن Yerkes- Dodson Law".

وهناك ما يدل على صحة هذه الفرضية. فلقد أجرى (Ahart، 1973) تجربة على لاعبي كرة السلة فوجد أن شوط اللعب القصير جداً يحدث قلقاً عالياً، فيما يكون مستوى القلق منخفضاً في الشوط الطويل، وكلا الشوطين لا تسجل فيهما نقاط عالية. فيما أشار باحثون آخرون إلى أن هذه العلاقة بين القلق والأداء لا تكون بمثل هذا الوضوح في أنواع أخرى من الأداء، وأن الأمر متعلق بطبيعة المهمة نفسها. فالمهمات البسيطة نسبياً، وبخاصة تلك الأنواع التي تتطلب في العادة، قوة أكثر منها دقة، قد تتجز بكفاية أكبر في حالة القلق العالي. أما المهمات الذهنية فقد يضعف أداؤها حتى في حالة المستوى المعتدل من القلق. وأخيراً فإن هناك تفكيراً حديثاً يرى بأن "كمية أو مقدار" القلق الذي يخبره الفرد قد يكون أقل أهمية من الطرائق المستعملة في التغلب على ذلك القلق، فهناك قصص لا حصر لها بخصوص الرياضيين والسينمائيين الذين أفادوا بأنهم "يتحجرون" أو يشعرون بالذهول أو الدوار قبل أدائهم لنشاطاتهم الرياضية في السباق، أو أدوارهم الفنية في السينما، ومع ذلك فإنهم أنجزوا مهماتهم بكفاءة جيدة. ويذكر لنا ماهوني (1980) مثلاً عن لاعب أميركي مشهور بلعبة الكرة الخشبية والصولجان (الهوكي) حصل عدة مرات على الجوائز الأولى في هذه اللعبة، كان يتقيأ قبل بدء كل لعبة يلعبها فيما كانت النجمة السينمائية والمسرحية بريارة سترينسماند تصاب بنوبة من الفزع قبل ظهورها أمام الجمهور. فإذا كان القلق العالي يؤثر في الأداء، فكيف استطاع أمثال هؤلاء إنجاز مهماتهم بكفاءة.

إن أحد الافتراضات التي تفسر ذلك هو أن وجود القلق يحد ذاته أقل أهمية من رد فعل

الفرد له. ويذكر لنا (Avenier، 1977) دراسة بخصوص الإختبار النهائي للفريق الأمريكي بلعبة "الجمناستك" الذي شارك في السباقات الأولمبية لعام 1976. فلقد أظهرت التقارير الذاتية للاعبين الذين تم انتقاؤهم في الإختبار النهائي للفريق، وأولئك الذين استبعدوا عن تشكيلة النهائية، بأن كلتا المجموعتين كانت بنفس المستوى العالي من القلق، وأظهر الفريق النهائي الذي أشترك بالمنافسة إنخفاضاً في مستوى القلق، خلال أدائهم لمهامهم الفعلية، وكشفت المقابلات عن عدة إختلافات لطيفة عما كانوا يفكرون به خلال أداء اللاعبين من أجل إنتقاء الموهلين للإشتراك في تشكيلة الفريق النهائية منها:

1. أن غير الموهلين (أي الذين استبعدوا من التشكيلة النهائية للفريق) ذكروا الشكوك بالذات (Self-Doubts)، وأفكار أو تصورات بخصوص فشل متوقع، فيما كان الموهلون يمتلكون أنماطاً فكرية تعبر عن الثقة.

2. أفاد غير الموهلين بصعوبة الشفاء من حادث ينتج عن خطأ في الأداء أثناء السباق، وقد يؤدي إلى نتائج "تراجيدية" فيما نحى الموهلون هذه الإحتمالات ودفعوا بها جانباً.

3. مال الموهلون إلى التركيز في إنتباههم على "المهمة" التي سيؤدونها، بينما ذكر غير الموهلين إنشغالهم بأنفسهم وبما سيقع لهم في السباق.

إن هذه الدراسة يجب إدراكها على أنها إستكشافية أو تمهيدية وارتباطية ومع ذلك فإنه لا يمكن الإفتراض بأن الإختلافات في الأداء بين المجموعتين أعلاه (الموهلين وغير الموهلين) هي بالضرورة ناتجة أو متسببة عن الإختلاف في الأنماط التفكيرية لهما. فلقد أشارت دراسات أخرى إلى أنماط مماثلة وإختلافات أدائية قابلة للتنبؤ قائمة ليست على أساس مستوى القلق بقدر ماهي قائمة على الإستراتيجيات التي يضعها القائم بأداء المهمة. ولقد افترض سارسون (Sarason، 1975) بأن الإنشغال بالذات (Self-Preoccupation) (أي إنشغال الفرد بنفسه) أو "الهم" Worry ربما يكون عنصراً مهماً في القلق وبالتالي إضعاف أو فشل الأداء. فالدراسات تشير إلى أن الأفراد القلقين يركزون إنتباههم أكثر على أنفسهم، وتكون حصة إنشغال بالهم على أنفسهم من القلق، أكبر من أي امر آخر.

★قياس القلق:

بما أن القلق غير محدد ببعد واحد (فسلجي مثلاً) إنما له أبعاد مختلفة يحكمها تداخل وتعقيد، فإنه من تحصيل الحاصل أن تتعدد وتتوعد الإختبارات التي تقيس القلق، وكذلك

طرائق قياسه أو تقديره على وفق الأبعاد التي مر ذكرها الفسلجية، والوجدانية، والمعرفية، والسلوكية.

وبرينا الجدول في ادناه بعض طرائق التقدير الأكثر استعمالاً وانطباقاً على القلق، والمتمثلة بالتقارير الذاتية، والإستبانات، والملاحظة، والأدوات البيولوجية. ويلاحظ أن التقارير الذاتية (Self-Report) ليست مقننة كما هي الحال بالنسبة للإستبانات أو الإستفتاءات (Questionnaires) الصممة لقياس القلق بأسئلة تقدر المستوى العام للقلق اليومي والشعور بالضيق أو الكرب (Distress).

ويعتمد المعالجون السلوكيون بشكل كبير على الملاحظة المباشرة للأداء، وهم يستعملون - على سبيل المثال - "إختبار التوجه السلوكي Behavioral Approach Test" ويرمز له إختصاراً (BAT). يتم فيه تقسيم الأداء والموقف الباعث على الخوف إلى وحدات فرعية تتدرج في شدة إثارتها لشعور الضيق والكرب أو الخوف، يعتمد عليه المعالج السلوكي في تقدير المخاوف وعلاجها. ففي قياس أو تقدير خوف الفرد من الأفاعي مثلاً، يبدأ الموقف من متسوى واطئ للقلق ثم يجري تصعيده تدريجياً إلى أن يصل إلى أعلى مستوياته، وذلك بإدخال الفرد إلى غرفة فيها أفعى موجودة في قفص يقف أولاً في باب الغرفة بعيداً عن الإفعى ثم يجري تقريبه نحوها

بتقصير المسافة قدمين في كل مرة إلى أن يصبح قريباً من القفص الذي فيه الأفعى، فيلمس زجاجة، ثم يطلب منه رفع غطاءه، ثم لمس الأفعى...وتقريب إصبع يده من رأسها تدريجياً.... على أن يطلب منه حملها ورفعها من القفص (بطبيعة الحال أن الإفعى هذه تكون غير مؤذية).

ولقد وجه النقد إلى هذه الإجراءات السلوكية في تقدير القلق، والتركيز على أن الفرد يمكن أن يؤدي مهمة ما دون الشعور بالضرورة بالإرتياح، وبالرغم من أن المعالجين السلوكيين يعتمدون على التقديرات القابلة للتعميم، فإنهم يستعينون أيضاً بالتقارير الذاتية والقياسات الفسيولوجية من قبيل، مستوى ضغط الدم، والتنفس ودرجة الحرارة، والتوترات العضلية، إذ أن التغيرات في هذه الأنماط الفسيولوجية يمكن إستعمالها كمؤشرات في عملية العلاج. ومعروف أن الكثير من هذه المقاييس الفسيولوجية تستعمل في إختبار "كاشف الكذب Polygraph" الذي يقوم على إفتراض أن قول الكذب يخلق حالة قلق لدى معظم الأفراد. وسنأتي على تفاصيل هذا الإفتراض لاحقاً.

غير أنه تبقى هناك قضية محيرة إلى حذر ما متعلقة بحقيقة أن المقاييس داخل هذه الأبعاد المتنوعة لا يرتبط الواحد منها بالآخر ارتباطاً عالياً في الغالب (Lang, 1968). فالشخص قد يذكر في تقريره الذاتي عن حالة متطرفة من الشعور بالضيق والكرب، ومع ذلك يكون قادراً على أداءات سلوكية جيدة، وقد تكون حالة الإثارة الفسيولوجية لشخص آخر معتدلة إلا أنه لا يكون قادراً على أداء سلوكي، ومثل هذا الاختلاف أو التناقض بين المقاييس المتنوعة لتقدير القلق قد يعكس عدم كفاية طرائق التقدير المتوافرة حالياً. وهذه حالة تدعو الباحث أو المعالج النفسي إلى استعمال تقديرات متعددة، وأن لا يحصر نفسه بتقدير أو مؤشر معين في قياس القلق أو في علاجه.

★ النظرية والعلاج:

كثيرة هي النظريات التي تحدثت عن القلق بشكل خاص والإنفعالات بشكل عام. ومع أنه مضى على هذه النظريات زمن ليس بالقصير، فإن مسألة الوصول إلى نظرية مؤكدة ويقينية، تبقى محض أمنية قد تتحقق في المستقبل، فقد أثار موضوع الإنفعالات البشرية اختلافاً أكثر منه اتفاقاً بين علماء السلوك (Stangman, 1973, Arnold, 1968). فهناك أكثر من عشرين نظرية في موضوع الإنفعال، ولهذا لا بد أن نكون إنتقائيين في عرضنا لأهمها، وسنقصرها على المنظور: الحياتي- الطبي، والتحليل النفسي، والسلوكي، والتعلم الاجتماعي المعرفي.

★ التوجه الحياتي-الطبي:

إن العلاج الحياتي- الطبي للقلق يبقى هو الشائع جداً بين الأطباء والمعالجين النفسيين. ذلك أن هذا المنظور تجمعت لديه دلائل فلسفية وكيميائية وعصبية تدل أن منطقة "تحت الثالموس" أو تحت المهاد Hypothalamus هي الموضع الرئيس للإنفعالات والمواطف، ومنه تتبع إيعازات تسير في الجهاز العصبي الذاتي، وتتجه إيعازات أخرى نحو الغدة النخامية، والواقع أن الصورة السريرية للقلق الحاد تطابق ضغط الدم والخفقان والتعرق وجحوظ العينين وشحوب الوجه، وتيبس البلعوم والفم وإرتجاف العضلات، وتسارع حركة الأمعاء، وكثرة التبول، وربما الإسهال، وتحول السكر من الكبد إلى الدورة الدموية. وهذه التغيرات الجسمية العنيفة المصاحبة للقلق ترجع إلى تحفز الجهاز العصبي الذاتي وإلى زيادة في نشاط الغدة النخامية والكظرية "فوق الكلوية".

هذا يعني أن الباحثين في الطب النفسي يرون أن "تحت الثالموس" هو "مهد" العواطف والإنفعالات. وأن إستثارته يؤدي إلى صدور أوامر وإيمارات (عند التأثر والإنفعال) إلى الغدد والجهاز العصبي وباقي أجهزة الجسم، فيختل التوازن الداخلي للجسم وتضطرب وظائفه الفسلجية. ولهذا فإنهم لا ينشفلون في العلاج بمصدر أو سبب للقلق بقدر ما يشغلهم إعادة الوظائف الفسلجية إلى حالتها العادية. ويرون أن هذا لا يحدث إلا بإستعمال العقاقير. ولكن بالرغم من أن الكثير من المعالجين النفسيين ما زالوا يوصون بإستعمال المهدئات في الحالات الطارئة ونوبات القلق الحاد، فإن العلاج الكيماوي لم يعد ينظر إليه على أنه علاج كاف، وبخاصة من قبل الاختصاصيين من غير الأطباء. فعلماء النفس، مثلاً، يوصون أحياناً بالعقاقير (وبتوجيه من طبيب) كوسيلة مساعدة ووقائية أثناء فترة العلاج، وهناك مضادات شائعة من العقاقير يختلف تأثيرها من عرض إلى آخر، فالفاليوم والليبيريوم، مثلاً يحدثان تأثيراً واضحاً في الإرتخاء العضلي، إلا أن تأثيرها ضعيف في اضطرابات النوم. وإستعمال عقار ملتون (Miltown) له تأثير في اضطرابات النوم، ولكنه خطر في تناول أكثر من الجرعة المقررة.

غير أن إنخفاض شعبية إستعمال العلاج الكيماوي بين المعالجين النفسيين لا يعني أن العوامل البيولوجية ليست لها علاقة بالقلق. ذلك أن التكوين البيولوجي للإنسان هو جوهر القلق، إذ تأملنا أن التكوين البيولوجي يأتي على أنماط...فكر، وأحاسيس، وسلوك، وربما السراول الحاسم هو، ما إذا كانت الاختلافات الفردية في القلق يمكن أن تعزى إلى اختلافات في التكوين الحياتي - الكيماوي أو الوراثي؟ وربما كان من المفيد أن نذكر هنا مبدأ قديماً مشهوراً طرحه جيمس ولانج (Lange) في نظريتهما عن الإنفعال. يعتقد جيمس (James) ولانج بأن التغيرات الفسيولوجية والعضلية هي أحداث سابقة للقلق (Antecedents) وليست نتاجاً له (Consequences).

ولكن، لنأمل هذا التعليق: "إن التغيرات الجسمية تلي مباشرة (إدراك Perception) حادثة ما" وأن إحساسنا بهذه التغيرات كما تحدث، هو ما ندعوه بالإنفعال. ويقول التعبير الدارج: عندما نرى الأسد نخاف ونهرب. والإفتراض هنا الذي يمكن الدفاع عنه يقول إن هذا النظام من تتابع الأحداث غير صحيح، وأنه يمكن إعادة صياغة العبارة لتكون أكثر

عقلانية بأن نقول: إننا نشعر بالأسف بسبب إننا نبكي، ونخاف بسبب إننا نرتجف" (P. 19, Arnold, 1968).

وطبقاً لجيمس فإن منظر أو رؤية الأسد ينجم عنه تغيرات فسيولوجية معينة (ارتفاع ضغط الدم، سرعة التنفس...) وأن هذه التغيرات الجسمية هي "مصدر" إنفعالنا وليس الأسد، وبالرغم من أن هذا الافتراض لم يصمد أمام التحديات التي وجهها الاختصاصيون المعاصرون، إلا أنه يلقي الضوء على دور الإثارة الفسيولوجية المدركة في أنماط القلق، وكما هو ثابت من دراسات فإن الأشخاص الذين يركزون في الجانب الفسيولوجي عندما يتعرضون إلى موقف ضاغط يخبرون إنتباههم بالضيق والكرب أكثر من أولئك الأشخاص الذين يولون إنتباههم إلى جوانب أو إشارات أخرى.

إن نظرية جيمس -لأنج لا تقدم بحد ذاتها تفسيراً بخصوص الفروق الفردية في القلق. ولكن عندما تستند إلى افتراض ثان، فإن علاقتها تبدو أكثر وضوحاً فعندما أشرنا قبل أسطر إلى التمييز الذي ذكره سبلييركر بخصوص قلق الحالة، وقلق السمة، وجدنا أنه أكثر استقراراً بخصوص علاقتها بالشخصية. وطبقاً لبعض المنظرين، ومنهم آيزنك (1975، Eysenck) مثلاً، فإن الأشخاص يمكن أن يولدوا وهم مختلفون في استعداداتهم أو نزعاتهم الطبيعية للإنفعال، وبخاصة القلق. فالشخص قد يرث نزعة إنفعالية تختلف عن النزعات الإنفعالية للآخرين، بمعنى أن استجابته أو رد فعله نحو مثير معين يكون أقوى وأكثر حدة من استجابات أو ردود أفعال الآخرين نحو المثير نفسه، وتبدو نظرية آيزنك غير عادية لأنها تجمع بين افتراضات تكوينية وراثية، وأخرى شرطية (Conditioning)، فهو يقول:

"على وفق (نظريتي) في الشخصية فإن الإنفعال أو الحالة المخيفة المرعبة (Fearfulness) تقاس كما لو كانت بعداً في الشخصية دالاً على العصائية (Neuroticism)، وأنها ترتبط شرطياً بشكل وثيق ببعد الإنبساط - الإنطواء. وهكذا يكون الناس (الذين هم بمستوى عالٍ في كل من العصائية والإنبساطية) أكثر استعداداً للإضطرابات العصائية والقلق، بسبب ردود فعلهم القوية إزاء الخوف وقدرتهم على تكوين استجابات شرطية قوية" (P. 85, Eysenck, 1975).

وعلى وفق هذه الصياغة فإن بعض الأشخاص يكون لديهم استعداد وراثي للقلق. وينبغي الإنتباه إلى أن القلق بحد ذاته ليس موروثاً إنما الإستعداد نحو القلق المفرط في حالة وجود مواقف أو تنبيهات ضاغطة. وهناك في الواقع اتفاق عام حول وجود مثل هؤلاء الأفراد

الذين يظهرون مستوى عالياً من "الاستجابة الانفعالية"، أي أنهم يظهرون أنماطاً من الإستثارة الفسيولوجية، ولمدة زمنية أطول، بالموازنة مع الناس الآخرين، ولقد وجد سبلييركر (1975) ما يؤكد ذلك في التجارب المختبرية وقياسات الاستبانات المتعلقة بقلق السمة، غير أن مسألة أن تكون هذه الحالة الانفعالية الحادة ناجمة عن أمور وراثية تبقى قابلة للجدل. وهناك مسألة فكرية لطيفة طرحت في السنوات الأخيرة بخصوص دور المورثات (Genetics) في أنماط الخوف، فلقد لاحظ منظرون وباحثون عديدون بأن الحيوانات والناس أيضاً لم ينشأ عندهم الخوف خلال الحياة، إنما يبدو وكأنهم ولدوا "متهيئين" لنشوء مخاوف معينة، ومقاومة نسبية ضد نشوء مخاوف أخرى، وإلا لماذا يركز معظم الأفراد المصابين بالرهاب (الفوبيا) في مثيرات محددة من قبيل المرتفعات، والحيوانات، والعواصف؟ ولماذا لا يركزون في الورود أو طيور الحب أو الموسيقى والأغاني الشعبية مثلاً؟.

لقد أوحى هذه الملاحظة بطرح رأي يقوم على "افتراضات التهيؤ، أو الإستعداد Preparedness Hypothesis". ومفاده أن هذه الافتراضات تؤكد بأن الكائنات العضوية لديها إستعداد وراثي لنشوء وتطوير بعض المخاوف بحيث تكون أكثر تأهباً للاستجابة لها بالمقارنة مع الآخرين. وأن المخاوف التي تكون أكثر احتمالاً لأن تحدث إذ نشأت أصلاً - وهذا إفتراض - لأنها كانت تؤدي عبر النشوء التطوري للكائنات العضوية، وظيفة حاسمة، هي البقاء، وهكذا يمكن الإتيان بتفسير جديد هو أن المخاوف تؤدي وظيفة تكيفية بالنسبة للناس الذين ولدوا وهم "مستعدون" لتطوير مخاوف ضد أخطار جسمية (حيوانات، عواصف، مرتفعات....) وهناك بيئة أخرى من أن "عملية Process" تطور الخوف ربما تكون من الناحية البيولوجية كما لو كانت شبكة سلكية (Seligman, 1972 & Heights).

ففي التجارب الإشرافية، لم تطور الحيوانات مخاوفها بنفس السهولة. فإذا أردت أن تعلم كلباً تجنب نوعاً محدداً من الطعام، فإنه يمكن إنجاز ذلك بمزاوجة أو إشراف الطعام بصدمة كهربائية، وعندها سيتعلم الكلب، وبسرعة أن هذا الطعام يقترن بالفثيان. ومن جهة أخرى، فإن الفثيان سيكون قليل المساعدة في تعليم الكلب بالضغط على عتلة بكفه. فيما يكون الألم الناجم عن صدمة فعالاً جداً في دفعه لتقديم هذه الإستجابة.

★ توجه التحليل النفسي:

إن المفهوم الأساسي في النظرية النفسية الدينامية يتمثل بأن سبب العصاب هو القلق، فلقد اعتقد فرويد - وكما مرّ بنا - أن القلق يمكن أن يكون بثلاثة أشكال مختلفة: قلق الواقع، حيث يتعرض فيه الأنا إلى تهديد من خطر خارجي، والقلق الأخلاقي، الذي يتعرض فيه الأنا إلى التهديد بعقوبة من الأنا الأعلى بسبب التفكير أو القيام بأفعال ممنوعة أو محرمة، وأخيراً القلق العصابي الذي يتعرض فيه الأنا إلى تهديد من دوافع "الهو" غير الشعورية وغير المقبولة التي تحاول الظهور على مستوى الشعور أو السلوك.

وترى النظرية النفسية الدينامية أن هذا النوع الأخير من القلق هو المصدر الرئيس للعصاب، وأن مشكلة الناس العصبيين هي أن الحرب الباردة بين هذه المكونات النفسية المختلفة تتحول في داخلهم إلى معركة مكشوفة، فدافع "الهو" تتجه نحو الشعور فيكون الفرد على دراية بدوافعه الجنسية والعدوانية المكبوتة التي ستفضحه لو أنها صعدت إلى مستوى الشعور وغادرت مستقرها الكامنة فيه بأعماق اللاشعور. و"الأنا" يعرف أن هذه الدوافع غير مقبولة لا من الواقع ولا من "الأنا الأعلى" فيضطر إلى أن يغير اتجاهها ويحولها إلى حيث مستودع الكبت في اللا شعور. ولكن من يضمن أنها لا تحاول الظهور ثانية؟ إن هذه الإحتمالية ينجم منها قلق حاد أو خوف من أن يفقد الفرد سيطرته عليها. وما يبدو أو يلحظه الآخرون من قلق عليه هو ما تصطلح نظرية التحليل النفسي على تسميته بالسلوك العصابي.

هذا يعني أن مصدر الخطر هو الذي يختلف في الأنواع الثلاثة للقلق. فهو في قلق الواقع أو القلق الموضوعي من خطر واقعي في العالم الخارجي، وفي القلق الأخلاقي يخشى عقاب الأنا الأعلى عندما لا يلتزم بالمعايير الأخلاقية، وفي القلق العصابي يخشى من الدوافع المكبوتة أن تعبر عن نفسها (وتفضحه). ويرغم أن مصدره داخلي، فإنه يمكن أن تكون للقلق العصابي مكونات خارجية، يمكن توضيحها بأربع مراحل يمر بها تطور القلق العصابي:-

1. يتعرض الفرد، في الطفولة، إلى عقوبة قاسية عندما يفصح عن دوافعه الجنسية أو العدوانية.

2. ينشأ لدى هذا الفرد قلق موضوعي يتمثل بتوقع عقوبة مستقبلية على أفعال مماثلة.

3. يجري كبت الدوافع غير المقبولة كمحاولة لخفض هذا القلق الموضوعي.

4 يظل مصدر هذا الكبت غير معروف أو محدد من قبل الفرد، فيمر بخبرة القلق أو الخوف الداخلي.

وعندما يرتبط هذا القلق بشيء ما في العالم الخارجي، فإن الأنا يحاول خفض أو تنفيس التوتر المتراكم، ففي الرهاب "الفوبيا" مثلاً، فإن الخوف من دافع مكبوت يتحول "لا شعورياً" إلى آلية دفاعية تتمثل بالإسقاط. فالموضوع أو الفعل الذي يشكل محور العرض الذي يظهر على الفرد، لا يتم إختياره عشوائياً، إنما يفترض أن يكون المحتوى الرمزي لهذا العرض مشابهاً للمحتوى الرمزي للصراع اللاشعوري المتضمن فيه. والمثال المشهور لتفسير التحليل النفسي لهذا النوع من الخوف هو حالة "هانز الصغير"، الطفل بعمر خمس سنوات الذي كان يخاف جداً من الحصان، ويرفض المشي في الشارع خوفاً أن يراه الحصان ويعضه. لقد رأى فرويد هذا الطفل مرة واحدة، وكان قادراً على تقديم تفسير لحالته مستنداً إلى المعلومات التي حصل عليها من والدي "هانز". وطبقاً لفرويد فإن هذا الطفل كان مستغرقاً بالمرحلة القضيبية من التطور الجنسي، وأنه خبر الصراع الأوديبي المتمثل بالرغبة اللاشعورية في الإتصال الجنسي بأمه وخوفه من والده، فهو تمتلكه رغبة قوية للإتصال بأمه مصحوبة بكره شديد لأبيه. ومعروف في الصراعات الأوديبي أن العداء للأب يكون مصحوباً بقلق شديد ناتج من أن الأب سينتقم منه بخصيه. ولأن الحصان يشبه الأب من حيث قوته وحجمه فضلاً عن أن والد هانز كان يلاعب ابنه بأن يضعه على ظهره ويمشي به كالحصان) فإنه جرى نقل الخوف من الأب إلى الحصان ليتوفر له إمكانية تجنب الحصان وخفض القلق لديه. ولقد فسّر فرويد أن خوف هانز من أن "يعضه" الحصان هو رمز واضح للإخصاء.

ويمكن أن تكون حيلة التكوين العكسي أو الضدي متضمنة أيضاً في حالات الرهاب (الفوبيا)، وهذا مثال نضربه عن الخوف غير المعقول من السكاكين فالشخص الذي هذا النوع قد يخدمه كإجراء دفاعي ضد دوافع عدوانية لا شعورية كامنة فيه، وخذ مثلاً آخر عن امرأة يملكها الرهاب من الأفاعي. فهي تستعمل هذا النوع من الخوف كإجراء دفاعي ضد توق جنسي مكبوت، حيث الأفعى ترمز إلى القضيب، وذلك وفق تفسير التحليل النفسي.

وبرغم أن المنظرين الجدد حاولوا تغيير وتنقيح إفتراضات فرويد، إلا أنهم اتفقوا على أن القلق العصابي ناجم عن دوافع ليبيدية محبطة.

★ تعديل السلوك:

يرى السلوكيون أن أسباب القلق تكون خارجية، وعدّوا القلق أنه: "حالة جرى إشرافها كلاسيكياً بتنبهات خارجية" (Davison & Neale, 1982). وهم يرون أن القلق في الأصل قد يكون مرتبطاً بالخوف ومتفرعاً منه عن طريق عمليات متعاقبة من الربط، تنتهي بنسيان المصدر الأولي الذي أثار الخوف، ويظل الشعور به مع غموض مصدره، وهذا الشعور هو الذي ندعوه بالقلق.

ويعتمد السلوكيون في العلاج على طريقة أصبحت من أكثر الطرائق العلاجية السلوكية إنتشاراً هي إزالة الحساسية (Desensitization) - وكما أشرنا في فصل العلاج - فإن هناك مئات الدراسات التي تشير إلى فائدة هذه الطريقة في علاج الكثير من حالات الرهاب (الفوبيا)، وليس هناك جدل بخصوص نتائج هذه الطريقة، وإنما بخصوص العملية (Process) التي تحدث بها. فعندما أدخلها لأول مرة البرفيسور ولب (1958) كتكنيك قائم على مبدأ إشرافي أسماء الكف المتبادل (Reciprocal Inhibition) أشار بأنه "إذا كان بالإمكان إحداث

استجابة مضادة للقلق بوجود المثيرات المستدعية للقلق، بحيث تكون مصحوبة بقمع تام أو جزئي لاستجابات القلق، فإن الرابطة بين هذه المثيرات واستجابات القلق ستضعف (71، P, 1958, Wolpe).

واقترح ولب ثلاث خطوات لأحداث إزالة الحساسية المنظمة:

1. استجابة نقيضة للقلق (الإسترخاء مثلاً).

2. تعريض تدريجي للمثير الذي يستدعي الخوف.

3. مزاج (1) و(2) أعلاه.

ويحدث في إزالة التحسس المنظم في العلاج السلوكي التقليدي أن يطلب من المريض الإسترخاء بإجراء التمارين العضلية الرياضية، ثم يبدأ تعريضه تدريجياً إلى المثير الذي يخاف منه بشكل غير معقول (أفعى مثلاً). ثم يسترخي ثانية ويطلب منه تصور ما حدث له مبتدئاً بأقل المواقف إثارة للقلق. ويعتقد أن ما يحدث في هذه الحالة هو نوع من الإشراف المضاد (Counterconditioned).

*توجهات التعلم الاجتماعي المعرفي:

وجه منظر التعلم الاجتماعي المعرفي نقداً للتوجه السلوكي، وبالرغم من أنهم يتفقون على أن إزالة التحسس ناجمة نسبياً كإستراتيجية للسيطرة على القلق، إى أنهم يرون أن العملية الأساسية التي تحدث بها هي معرفية وليس إشرافية. وهم يسوقون الحجج الآتية لدعم وجهة نظرهم.

1. بما أن إزالة التحسس المنظم يتطلب في العادة مثيرات تصورية (Imagined)، فإن الإجراء يستدعي بحد ذاته عمليات معرفية (تصورية)

2. هناك بيئة فسيولوجية توحى بأن التغيرات التي تحدث خلال عملية إزالة التحسس، إنما تكون في الجهاز العصبي المركزي أكبر منها في الجهاز العصبي الطرفي.

3. بالرغم من النجاح الذي لا شك فيه، فهناك بيانات توحى بأن عملية إزالة التحسس يمكن أن تكون فعالة أكثر إذا استندت إلى إجراءات التعلم الاجتماعي المعرفي.

وإذا كان السلوكيون يميلون - كما مر بنا - إلى أن ينظروا للخوف على أنه إستجابة إنفعالية شرطية، بمعنى أن مثيراً كان قبل الإشراف محايداً فيكتسب بعد الإشراف خاصية مثير منفر، فإن منظر التعلم الاجتماعي المعرفي يرون بأن الكثير من الناس ليست لهم خبرات منفردة مباشرة مرتبطة بموضوع أو موقف يخافون منه. فأنت، في سبيل المثال، قد لا تكون عظتك أفعى، ولا تعرضت إلى الإصابة بجروح من حادث طائرة، ومع ذلك فأنت قد تخاف الأفاعي وركوب الطائرة، ومن دون أن يحصل لك ذلك "شرطياً" بنفس الطريقة التي حدث بها لكلب بافلوف أو البيرت الصغير.

و طبقاً لتوجيهات التعلم الاجتماعي المعرفي فإن القلق و الخوف يمكن أن يتم تعلمها بأربع طرق هي :

1. بالخبرة المباشرة للألم أو عدم الراحة (مثل زيارة سابقة لطبيب الأسنان كان قاسياً في قلعه لسن من أسناننا) .

2. بالخبرة البديلة بمراقبة شخص آخر يعاني من ألم أو عدم راحة في موقف معين (فيلم عن حادث مروع لسقوط طائرة) .

3. بالتعلم الرمزي (قراءات عن أخطار أو أمراض معينة ، الإيدز مثلاً ، أو السرطان).

4. بالمنطق الرمزي (الاستنتاج بأنه إذا كانت الأفاعي خطيرة ، و أنها تعيش في الغابات ، إذا فالغابات خطيرة) .

و بما أن هؤلاء يرون أن القلق و المخاوف تحدث عن طريق التعلم ، فإن علاجها يكون بإعادة التعلم ، و بالطرائق نفسها أعلاه. وهم يعتمدون أكثر على طريقة النمذجة (Modeling) و تجارب باندورا المعروفة ، المذكورة في فصل العلاج من هذا الكتاب . و يؤكدون أن أسلوب النمذجة يتفوق على أسلوب إزالة الحساسية و أساليب التحليل النفسي في علاج القلق و المخاوف (Mahoney ,1980 , P. 282) .

و أخيراً فقد توافرت أمامك عدة طرق للعلاج ، و لو سألت معالجا فرويدياً لفضل لك طريقته في التحليل النفسي بالكشف عن الدوافع اللاشعورية التي تهدد الأنا بالظهور على مستوى الشعور . و لو سألت معالجا سلوكياً لفضل لك طريقة إزالة الحساسية . فيما سيتمدح المعالج الاجتماعي المعرفي فاعلية أساليب النمذجة .

على أننا نرى ان الطريقة تكون ناجحة في العلاج إذا استعملت مع الحالة المناسبة لها وهناك حالات قد تحتاج إلى هذه الطرائق مجتمعة.

خلاصة

استعرضنا في هذا الفصل مفهوم القلق . والظروف التي يصبح فيها مشكلة لصاحبه و تاريخ تطوره ، ونشوء مصطلح " العصاب " ، و مشكلة تصنيفه في التصنيف الطبية النفسية ، و منها التصنيف الطبي الأمريكي بصورته الثانية (DSM-II) الذي عدّ العصاب مرضاً وقلق خاصيته الأساسية. ولماذا جرى إسقاط مصطلح العصاب واستبداله بمصطلح "اضطرابات القلق" في صورته الثالثة (DSM-III)، واستقر بعدها في الصورة الرابعة . ثم تناولنا طبيعة القلق ، ووجهات النظر المتباينة ، وأبعاده الفسيولوجية والسلوكية والنفسية و المعرفية ، و الافتراضات بخصوص العلاقة بين القلق والأداء ، و اختبارها تجريبياً . ثم تطرقنا إلى قياس القلق باختبارات ووسائل على وفق أبعاده الأربعة .

وتناول هذا الفصل النظريات في القلق و طرائق علاجه ، منتقن أكثرها شيوعاً : الحياتي - الطبي ، والتحليل النفسي ، و السلوكي ، والتعلم الاجتماعي المعرفي .

هذا و يرد القلق في (ICD-10) في الفئات (F40-F8) و يتضمن أحدا عشر نوعاً . فيما يرد في (DSM-IV) ضمن محور الاضطرابات السريرية و يتضمن :

1. الرهاب بأنواعه .

2. اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية .

3. اضطراب القزع .
4. اضطراب القلق العام (ويعني حالة مستديمة من القلق تكون موجودة بشكل مستقل عن أي موقف ضاغط محدد).
5. اضطراب الوسواس - القسري أو القهري .

المصادر :

1. American Psychiatric Association (1994) .Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders . Washington , D.C: Author .
2. Costello, C.G.(1996) .Personality characteristics of the personality disorders . New York : Wiley .
3. David ,S.C.;Bridges ,P.&Black , D. (1990). Psychiatry for students . London :Hyman .
4. Mahony ,M.J.(1984) . Abnormal psychology . Harper .
5. May ,R.(1969) . existential psychology , Random House .
6. Millon , T.(1981) . Disorders of Personality . New York : Oxford University Press .
7. Spielberger ,C.D.& Sarson ,I .G. (1975). Stress and anxiety . New York :Wiley .
8. Sarson ,I.G.(1972) .Abnormal psychology .Meredil Corporation .
9. Ullman ,I.P.&Krasner , L.A.(1976).A Psychological approach to abnormal behavior .Englwood.
10. World Health Organisation (1992) .The ICD-10 classification of mental and behavioral disorders . Geneva.

الفصل التاسع

اضطرابات المزاج

الأعراض والتصنيف والتفسير والعلاج

الانفعال (Emotion) أو العاطفة أو الوجدان (Affect)، كما يميل علماء النفس إلى تسميته ، هو حالة لا بد منها ، ومن دونه تغدو الحياة خاوية المعنى . غير أن هذا الانفعال أو الوجدان يصبح مصدراً للكربة النفسية ، إذا جاء بحالاته المتطرفة من التحولات أو التقلبات العاطفية الشديدة . وهذا ما يحدث في حالة الاضطرابات الوجدانية ، حيث يحصل الانزعاج أو التشويش أو التمكير في المزاج فيقع الإنسان إما في البؤس أو في الأحزان ، أو في التيه و الإبتهاج و النشوة غير الواقعية . وإذا ما لازمته هذه الأعراض لمدة طويلة من الزمن ، قيل عن أعراض البؤس و الأحزان و الكربة بأنها اكتئاب (Depression) ، فيما تشخص أعراض المرح و النشوة و الابتهاج غير الواقعية بأنها هوس (Mania) .

و تميل الأدبيات الصادرة بعد العام الفين إلى تداول مصطلح (اضطرابات المزاج Mood Disorders) بدلاً من مصطلح (الاضطرابات الوجدانية Affective Disorders) .

ولقد عرفت الاضطرابات ، و كتب عنها الكثير منذ بداية تاريخ الطب. فالهوس و الكآبة (أو الميلانخوليا كما كان يطلق على الكآبة في الماضي) قد وصفها هيبوقراط في القرن الرابع قبل الميلاد . و اشتق مصطلح ميلانخوليا (Melancholia) من كلمتين إغريقيتين هما (Melan) وتعني "أسودBlack" و (choler) وتعني "النكد أو سوء الطبع Bile" ، فيما اشتق مصطلح (Mania) من الكلمة الإغريقية (Mainesthai) التي تعني " الخبل أو الجنون Mad" .

و في نهاية القرن الثاني قبل الميلاد لاحظ الطبيب الإغريقي أرتيوس أن الهوس و الاكتئاب يحصل أن يحدثا سوية في شخص واحد ، مما يوحي بالاعتقاد من أنهما ينشآن من سبب أو اضطراب واحد ، و بالتالي افتراض وجود علاقة بين هذين الاضطرابين المتضادين في الأعراض .

وفي بداية القرن التاسع عشر كتب بينيل (Pinel) (1801) وصفاً للكآبة لحالة شخصين مشهورين هما : الامبراطور الروماني تيبيريوس و الملك الفرنسي لويس الحادي عشر . وفي أواخر القرن التاسع عشر أشار الطبيب النفساني الألماني المشهور ، كريلن إلى وجود نوعين أساسيين من الذهان هما : الانفصام ، و الهوس -الاكتئاب ، الذي وصفه بأنه اضطراب يظهر على أولئك المرضى الذين يعبرون عن انفعالاتهم أو عواطفهم بصورة متطرفة . و لقد وصفت الكآبة بعبارات " زاهية " من بعض ضحاياها المشهورين ، إذ كتب ابراهام لنكولن يقول : (لو جرى توزيع ما أشعر به على الناس ، لما ظل على هذه الأرض وجه مبتشر " . وهناك الكثير من العلماء و السياسيين و الأدباء و الفنانين ...وقعوا ضحايا للكآبة ، و انتهوا وظلت بعض أسباب كآبتهم غامضة . ومنهم السياسي البريطاني الشهير تشيرشل ، و نابليون بونابارت ، و موسوليني ، و مارتن لوتر ، و همنغواي الحاصل على جائزة نوبل في الأدب و الممثلة الشهيرة مارلين مونرو .

غير أننا سنحاول في القسم الأول من هذا الفصل معرفة الأشكال أو الأنماط الحادة منها ، فيما سنحول انتباهنا في القسم الثاني منه إلى الانتحار ، الذي غالباً ما تنتهي الكآبة الحادة إليه .

*الخصائص العامة للهوس والاكتئاب:-

كلنا تواجهنا الحياة بضغطها ، غير أننا نختلف في أساليب إستجاباتنا لهذه الضغوط ، فهناك من لا يكثر لها وكأنه "محصن" ضدها ، وهناك من تفكر الضغوط مزاجه ، وهناك من ينهار تحت شدتها وقسوتها ، فيفقد عقله ، فيما هناك الكثير من الناس العاديين (Normal) الذين يستجيبون لحالات الإجهاد والضغط النفسي بأساليب تشبه السلوك الهوسي ، وعندما تأخذ هذه الأساليب صيغة الإستجابات السلوكية التي لا يمكن السيطرة عليها ، وتتسم بالتطرف والديمومة ، عندها يصطلح على تسميتها طبياً بـ "الهوس Mania" حيث يتسم الأفراد المصابون به بالحساسية العالية وكثرة الكلام والنشاط الذي لا ينتهي . فيجدون المتعة الكبيرة في أشياء ما كانت أبداً تثيرهم في السابق ، وما كانوا قد وجدوا فيها أية متعة . وينشغلون بشكل كبير بنشاطات متنوعة وبأشخاص متعددين . وتصبح صورة الذات لديهم (Self-Image) متضخمة أو منتفخة بشكل كبير ، فيتجاهلون حدودهم ويأخذون بجب ذواتهم والإعجاب بها من دون تحفظ ، وهم يعتقدون أن باستطاعتهم عمل أي

شيء. وغالباً ما يفعلون أشياء طائشة أو متهورة. فضلاً عن ذلك فهم غالباً ما يكونون مزعجين للآخرين، وبخاصة أولئك الذين يحاولون تقديم النصح لهم.

وبالمثل، فإنه ما من أحد منا ما كان قد مر بخبرة الكتابة في حياته اليومية، ومعظم الناس يفيدون بانهم قد مرت بهم أحداث حياتية قاسية أو صعبة، وإن خبراتهم بها كانت مشابهة لما يذكره الأفراد المشخصون طبيياً على أنهم مكتئبون من قبيل: اضطرابات النوم، فقدان الشهية، انخفاض الدافع الجنسي... والأكثر منها: مشاعر الحزن، والذنب، واللاجدوى، وفي الواقع، فإن أعراض الكتابة المشخصة طبيياً قد لا تختلف من حيث النوع عن تلك التي تظهر على المكتئبين "العادين Normal". غير أنها تختلف بالتأكيد من حيث درجة حدتها. فخبرة الإحساس باليأس في حالة الكتابة الحادة تكون غريبة على غير المصاب بها. فالشخص المصاب بكتابة حادة تتطفئ فيه الومضات المتبقية من الأمل، وتغلق أمامه مصادر المتعة والسرور، وقد تنتهي إلى الإقناع بأنه ما من سبب يدعو له لأن يستمر بالحياة.

وهناك عرض آخر قد تتصف به الحالات الحادة من الهوس والكتابة، وعندها تفرز هذه الحالات عن المزاج "العادي" ذلك هو الأوهام والهوسات، حيث تعني الأوهام، المعتقدات الكاذبة، فيما تعني الهلوس الإدراكات الحسية للكتابة. وغالباً ما تكون أوهام الشخص المصاب بالهوس تدور حول نفسه، وكم هو إنسان "رائع"، وأنه سيعمل مشاكل العالم الإقتصادية. وأن جائزة نوبل بانتظاره وهو في طريقه إليها، كما تصور له أوهامه ذلك. بل قد يقول لك بأنه صاحب ملايين، وسيعطيك واحداً من ملايين، أو يشتري لك طائرة، تتقلك وأصدقائك ومن تحب إلى أجمل بقعة في العالم تتمناها.

أما على الجانب المضاد من هذه الحالة، فهناك المصاب بالهلوس الإكتئابية، الذي ربما سيقول لك بأنه مضطهد ويشعر بالتبرم بسبب خطايا وآثامه، وأنه مصاب بالسرطان أو مرض خطير آخر، أو أنه مقتنع بأن العالم سينتهي إلى خراب.

غير أن الخاصية المميزة للإضطرابات الوجدانية الحادة هي نوعية حدوثها، ففي أسابيع قليلة، وأحياناً في أيام معدودة، يتحول الفرد الذي كان يتصرف بالأمس بشكل عادي، إلى حالة أخرى من اليأس والقنوط. أو قد يصل إلى أقصى حالات الهوس، وقد يحصل أن يعود الفرد إلى حالته الطبيعية، أو القريبة من الطبيعية. إن طبيعة الحادثة (سواء كانت كتابة أم هوس) ودرجة حدتها، والوقت الذي فيه تحدث، وكيفية تشخيصها

وعلاجها، فهذه مسائل ستناقشها لاحقاً. أما الآن فسنبدأ بتفحص الخصائص أو الصفات البارزة والنموذجية لكل من الهوس (المانيا) والحكاية، على أن يبقى في الذهن بأننا نصف هنا الأنواع أو الصور الحادة من هذه الإضطرابات.

الهوس:

تتصف حادثة الهوس بمدة مميزة من سيطرة السلوك الهوسي بالخصائص التي أشرنا في أعلاه. وقد تبدأ حادثة الهوس بصورتها النموذجية فجأة وفي خلال أيام قليلة. وقد تستمر لعدة أيام أو لعدة أشهر. وقد تنتهي بشكل غير متوقع كما بدأت. وسنعمد هنا في تحديد خصائص الهوس البارزة على التصنيف الطبي النفسي الأمريكي، حيث وصفها بالآتي:-

1. مزاج مرتفع، صريح، نزع، سريع الإنفعال أو التهيج:

إن تغير المزاج هو الخاصية "التشخيصية" الجوهرية في حادثة الهوس. ويشعر الأشخاص الذين يشكلون حالات نموذجية في الهوس أن العالم مكان مدهش، وأنهم أشخاص رائعون، ويملكون حماسة لا حدود لها بخصوص ما يفعلون أو في التخطيط لما يفعلون، وهذا الشعور غير المتحفظ المتسم بوهم العظمة أو الدال عليه يمتزج في العادة بالتهيج أو سرعة الإنفعال، وعندما يكونون في أعلى حالات الفبطة والزهو فإنهم ينظرون إلى الآخرين على أنهم بطيئون أو متوانون، ومفسدون للمتعة. وهم قد يصبحون عدائين تماماً، وبخاصة عندما يحاول أحد ما التدخل بسلوكهم، وفي بعض الحالات قد تكون سرعة الإنفعال أو التهيج هو المزاج المسيطر على الهوسي، مع الشعور بالفبطة والزهو سواء بشكل متقطع أو من دونه.

2. الحساسية العالية:

قد يصاحب المزاج العالي والصريح نشاط متزايد سواء كان جسدياً أو اجتماعياً أو مهنيّاً، وأحياناً جنسياً.

3. كثرة الكلام وسرعته:

يميل الهوسيون إلى الكلام بصوت عالٍ، وسريع، وبصورة مطردة، وغالباً ما تمتلئ أحاديثهم بالتورية أو التلاعب بالألفاظ، وبالتفاصيل غير المترابطة، والنكت التي لا تضحك سواهم.

4. تطاير الأفكار:

غالباً ما يمتلك الهوسيون أفكاراً تتطاير بسرعة وتتسابق فيما بينها. وهذا أحد الأسباب الذي يفسر سرعة الكلام لديهم، لكي يتواصلوا بغير انقطاع مع تدفق الأفكار لديهم، كما يميل كلام الهو إلى الانتقال بشكل مفاجئ من موضوع إلى آخر.

5. التضخم في تقدير الذات:

يميل المصابون بالهوس إلى أن ينظروا إلى ذواتهم بإعجاب متطرف، وبأنهم أناس مهمون، وممثلون قوة، وقادرون على تحقيق إنجازات عظيمة، في ميادين هم في الواقع لا يمتلكون أية موهبة فيها. وهكذا فإنهم قد يبدأون بتأليف سيمفونيات موسيقية، أو روايات أو قصائد شعرية، أو تصميم أسلحة نووية، أو الإتصال بكبار المسؤولين في الدولة لنصحهم في كيفية إدارة أمور البلاد⁽¹⁾.

6. قلة النوم:

يتصف المصاب بالهوس بتناقص الحاجة إلى النوم، فهو قد يكتفي بساعتين أو ثلاث ساعات نوم في الليلة، ومع ذلك يمتلك من الطاقة ضعف ما يمتلكه الأشخاص الآخرون من حوله.

7. عدم الاستقرار على موضوع واحد:

ينصرف ذهن الهوسي بسهولة من موضوع إلى آخر. فعندما يفعل شيئاً أو يناقش موضوعاً معيناً مثلاً، ويرى شيئاً آخر من حوله، كان يكون طيراً أو مجلة، فإنه يحول انتباهه فجأة إلى هذا الشيء ويأخذ بالحديث عنه.

8. السلوك الطائش أو المتهور:

إن الشعور بالغبطة والزهو والصورة المتكلفة للذات، غالباً ما يقود المصاب بالهوس إلى أفعال متوهجة وتصرفات طائشة، ما كان يقوم بها قبل استيلاء الهوس عليه، من قبيل سياقته لسيارته برعونة، وتبذير أمواله، وتصرفات جنسية حمقاء، وما إلى ذلك، كما أنه

(1) راجعني شاب (مهندس) في الثلاثين من عمره يقول عن نفسه أنه متعدد المواهب، منها أنه يفهم في صنع الطائرات، ويفهم في الطب، ويريد إعطاء محاضرات في كلية الطب وأنه نظم قصيدة شعرية من ألف بيت وصفها من قراها - أضاف - بأنها جمعت روعة عبقرين في الشعر، المتنبى ونزار قباني! وأنه راجع مدير القوة الجوية، وزير التعليم العالي، واستطاع أن يقنع أحدهما.

يصبح غير مكترث بحاجات الآخرين، ولا يهتم أن يصبح بأعلى صوته على عامل مطعم، أو يطلب بالهاتف صديقاً له بعد منتصف الليل، أو يصرف ما ادخرته العائلة لأيام الشدة.
الإكتئاب:

إن السياق الذي تحدث فيه الكآبة الكبرى (Major) أو الحادة يأخذ منحى "هادئاً" بالمقارنة مع حالة الهوس، غير أنه تحصل في بعض حالات الصدمة النفسية الحادة أن يقع الفرد بالكآبة في غضون ليلة واحدة، غير أن بداية الإصابة بالكآبة تكون في العادة تدريجية، تستمر لعدة أسابيع أو أشهر، ولكن الحالات السائدة في الكآبة تستمر لفترة أطول من حالات الهوس، كما أنها تنتهي كما بدأت، بصورة تدريجية أيضاً، وعندما يقع الفرد في شرنقة الكآبة تظهر عليه تغيرات ليس فقط فيما يخص مزاجه، إنما في وظائفه الجسمية والحركية أيضاً. وفيما يأتي خصائص الكآبة الرئيسية (Major).

1. المزاج المكتئب:

يعد المزاج المكتئب الصفة الضرورية اللازمة لتشخيص حالة الكآبة الكبرى، فمعظم الراشدين المصابين بها أفادوا بأحاسيسهم بالحزن وفقدان السعادة (Beck, 1967)، والشعور بالنكد الذي يصل إلى حالة الإحساس بالعجز التام (Bootzin & Acocella, 1982). إذ يصف الفرد نفسه بأنه يشعر بالضجر والسأم واليأس والعزلة النفسية.

أما الفرد المصاب بكآبة معتدلة (صغرى)، فإنه غالباً ما تتناوب حالة البكاء التي يستسلم لها، فيما لا يستطيع أن يبكي الفرد المصاب بكآبة حادة رغم رغبته في البكاء (Mendels, 1970). فيما يرى الشخص. الذي وقع في أعماق الكآبة الحادة بأن حالته ميؤوس منها (Sarwer, 1966) وبالتالي فإنه يكون غير قادر على مساعدة نفسه، ولا بإمكان أحد آخر أن يساعده ويطلق على هذا النوع من التفكير "العجز- اليأس- Hopelessness Helplessness" (Engel, 1968).

2. اضطراب الشهية:

معظم المكتئبين يعانون من ضعف الشهية ونقص الوزن، غير أن بعضاً منهم، وبخاصة أولئك الذين كانوا قد اتبعوا نظاماً غذائياً (ريجيم) يعملون إلى أن يأكلوا أكثر فيزداد وزنهم (Polivy & Herman, 1975).

3. اضطراب النوم:

يعد الأرق الصفة العامة البارزة في الإكتئاب، وأكثر حالاته شيوعاً هي الإستيقاظ من النوم بعد مدة قصيرة، وعدم القدرة على العودة لمواصلته، أما الحالات الأخرى فهي عدم قدرة المكتئب على النوم عندما يضع رأسه على الوسادة، أو الإستيقاظ عدة مرات في الليلة الواحدة.

وكما تحصل في اضطراب انشيهية، فإن بعض المكتئبين ينامون لمدد طويلة قد تصل إلى خمس عشرة ساعة في اليوم أو أكثر.

4. البطء النفسي الحركي أو الإثارة:

يمكنك أن "تقرأ" الكآبة في شخص صاحبها من سلوكه الحركي وتحمله البدني. وأكثر أنواعها شيوعاً ما يطلق عليه "الكآبة المعوّقة Depression Retarded"، حيث يبدو على المريض تعب ثقيل وشامل، يمنعه عن القيام بأفعال نشطة أو تلقائية كما يفعل الناس العاديون.

ويمكنك أن "تقرأ" الشخص ما إذا كان مكتئباً عندما يكون جسمه في وضعية منحنية (يكور رأسه على جسمه)، وحركاته بطيئة، وتحدياته في أقل حالاتها، وكلامه بطيئاً ومتلعثماً، وتوقفات طويلة قبل الإجابة عن سؤال أو إستفسار، وفي حالات الكآبة الحادة يكون حال المصاب بها مثل حال الأصم الأبكم.

غير أنه تظهر في حالات نادرة اعراض بالضد من هذه تماماً، يطلق عليها "الكآبة الهيجانية Agitated Depression" تتصف بالنشاط المتواصل وعدم الراحة من قبيل: عصر اليد أو لويها، ذرع المكان جيئة وذهاباً، التعلل المصحوب بحركات عصبية، الشكوى، والنواح والمويل (Bootzin & Acocella, 1982, P, 218).

5. فقدان المتعة أو الميل إلى النشاطات العادية:

يصاحب الكآبة في الغالب نقصان في الدافعية، سواء في مجال العمل أو رعاية الأطفال.... وحتى المناقشة مع الأصدقاء. كمال ينخفض ويشكل واضح وكبير الدافع نحو الجنس. أما بداية إنخفاض الدافعية بشكل عام فقد تأخذ شكل الحالة الآتية لسيدة أصيبت بالكآبة، حيث وصفت حالتها تقول:

"بدأت غير قادرة على عمل أشياء كنت أعملها ببساطة. مثل الطبخ، وغسل الملابس، والعناية بالأطفال...وهناك شيء آخر أخافني جداً ذلك هو عدم قدرتي على القراءة. كما إنني اخذت أستيقظ مبكراً قبل المعتاد. وفي بعض الأوقات، أنطرح في فراشي لساعتين أو أكثر محاولة أن أكون قادرة على النهوض، لأنني لم أستطع حتى أن أضع قدمي على الأرض. وعندما أستطيع ذلك وأنهض أشعر تماماً بأنني غير قادرة على إرتداء ملابس...ومهما تكون الخطوة التي تكون بعدها، فانا أشعر غير قادرة عليها"(P، 218، 1982، Bootzin & Acocella).

إن بداية انخفاض الدافعية تظهر في النشاطات المتعلقة بالمسؤوليات الاجتماعية، واللجوء إلى البقاء في الفراش لمدة أطول أو مشاهدة التلفاز، أو قراءة الصحف والمجلات والإستمرار عليها حتى لو كانت مثل هذه الإستجابات الإنسحابية تميل لأن تصبح غير مجدية. وقد يمر المرضى المصابون بكتابة حادة بخبرة "شلل الإرادة"، أي عدم القدرة على تحريك أنفسهم أو عمل شيء، كما في حالة المرأة التي ذكرناها قبل قليل.

6. فقدان الطاقة:

يصاحب انخفاض الدافعية في العادة انخفاض حاد في مستوى الطاقة فالمرضى المكتئب قد يشعر بأنه منهك طوال الوقت بالرغم من أنه لم يفعل شيئاً.

7. الشعور بعدم القيمة (التفاهة) والذنب:

يشعر المكتئبون بالفزع ليس فقط من الحياة، بل ومن أنفسهم أيضاً، وهم يمتنون أنفسهم ضعفاء أو عاجزين مهما نسب إليهم من خصائص ذات قيمة من قبيل:، الذكاء، الصحة، الجاذبية الجسمية، والمهارة الاجتماعية. كما ان شكواهم المتكررة بخصوص فقدانهم للحب أو النقود أو المكانة الاجتماعية، قد يعكس إحساسهم بعدم كفاءتهم الشخصية (Breed، 1967). وغالباً ما يصاحب هذه المشاعر إنعدام القيمة أو الإحساس بالتفاهة، شعور حاد بالذنب، فالمكتئبون يبالغون في الحديث عما أصابهم من فشل في الماضي أو الحاضر، ويظلون يدققون في البيئة بحثاً عن دليل للمشكلات التي خلقوها لأنفسهم.

8. صعوبة التفكير:

كما هي الحال مع العمليات الجسمية، فإن العمليات العقلية تتخفّض عادة في الكتابة. وغالباً ما يذكر المكتئبون بأنهم يعانون من صعوبات في التفكير والتركيز والتذكر.

9. افكار بخصوص الموت أو الانتحار:

تراود الكثير من المكتئبين افكار بخصوص الموت أو الانتحار، وهذا أمر لا يثير الدهشة كثيراً بسبب حالتهم الانفعالية (Beck, 1967). فغالباً ما يقولون بأنهم (وأي واحد آخر) من الأفضل لهم لو كانوا ميتين. وفي الواقع فإن بعضاً منهم يصلون إلى حالة مازقية لا يجدون مخرجاً منها إلا بقتل النفس.... ويقتلون.

إضطرابات المزاج الكبرى

*الأعراض الفردية:

في المرشد الطبي النفسي الأمريكي (DSM)، يطلق على إضطرابات المزاج الحادة التي تتصف بما أشرنا إليه بالنقاط أعلاه، مصطلح (الإضطرابات الإكتئاب الكبرى Major Depression Disorders)، وتشمل نوعين مشخصين طبيياً هما الكآبة الكبرى (أو الحادة) والإضطراب ذو القطبين.

*الكآبة الكبرى:

يطلق على الأشخاص الذين يتعرضون لحادثة إكتئاب رئيسة واحدة أو أكثر، من دون أن تصاحبها حالة هوس، أنهم مصابون بالكآبة الكبرى (Major Depression)، ولكي يكون هذا المصطلح واضحاً فإننا نعرفه بأنه نمط لإضطراب وجداني واضح يتصف بأحداث إكتئابية بينة وهامة دون أن تتخللها أحداث هوس. وهناك إتفاق عام على أن هذا الإضطراب يتضمن مشكلة صحية كبيرة وخطيرة، ويقدم سيلكمان (Seligman, 1973) تعريفاً لطيفاً للكآبة إذ يصفها بأنها "زكام عام من المرض النفسي، يبدو لنا مألوفاً وغامضاً أيضاً". وتشير التقديرات إلى أن (12%) في الأقل من الراشدين مروا بحادثة إكتئاب أو أكثر، كانت كافية لأن تجعلهم يراجعون الاختصاصيين لمساعدتهم (Schuyler & Katz, 1973). وفي المجتمع الأمريكي تبلغ نسبة الذين خبروا حالة إكتئاب في وقت ما من حياتهم بين (8-12%) لدى الرجال، و(20-26%) لدى النساء

(Weissman & Boyd, 1981). في حين تبلغ نسبة إنتشار الكآبة الكبرى (Major Depression)، بينهم (3%) بالنسبة للرجال و(4%) بالنسبة للنساء (Acocella, 1984 & Bootzin).

وتأتي الكآبة بالمرتبة الثانية بعد الفصام (الشيزوفرينيا) فيما يخص الحالات التي تدخل مستشفيات الصحة العقلية والنفسية، غير أنها تأتي بالمرتبة الأولى فيما يخص المرضى

الخارجيين، أي الحالات التي تراجع العيادات النفسية، حيث أن ثلث هذه الحالات هي حالات كآبة، وذلك في المجتمع الأمريكي (Woodruff، 1975).

هناك مجموعات معينة داخل المجتمع تكون أكثر حساسية للإصابة بالكآبة. فالفتات الاجتماعية الاقتصادية الدنيا تظهر فيها نسبة عالية من حالات الإكتئاب الكبير، وكذلك بين النساء كما في الإحصاءات أعلاه، وفي الحقيقة فإن نسبة الإصابة بالكآبة بين النساء تبلغ حوالي ضعف ما لدى الرجال. وتوحي الأبحاث الجارية إرجاع أسباب ذلك إلى اختلافات هارمونية بين الجنسين، وتغير الدور الاجتماعي للمرأة. ويمكن أن يكون هناك سبب آخر يكمن في إجراءات التشخيص نفسها، ففي دراسة أجريت في مجتمع بنسلفانيا وجدت أنه في الوقت الذي كانت الاضطرابات الوجدانية هي أكثر الاضطرابات النفسية شيوعاً بين أفراد مجتمع الدراسة. فإنه لا توجد فروق بين الرجال والنساء في نسبة انتشار تلك الاضطرابات، ويوحي الباحثون بأن هذا يمكن أن يكون صحيحاً بالنسبة للمجتمع بشكل عام (Hostetter & Egeland، 1983).

وكان يعتقد أيضاً أن قابلية التأثر بالاضطرابات الوجدانية تختلف باختلاف العمر، حيث يكون الأشخاص من متوسطي العمر والمتقدمين في السن، هم أكثر وأعلى المجموعات العمرية تعرضاً للإصابة بالكآبة غير أن العديد من الأطباء النفسيين المعاصرين يرون أن الكآبة تنتشر بصورة متساوية بين الكبار والمراهقين والأطفال، وحتى الأطفال الرضع، بالرغم من اختلاف صورة أعراضها من مرحلة عمرية إلى مرحلة عمرية أخرى (Davison & Neal، 1982 Bootzin & Acocella، 1984).

إن الكآبة يمكن أن تظهر على الطفل الرضيع في صورة الإمتناع عن الأكل أو صعوبته. فيما يكون فتور الشعور واللامبالاة هي العلامة البارزة للكآبة بين الأطفال. ترافقها أحاسيس حادة من قلق إنفصال الطفل عن والديه، فيرفض الذهاب إلى المدرسة، ويكون مأخوذاً بالخوف من الموت (أو موت والديه). أما في المراهقين فإن الأعراض السائدة للكآبة بينهم هي العبوس، السلبية، الإنسحاب، الشكوى من عدم القدرة على الفهم وربما السلوك المضاد للمجتمع، وتناول المخدرات (Cantwell، 1982).

أما بين الكبار، فإن أكثر أعراضها شيوعاً هي فتور الشعور واللامبالاة وصعوبات في التفكير من قبيل فقدان الذاكرة، وبإختصار فإن الكآبة، شأنها شأن أية حالة نفسية أخرى، تعبر عن نفسها بشكل مختلف عبر مراحل الحياة المختلفة (DSM-III، 1980).

وجواباً عن تساؤل ما إذا كانت الكآبة تحدث مرة واحدة في حياة الفرد أو تعاود عليه، فإن الإحصاءات توحى بأن (50%) من الحالات تكون حادثة الإكتئاب البارزة هي الأولى والأخيرة فيها. أما في الخمسين بالمائة الأخرى فإن الكآبة تعاود على هذه، ربما لمرات عديدة، ويبدو أن السياق الذي تحدث فيه الكآبة يتباين تبعاً لمتغيرات كثيرة، كما أفاد بذلك الأطباء النفسانيون المعاصرون. فحوادث الكآبة قد تأتي لدى بعض الناس مجتمعة مع بعضها أو متصلة الواحدة بالأخرى كما لو كانت "عنقود عنب". فيما تأتي بالنسبة لآخرين منفصلة وعبر سنوات من العمل الوظيفي العادي، وفي بعض الحالات يتناقص تكرار حدوث الكآبة بتقدم العمر، فيما يكون الحال بعكس ذلك في حالات أخرى، إذ يزداد تعرض الإنسان للكآبة كلما تقدم به العمر. وفي معظم حالات الكآبة المعاصرة، فإن تكيف الفرد في الفترة بين حالة كآبة وأخرى يبدو عادياً بشكل عام. ومع ذلك فإن خمس هذه الحالات، وبخاصة تلك التي تعاود الكآبة لعدة مرات، لا تعود إلى حالتها الوظيفية التي كانت عليها بمستواها قبل بداية الإضطراب. وهذا ليس غريباً في حالة الكآبة، إذ أن الكآبة هي العثة التي تتخر في الثقة بالنفس وتجعلها تتآكل، كما أنها توقع الفوضى أو تمزق العلاقات الأسرية والزواجية، وتعرقل تقدم الفرد في المدرسة أو العمل، وتغير توقعات الناس الآخرين بخصوص الشخص المكتئب، مما تشكل صعوبات كبيرة على الأفراد المكتئبين تحول دون عودتهم إلى حياتهم الطبيعية السابقة، وفيما يأتي إحدى حالات الكآبة المصحوبة بالأوهام، التي توضح لك تطور الكآبة من حادثة إلى حادثة أخرى، والفترات بين هذه الأحداث.

"كان يبلغ الستين من عمره عندما جيء به إلى المستشفى لأنه كان يعاني من الكآبة، ولا يأكل بصورة كافية، ويعتقد بأن معدته قد "فسدت وتهرأت". وكان هذا الرجل يوصف بأنه شخص ودود واجتماعي، يميل إلى الفكاهة، ولا يحب أن يجرح أحداً بنقد أو كلمة خشنة. وكان ذا مزاج معتدل وقلب طيب ولا يفضب بسرعة.

وعندما بلغ الحادية والخمسين من عمره بدأ يعاني من الكآبة، واضطر إلى أن يستقيل من وظيفته، وظل على هذه الحال تسعة أشهر شعر بعدها أنه قد شفي تماماً من الكآبة، فعاد ثانية إلى وظيفته، ولكن لستين فقط، حيث عاودته الكآبة مرة ثانية، وشفي منها بعدة عدة أشهر، وعاد من جديد إلى عمله، ولكن لشهرين فقط هذه المرة، حيث شعر بأنه لم يعد قادراً على إنجاز عمله بشكل جيد، وأخذ يتكلم كثيراً عن عدم لياقته لواجباته....

وانتهى به الحال إلى أن يستقيل.

وكان في أحد أيام المناسبات الإجتماعية في بيت ابنه في مدينة مجاورة. وهناك شعر بأنه متأكد تماماً من أن أنابيب المياه في بيته تجمدت أثناء وجوده الآن في بيت ابنه، وأنه وعائلته سوف يكون مكانهم..... الشارع، وبعد عدة أيام وجد واقفاً بالقرب من بركة وقد عزم على الإنتحار، وبعدها أصبح أسير فراشه، يغطي رأسه بغطاء فراشه. وكأنه يفلق النافذة التي يطل منها على العالم الخارجي، ثم أعلن أنه قد "فسد وتعفن من الداخل" وأنه إذا ما أكل، فإن الطعام سيقتله، وأبلغ عائلته أن لا تلمس أقداحه أو شرشفه كي لا يتلوثوا. وعند وصوله المستشفى كان يبدو اكبر من عمره، فقد كان صاحب الوجه، لم يدخل جسمه إلا القليل من الطعام والماء، فبدت شفاته جافتين، وظهرت على وجهه الندوب. وكانت تعابير وجهه وشكله الخارجي يوحيان وكأنه أصبح يحس بأن حالته أصبحت ميؤساً منها. كان متشرنقاً داخل ذاته غير مهتم بما يجري من حوله، وكان حين تلح عليه بالإجابة عن أسئلة نوجهها إليه، يجيب بصعوبة. ويتأخر كثيراً قبل أن يحاول الإجابة، لكنه تكلم أخيراً بإيجاز، وتردد، وبصوت واطئ. وكان أحياناً يتكلم بإنفعال. ويردد عبارات من قبيل: "أوه، دكتور...أوه، عزيزي...ماذا سأفعل.....". وفي تفسيره لسبب وجوده في المستشفى أجاب بأن عائلته هي التي جاءت به لأنها تعتقد بأنني سأستفيد من العلاج: "غير أنني لا أعرف كيف جاءت بي إلى هنا وهي لا تملك مصاريف العلاج، إلا أنها تكون قد باعت البيت" (Kolb، 376-375، P، 1973).

★ الإضطراب ذو القطبين:

يميل التصنيف الطبي النفسي الحديث إلى تقسيم الإضطرابات الوجدانية الأساسية إلى صنفين كبيرين هما: الإكتئاب الكبير (Major Depression)، ويطلق عليها أيضاً كآبة القطب الواحد (Unipolar) التي تتصف بمزاج الحزن العميق، وإضطرابات في الشهية، والوزن، والنوع، والنشاطات الأخرى..... بالصورة التي مروصفها في الصفحات السابقة.

أما الصنف الثاني فهو الإضطراب ذو القطبين

(Bipolar Disorder) ويقصد به على وجه التحديد، ذلك الإضطراب الوجداني الذي تظهر فيه أعراض الكآبة والهوس معاً أو بالتناوب. ففي الحالة العادية من هذا الإضطراب يظهر أولاً في شكل هوس (Manic Episode). فيما تحدث الأحداث اللاحقة بأي نمط آخر من الإضطراب أو الإستقرار. إذ قد تتبع البداية الإستهلاكية لحادثة الهوس، فترة طبيعية

تماماً، تتلوها حادثة إكتئاب، متبوعة مباشرة بنقيضها. ولا تحدث الفترات الزمنية الطبيعية الفاصلة إلا بين حالة هوس وحالة إكتئاب. ويحصل في حالات نادرة توسع في المزاج، أي التنقل بين الهوس والإكتئاب لفترات طويلة، دون فواصل زمنية يعود فيها الفرد إلى حالته الطبيعية. ويطلق على هذا النوع من الإضطراب النادر: النمط الدائري (Cycling Type). وهناك نمط نادر آخر يطلق عليه: النمط المزيج (Mixed Type)، تتداخل فيه أعراض الهوس بأعراض الكآبة وتظهر في وقت واحد.

غير أن مظاهر الهوس ليس هي الخاصية الوحيدة التي تميز إضطراب القطبين (Bipolar) عن الإكتئاب الكبير (Major Depression). فهناك اختلافات أخرى بين الكآبة الخالصة أو كآبة القطب الواحد، وبين الكآبة المصحوبة بالهوس التي إصطلح على تسميتها بالإضطراب ذي القطبين. فهذان الصنفان من الإضطراب يختلفان في نواحي أخرى.

أولاً: إن انتشار الإضطراب ذي القطبين أقل كثيراً من اضطراب الإكتئاب الكبير، إذ لا تتعدى نسبته (1.2 %) في مجتمع الراشدين.

ثانياً: هنالك إختلاف بينهما تبعاً لمتغير التوزيع الديموغرافي (السكاني) ذلك أن الإضطراب ذا القطبين يحدث بين الذكور والإناث بنسب متساوية فيما تكون نسبة إكتئاب القطب الواحد بين النساء أكثر كما مر بنا، وبينما تكثر حالات الإصابة الإكتئاب الكبير بين الفئات السكانية الدنيا، فإن الإضطراب ذا القطبين تكثر حالاته بين الفئات السكانية العليا.

ثالثاً: إن الأشخاص المتزوجين أو الذين لهم علاقات حميمة يكونون أقل عرضة للإصابة بالكآبة الكبرى، فيما لا تعني هذه العلاقات شيئاً، أو ليست بذى فائدة فيما يخص حالات الإضطراب ذي القطبين.

رابعاً: يميل الأشخاص المصابون بالكآبة الكبرى إلى أنهم كانوا يمتلكون في الماضي تقديراً واطئاً لذواتهم، وتفكيراً قسرياً، وأنهم كانوا إعتمايين فيما لا يوجد في تاريخ المصابين بالإضطراب ذي القطبين مثل هذه الصفات وأنهم كانوا في الغالب أفراداً عاديين. خامساً: يمكن أن تحدث الإصابة بالكآبة الكبرى في أية مرحلة عمرية، فيما لا تحصل حالة الإصابة بالإضطراب ذي القطبين إلا قبل سن الثلاثين في العادة.

سادساً: يكون السياق الذي يحدث فيه الإضطراب مختلفاً، ففي الإضطراب ذي القطبين تكون الحادثة قصيرة ومكثفة بشكل عام وأكثر تكراراً بالمقارنة مع حالات الكآبة الكبرى.

سابعاً: يكاد الإضطراب ذو القطبين أن يكون محصوراً في عوامل معينة، فيما لا يكون الأمر كذلك بالنسبة للكآبة الكبرى.

(Cross & Hirschfeld, 1978, Moner & Depue 1980, DSM-III, 1982, Nolen, 2001).
وبما أن الحادثة الأولى في الإضطراب ذي القطبين تميل إلى أن تبدأ بحالة هوس، فإن الشخص الذي يمر بحادثة هوس من دون أن يكون له تاريخ سابق من إضطراب وجداني واضح وبارز، يصنف في العادة على أنه مصاب بإضطراب القطبين، ويتوقع له بأنه سيقع في حالة كآبة. ومع ذلك فقد لا يحصل أحياناً أن يكون الأمر كذلك. إذ قد يحصل العكس، فيشفى الشخص ولا تمر به فترات من التمزق الوجداني. أو هذه حالة نادرة - قد يمر الفرد بسلسلة من نوبات أو حالات الهوس، دون أن تتخللها نوبات أو حالات إكتئاب (Bootzin & Acocella, 1984) وينبغي أن لا يطلق على مثل هذه الحالات بأنها من نوع الإضطراب ذي القطبين ما دامت تبدو بقطب واحد (أي هوس من دون كآبة). ومع ذلك فإنها تصنف ضمن الإضطراب ذي القطبين، لأنه بخلوها من الأعراض أو الأحداث الإكتئابية فأنها تميل إلى أن تشبه الإضطراب ذا القطبين الكلاسيكي، سيما أن هذه الحالات تستجيب طبياً للعلاج الذي يعطى للمصابين بإضطراب ذي القطبين. ومع ذلك فإن بعض الباحثين يشككه في هذا التشخيص، ويعزو السبب إلى إنعدام المتابعة الطويلة لهؤلاء، مفترضين أن المتابعة الطويلة لحالاتهم ستكشف عن وجود نوبات أو فترات من الكآبة، مرواً أو سيمرون بها.

أبعاد إضطرابات المزاج

فضلاً عن أهمية التمييز بين الإضطراب ذي القطبين وإضطراب الكآبة الكبرى، فإن هناك أبعاداً (Dimensions) معينة أخرى، أو نقاطاً من الاختلافات يجد فيها الباحثون والأطباء النفسانيون فائدة في تصنيف إضطرابات المزاج (الوجدانية). وسنناقش هنا بعدين فقط هما: بُعد الذهان - المصاب (Psychotic-Neurotic) وبُعد الذاتي - الخارجي (Endogenous - Reactive).

*الذهاني مقابل العصابي:

كما مرّ بنا في فصول سابقة. فإن الإضطرابات النفسية يمكن أن توصف من حيث حدتها، أما ذهانية (Psychotic) أو عصابية (Neurotic). ويقوم هذا التمييز تقليدياً على مسألة الإتصال بالواقع، أي القدرة على إدراك الفرد لبيئته والتفاعل معها بحالة معقولة. وكما مرّ بنا أيضاً. فإن العصابين قد يكونون ضعفاء أو عاجزين وبدرجة خطيرة. ولكنهم نادراً ما يقال عنهم أنهم فقدوا صلتهم بالواقع أما الذهانيون فإن إدراك الواقع لديهم يتشوه بدرجة كبيرة، فتنتاب الكثير منهم الهلوس والأوهام، فيما ينسحب آخرون لأن يقعوا في عالمهم الشخصي الخاص، ولأن إحساس الذهاني بتشوه بدرجة خطيرة، فإنه لهذا السبب بالدرجة الأولى يوضع في المستشفيات العقلية.

إن التمييز على بعد العصابي - الذهاني غالباً ما يتم إعتاده في الإكتتاب فني الكآبة العصابية، قد يعاني الأفراد المصابون بها من كرب شديد، ولكنهم يبقون يعرفون ما يجري من حولهم، ويظلون ينجزون أعمالهم بهذه الدرجة أولئك، ويتناقشون مع الآخرين بشكل عادي ومعقول، وقد يراجعون إختصاصياً في العلاج النفسي.

أما في الكآبة الذهانية، فإن الهلوس والأوهام، أو الإنسحاب التام، تقطع الصلة بين الفرد وعالمه الخارجي، مما يجعل تكيفه للبيئة أمراً مستحيلاً.

هل هذا يعني أن الإضطرابات الوجدانية العصابية والذهانية كيانين أو وجوديين (Entity) مختلفين وموجودين سوية؟

إن الموقف التقليدي يجيب عن ذلك بالإيجاب: فكريلن، على سبيل المثال، وضع في نظامه التصنيفي كل اضطرابات المزاج تحت عنوان رئيس هو "الذهان الإكتتابي الهوسي" التي نظر إليها على أنها أمراض عضوية تختلف تماماً عن الإنزعاجات المتطرفة التي تصيب المزاج، التي أطلق عليها لاحقاً مصطلح العصاب. وما يزال الكثير من المنظرين على هذا الرأي.

وهناك من يجادل بأن التمييز بين الكآبة العصابية والكآبة الذهانية هو مسألة كمية أكثر منها نوعية (Kendell، 1986، Beck، 1967). وهذه النظرية التي تعرف بالفرضية المستمرة (Continuity Hypothesis) تقوم على فكرة أن الكآبة تظهر، قبل كل شيء، على أنها شكل متضخم من الحزن أو الكرب اليومي، وطبقاً لمقترحات الفرضية المستمرة أو المتصلة فإن الكآبة الذهانية، والكآبة العصابية، أو الحالات العادية المورثة للكآبة هي

ببساطة نقاط مختلفة تقع على متصل واحد، وكلما كان الإضطراب أكثر حدة، كلما ظهرت على الشخص أعراض أكثر (Beck, 1967). وهكذا يرى هذا الرأي بأن هذه الحالات واحدة ما دامت تقع على متصل واحد، وأن المسألة هي إذا ما كانت أعراض الحالة أكثر أم أقل بالمقارنة مع حالة أخرى، وهكذا يكون الفرق بين حالات الكآبة في الحكم لا في النوع.

وهناك من يرى بأنه لا يوجد مبرر لفصل المرضى تحت مسميات تصنيفها تتنوع بين الذين يظهرون أعراضاً كثيرة متطرفة والذين يظهرون أعراضاً قليلة ومعتدلة، ومع أن المرشد الطبي النفسي الأميركي (DSM) يناصر هذا الموقف. فإن القائمين بالتشخيص ما زالوا يتوقعون ملاحظة ما إذا كان سلوك المراجع ذهانياً، غير أن جميع الإضطرابات الوجدانية الحادة، سواء كانت عصابية أو ذهانية، قد وضعت تصنيفياً في مجموعة واحدة تحت عنوان رئيس الإضطرابات الوجدانية الكبرى أو الأساسية (Major Affective Disorders) (وَجَرى مؤخراً فصل الإضطرابات الوجدانية الأقل حدة).

★الذاتي مقابل الخارجي:

تميل مقترحات الفرضية المتصلة إلى الاعتقاد بأن جميع الإضطرابات الوجدانية هي في جزئها الأكبر نفسية عضوية، ويعتقد أولئك الذين يتبنون رأي كريلن من أن الأشكال أو الحالات العصابية فقط هي نفسية عضوية، أما الأشكال أو الحالات الذهانية فهي نشوئية حيوية (Biogenic)، أي أنها نشأت بفعل الكائن الحي نفسه، وليس للبيئة علاقة بالموضوع، وعلى أساس وجهة النظر هذه ظهر البعد الثاني في الإضطراب الوجداني: الذاتي (Endogenous) مقابل الخارجي (Reactive). وظهر هذان المصطلحان أصلاً بقصد الإشارة ما إذا كانت الكآبة، أو لم تكن، مسبقة بحادثة ساهمت في إحداثها، من قبيل موت أحد أفراد العائلة، أو فقدان عمل أو حصول خسارة مالية. فإذا كانت الكآبة ترتبط بحادث أو موقف خارجي من هذا القبيل، فإنه يطلق عليها "خارجية" أو إنفعالية Reactive، أما إذا لم تكن مرتبطة بأي موقف أو حدث خارجي فإنه يطلق عليها "ذاتية" Endogenous (وتعني حرفياً أنها نشأت من داخل الفرد نفسه). وطبقاً لمؤيدي وجهة نظر كريلن فإنه ينظر إلى حالات الكآبة العصابية على أنها "خارجية" بشكل عام، وأنها بالتالي نفسية حيوية (Psychogenic)، بينما ينظر إلى حالات الكآبة الذهانية على أنها "ذاتية" بشكل عام، وهي بالتالي نشوئية حيوية (Biogenic).

غير أن هذا الموقف لا يبدو ثابتاً. فغالباً ما تكون هناك صعوبة في التحديد على وجه اليقين ما إذا كانت هناك حادثة معينة قد حثت زناد الكآبة. فقد لا يكون الأصدقاء أو الأسرة عارفين بالصدمة النفسية التي عانى منها مريضهم، وقد ينسى أو يغفل المريض نفسه تلك الحادثة التي فتحت باب الكآبة عليه.

ومع ذلك فإن التمييز قد وضع أساساً على وفق ما يبدو من أعراض فالمرضى الذين تظهر عليهم أعراض "خاملة Vegetative" أو جسدية، من قبيل، فقدان الوزن، الرغبة الجنسية، وعجز أو ضعف في الحركة النفسية، فإنهم يصنفون في العادة "ذاتيون Endogenous". أما أولئك الذين تظهر عليهم اضطرابات معرفية وإنفعالية فإنه يطلق عليهم "خارجيون Reactive".

إن التمييز بين الذاتي والخارجي القائم على أساس الأعراض يبدو أنه يصف فعلاً فرقاً جوهرياً جرى التوكيد منه، ذلك هو الاختلاف في أنماط النوم (Foster & Kupter، 1978)، وكذلك في الإفرازات الهرمونية (Carroll، 1981). فضلاً عن أن هذا التمييز مفيد في التنبؤ بالاستجابة للعلاج، فالحالات التي تصنف على أنها ذاتية (Endogenous) تستجيب أكثر للعلاج البيولوجي "مثل العقاقير".

على إننا ينبغي أن نشير هنا إلى أن المرشد الطبي النفسي الأميركي (DSM) قد أبقى على بديل الذهان في الكآبة غير أنه أسقط مفهوم الكآبة العصابية ويجري تشخيص المرضى المكتئبين على أنهم ذهانيون عندما تظهر عليهم أعراض الأوهام والهلاوس، فضلاً عن اعتقادهم بأنهم يعاقبون لذنوب أو خطايا كانوا قد ارتكبوها في الماضي، وقد تستحوذ عليهم الأوهام لدرجة اعتقادهم بأن العالم مقبل على نهايته (Bowers & Nelson، 1978). ويمكن التمييز بين اضطرابات المكتئبين الذهانيين، والمكتئبين غير الذهانيين. من أن الصنف الأول لا يستجيب في العادة بشكل جيد إلى العقاقير الطبية المستعملة في علاج الكآبة. لكنهم يستجيبون لهذه العقاقير عندما تكون مصحوبة بعقاقير أخرى تستعمل في علاج اضطرابات أخرى مثل الفصام.

وطبقاً إلى المرشد الطبي النفسي الأميركي فإن بعض المصابين بالكآبة ذي القطب الواحد، أو الكآبة الكبرى (Major Depression) قد تظهر عليهم أيضاً أعراض "الميلانخوليا" (الإحساس بالكرب والحزن العميق) فلا يجدون أية متعة في أي نشاط كان، ولا يشعرون بالقدرة على أن يكونوا في حال أفضل، حتى ولو مؤقتاً، أو لدى حدوث أمور

تبعث على الإرتياح أو السعادة، ويكون مزاجهم المكتئب هذا مختلفاً عن الحزن "المادي". ويكون على أسوأ حالاته في أوقات الصباح. فهم يستيقظون مبكرين قبل ساعتين، يستولي عليهم الإحساس بالذنب بصورة قوية. ويكونون إما في حالة خمول وبلادة. أو إستثارة قوية، غير ان التمييز بين الكآبة من دون "ميلانخوليا" والكآبة المصحوبة بها مسألة غير معروفة في الوقت الحاضر (Neale & Davison, 1982). ويبدو أن الكآبة المصحوبة "بالميلانخوليا" مشابهة لحالات الكآبة التي تقع على نقطة "الذاتي Endogenous" في بعد "الذاتي - الخارجي" الذي تحدثنا عنه آنفاً.

المنطلقات النظرية في تفسير اضطرابات المزاج

كما هي الحال في التنظير بخصوص الإضطرابات والأعراض السلوكية الشاذة الأخرى، فإن الكآبة والإضطرابات الوجدانية بشكل عام تناولتها منطلقات نظرية متنوعة أكد بعضها متغيرات نفسية وأكد بعض آخر متغيرات فسيولوجية فيما كان لبعض ثالث موقف آخر، مما يوحي بأن تأكيد أي منطلق نظري منها كان يغالي أو يضخم من دور متغيرات معينة على حساب متغيرات أخرى.

في هذا الجزء من الفصل، سنتناول هذه المسألة بشيء من التحديد والتركيز، وهو أمر ضروري ليس في توسيع القاعدة النظرية للمشتغلين بالطب النفسي والإختصاصيين في علم النفس ومريديه فحسب، إنما أيضاً في التعامل مع الحالات التي يخبرها الفرد نفسه، أو التي يصادفها في حياته اليومية.

أولاً: المنظور النفسي الدينامي:

تتضمن تحت هذا المنظور أكثر من نظرية، نستلها بأكثرها تأثيراً، ونعني بها المساهمة الأساسية التي قدمها التحليل النفسي في هذا الميدان، على أنه ينبغي ملاحظة أن النظرية النفسية الدينامية (Psychodynamic) أولوت معظم إنتباهها إلى الكآبة وليس إلى الهوس (Mania). لأنها نظرت إلى الكآبة على أنها إضطراب أساسي، وأنه إذا ما صاحبها الهوس، فلن يكون أكثر من مجرد عملية دفاعية في التكوين العكسي ضد القلق.

كانت النظرية السائدة في تفسير الإضطرابات الوجدانية هي نظرية كرايبلن (Kraepelin)، الحيوية النشوءية (Biogenic). وكان أول تحدٍ جدي لهذه النظرية قد جاء من فرويد والتحليلين النفسانيين الأوائل، الذين حاولوا أن يثبتوا بأن الكآبة ليست عرضاً لضعف أو عجز عضوي، إنما هي دفاع شديد وشامل يقوم به الفرد عندما يكون في حالة لا

يطبق معها ظروف الحياة (Lipton ، 1972). وقد يكون للكآبة نتائج بايولوجية، غير أن سببها نفسي وليس بايولوجياً (Bootzin & Acocella، 1984).

لقد أعلن فرويد موقفه بوضوح في ورقته الكلاسيكية "الحداد والميلانخوليا 1917، Mourning & Melancholia" التي ميّز بها فيها بين الحزن (Grief) والكآبة وادّعى بأن هاتين الحالتين ما هما إلا ردود فعل لفقدان شخص محبوب، يكون في حالة الحزن شعورياً. فهي تبقى الإحساس الحقيقية للفقدان لا شعورية في حالة الكآبة. ولهذا يكون إدراك الفقدان في حالة الكآبة مشوهاً (Distorted) ويكون الأنا (Ego) ضعيفاً في محاولته كبت المشاعر الحقيقية للحزن والغيظ، وكما أشار فرويد فإنه "في حالة الحزن يصبح العالم ضئيل القيمة وفارغاً، أما في "الميلانخوليا" فإن الأنا هو الذي يصبح كذلك". وأضاف بأنه ليس من الضروري أن تحتاج الكآبة إلى فقدان فعلي لموضوع محبوب لكي يُقدح زنادها، بل قد تنشأ أيضاً من فقدان متصور أو متخيل أو وهمي، أو فقدان رمزي، ويبدو أن فرويد قد عمد إلى إضافة الفقدان الرمزي (Symbolic Loss) عندما وجد أن الكثير من الناس يمكن أن يصبحوا مكتئبين ويظلوا كذلك من دون أن يكونوا فقدوا شخصاً يحبونه. ولهذا ابتكر هذا المفهوم ليبقى على التكوين النظري متماسكاً، ومثال على ذلك، الشخص الذي يفسر الرفض، بطريقة لا شعورية، على أنها إنسحاب تام من الحب.

ولقد عمد أحد تلامذة فرويد، وهو كارل أبراهام (Abraham) إلى تقديم إيضاحات وإضافات على نظرية فرويد، حيث افترض أن الكآبة يمكن أن تنشأ من حالة التناقض الوجداني إزاء موضوع معين، أي حين تكون لدى الشخص مشاعر إيجابية ومشاعر سلبية (حب وكراهة) في الوقت نفسه، نحو ذلك الموضوع. ففي حالة هجران موضوع الحب، فإن المشاعر السلبية للفرد تعمل بمهمة ونشاط على إثارة الغضب. وفي الوقت نفسه فإن المشاعر الإيجابية للفرد تسبب الإحساس بالذنب، أي الإحساس بأنه كان قد فشل في أن يتصرف بشكل مناسب نحو موضوع الحب الذي فقدته الآن.

إن هذه الإنفعالات المتصارعة تجتمع سوية لتخلق الإحساس بالفقدان المتمركز على الذات. وطبقاً لأبراهام فإن نوعية المتمركز على الذات هي التي تميز الكآبة عن الحزن العادي، فالكآبة، بمعنى آخر، هي حالة نرجسية متجهة إلى الداخل في حين أن الحزن حالة واقعية متجهة إلى الخارج.

وتأسيساً على نظرية فرويد القائلة بأن الأمراض النفسية تنتج من اضطرابات كان قد مرّ بها الفرد في مراحل التطور النفسي الجنسي، فإن أبراهام افترض بأن الفرد يمكن أن يكون اكتسب استعداداً للإصابة بالكآبة نتيجة لعدم حصوله على الحب أو الإشباع خلال المرحلة الفمية، وأحد مظاهر التثبيت الفمي هو الإتكال أو الإعتماد الشديد على أشخاص آخرين للحصول على الأستاذ والإشباع الإنفعالي. وأن هذا الإتكال، طبقاً إلى ما يرى أبراهام، يمكن أن يسهم في الكآبة، لأن أي رفض مهما كان بسيطاً يمكن أن يقود إلى فقدان تام لتقدير الذات في الشخص الذي يكون معتمداً على الآخرين بصورة عالية.

وهناك خاصية أخرى في التحليل النفسي للكآبة تقوم على مفهوم الاندماج الفمي (Oral Incorporation). وطبقاً لأبراهام وفرويد فإن الطفل يكون مخلوقاً بدائياً في المرحلة الفمية، ينزع إلى الإشباع الفمي ويلتهم رمزياً موضوع الحب، ويكون توحد به متطرفاً، ويندمج به عقلياً، ويتشرب به ذاته، لكي يتجنب فقدان له. وعندما يصبح هذا الطفل كبيراً، ويتعرض فعلاً إلى فقدان موضوع الحب، فإن غيظه وتعنيفه وتوبيخه ولومه تتحول إلى داخله بدلاً من أن تتحول إلى الخارج فيصبح موبخاً لذاته، عيافاً لها. وهذا المفهوم الذي يمكن أن يطلق عليه "الغضب إلى الداخل" Anger-in، أي توجيه الغضب نحو ذات الفرد لمعاقبة موضوع الحب المندمج فيه أو الذات التي لا تستحق حب ذلك الموضوع، ما زال يرى فيه الكثير من المحللين النفسانيين أنه العامل الجوهرى في حدوث الإكتئاب. ورغم أن المنظرين من منطلقات أخرى لا يوافقون على الدور الرئيس للغضب في إحداث الكآبة، فإن الكتاب التحليلين يردون على ذلك بأن الغضب والقلق عنصران واضعان في الكآبة. وأن الملاحظة البسيطة تدل على ذلك.

وهناك اتجاه حديث في التنظير النفسي الدينامي في دراسة الكآبة عندما تكون استجابة لفقدان فعلي أكثر منها لفقدان رمزي أو فقدان لتقدير الذات، وكما رأينا في السابق، أن الحادثة التي تسهم في الكآبة تتضمن في الغالب فقدان أو التهديد بالفقدان لشخص قريب من المريض المكتئب، ويعتقد بعض الباحثين أن صدمة فقدان هذه لم تكن بدايتها الحادثة التي سببت الكآبة لدى هذا الشخص، إنما بالأحرى تضرب بجذورها بعيداً في الطفولة، وأنه لا بد أن يكون تعرض إلى نوع من فقدان أحد الوالدين عندما كان طفلاً (Bowlby, 1973). ويقدم "بولبي" هذا وصفاً لثلاث مراحل يمر بها الرضيع الذي يعاني

من العزلة أو الفصل عن أمه، هي: فترة الاحتجاج ثم اليأس، فالانسحاب والانفصال، وهذه المرحلة الأخيرة تشبه ما نطلق عليه الكآبة لدى الراشدين.

ولقد وجدت هذه المراحل من الاستجابات في صفار القردة التي عزلت عن أمهاتها (Harlow & Suomi, 1977). وطبقاً لهارلو وزملائه فإن فقدان المبكر للأم، يخلق لدى صغيرها قابلية الإنجاح أو سرعة التأثر بالكآبة في حياته اللاحقة، وهذا يعني أن الكآبة التي يصاب بها الفرد الراشد قد تكون إستجابة لفقدان مرّ به في فترة الطفولة. غير أن الدراسات التي حاولت تقويم هذا الافتراض لم تتوصل إلى فروق بين المكتئبين وغير المكتئبين فيما يتعلق بتمرضهم لخبرة فقدان المبكر في الطفولة، وعليه فإن النظرية القائلة بأن فقدان المبكر يخلق الإنجراح أو سرعة التأثر بالكآبة فيما بعد تبقى من دون سند أو بيئة عملية (Eliot & Crook, 1980).

* المنظور الإنساني- الوجودي:

يفسر الوجوديون الكآبة على أنها إستجابة لعدم الأصالة (Inauthenticity). ويعنون بالأصالة "محاولة الفرد لممارسة قدراته ووعيه المسؤول في إتخاذ لقرار" (صالح، 1987، ص 207). فالكآبة في نظرهم هي إستجابة لشيء جوهري تماماً هو الإحساس "بعدم الوجود Nonbeing"، الناجم عن الفشل في أن يعيش الفرد حياته بأصالة وبشكل كامل، وإذا ما تحدث المكتئبون عن الإحساس بالذنب، فإن الوجوديين يرون، مع الإنسانين أيضاً، أنهم عدوا أنفسهم مذنبين لأنهم فشلوا في صنع خيارات، وعجزوا عن تحقيق إمكاناتهم بصورة كاملة، ولم يتحملوا مسؤوليتهم إزاء حياتهم (May, 1955). هذا يعني أن الكآبة في مفهوم الوجوديين هي رد فعل واضح وصريح ومفهوم للوجود غير الأصيل. وإحدى نواحي هذا الوجود غير الأصيل هو الخوف من العزلة. أي خوف الفرد من أن يكون وحيداً، منعزلاً عن الآخرين، وكما مر بنا فإن المكتئبين غالباً ما يتكلمون على الآخرين، وأن ما يسهم في إحداث الإكتئاب، في الغالب، هو فقدان علاقة مهمة، وهكذا فإن الوحدة أو العزلة (Loneliness) ربما تشكل مكوناً مهماً في الكآبة. وأن هذه العزلة، على ما يرى الوجوديون، هي حالة لا يمكن تجنبها ولا معالجتها، وينبغي أن ينظر لها على أنها ظرف إنساني على الفرد أن يتقبلها وينتفع منها في نموه الشخصي. أي أن الوجوديين ينظرون إلى العزلة وكأنها قدر الإنسان في وجوده، وهذه وجهة نظر من الصعب أن يتقبلها الناس بشكل عام. فالناس يستجيبون إلى العزلة بمشاعر القلق، وينشغلون في نشاطات

اجتماعية تافهة أو خالية من المعنى، لا تفيد في التخفيف من مخاوفهم. وطبقاً للوجوديين فإن هذا الكفاح الذي لا جدوى منه في تجنب العزلة هو الذي يساهم في إحداث الكآبة. وعليه فإنه لا سبيل لعلاج الكآبة، من المنظور الوجودي، إلا بمساعدة المريض في أن ينظر إلى آلامه الإنفعالية كحالة من رد فعل أصيل، يجب عليه أن يتقبلها، ويعطيها قيمتها، ويتعلم منها، بأن يفهم من أن تحقيق الإشباع أو الرضا الشخصي لا يمكن بلوغه بأن يقبل أو يوافق دائماً على توقعات المريض بأنه إذا كان الخوف من العزلة يؤدي إلى الإكتئاب، فإن عليه أن يواجه هذه العزلة، ويتقبلها كحالة وجودية وأن يمنحها قيمة، بأن يجعلها حافظاً يستحثه نحو تحقيق أهدافه الشخصية المتفردة.

★المنظور السلوكي:

تتضمن تحت المنظور السلوكي عدة نظريات في تفسير الإضطرابات الوجدانية. غير أننا سنقتصر مناقشتنا على توجّهين رئيسيين في هذا المنظور، أحدهما يركّز في المعززات الخارجية، والآخر يركّز في العمليات المعرفية.

★الإنطفاء:

ينظر الكثير من السلوكيين إلى الكآبة على أنها ناتجة عن الإنطفاء (Extinction)؛ (Frester, 1973, Lazarus, 1968 Lewinsohn, 1974) ويرى "لازاروس" أن الكآبة هي "دالة عدم كفاية أو عدم مناسبة المعززات" (Lazarus, 1968, P, 84). بمعنى أنه إذا لم تتم مكافأة سلوك معين فإن الفرد يتوقف عن أداء ذلك السلوك، ويصبح غير فعال، وينسحب... أي يصبح مكتئباً.

ولكن ما الذي يسبب خفض التعزيز؟ يجب لفينيسون عن ذلك بقوله: إن مقدار التعزيز الإيجابي الذي يستلمه الفرد يتوقف على ثلاثة عوامل كبيرة هي:-

1. عدد ومدى المثيرات المعززة لذلك الشخص.

2. وجود مثل هذه المعززات في البيئة.

3. مهارة الشخص في الحصول على التعزيز.

وأن أية تغيرات مفاجئة في بيئة الشخص يمكن أن تؤثر في أي من هذه العوامل، فالذي يحال على التقاعد بخلاف رغبته، على سبيل المثال، قد يجد في العالم خارج المؤسسة أو الدائرة التي كان يعمل فيها أشياء قليلة من التعزيزات، أو الرجل الذي ماتت زوجته حديثاً ولا يجد في نفسه المهارة الاجتماعية تمكنه من زواج حديث.

ففي حالات كهذه لا يعرف الناس كيف يحصلون على التعزيز، وبالتالي فإنهم ينسحبون إلى داخل أنفسهم، ومثل هذا الانسحاب هو المتوقع في حالة الناس الذين يستغرقون أو يستسلمون لما تصيبهم من تغيرات مؤلمة.

ولقد أوضح "ليفنسون" و"ليببت" في دراسة لهما أن الكآبة ناجمة عن نقص في المعززات الإيجابية، حيث وجد أن مجموعة الطلبة المكتئبين كانت أقل إشغالاً بالنشاطات السارة بالمقارنة مع المجموعة المصابية غير المكتئبة والمجموعة السليمة أو العادية. كما أنهما توصلا إلى نتائج تتساق مع فرضية الإنطفاء، فلقد كان، على سبيل المثال، إعتراض على هذه الفرضية قائم على إفتراض مضاد مفاده أن المكتئبين يقاومون التعزيز، وأنهم لا تنقصهم مصادر المتعة، إنما الأخرى فقلوا المتعة على أن يعيشوا أو يتحسسوا المتعة، ومع ذلك فقد وجد هذان الباحثان أن مزاج الشخص يتقلب تبعاً لعدد الأحداث المسرة وغير المسرة التي يمر بها، وأنه حتى في حالة المصابين بكآبة حادة، إذا ما تعلموا خفض تكرار الأحداث غير المسرة، وزيادة تكرار الأحداث المسرة فإنهم سيظهرون إرتفاعاً في المزاج (Lewinsohn et. Al. 1980).

وهناك أيضاً بعض الإسناد الامبريقي لادعاء "الفينسون" من أن الكآبة قد تكون نتيجة نقص في مهارة الحصول على التعزيز. إذ تشير الدراسات المتعلقة بالتعزيز الاجتماعي إلى أن المكتئبين أقل خبرة أو مهارة في التفاعل مع الآخرين،

(Lewinsohn & Youngren, 1980). وأنهم أكثر احتمالاً لأن يثيروا في الآخرين ردود فعل سلبية ضدهم (Robinson & Gotlib, 1982). وسواء كان هذا النقص في المهارة الاجتماعية موجوداً أو غير موجود قبل الإصابة بالكآبة، فإنه يسهم في إدامتها، ويميل السلوكيون على معالجة الكآبة بزيادة التعزيز من خلال مشروع يتضمن تعلم المتعة أو البهجة، والتدريب على المهارات الاجتماعية.

★العجز المتعلم:

لا بد أولاً من التعريف بالعجز المتعلم (Learned Help;essness) فنقول أنها نظرية طرحها سيلكمان (Seligman)، حاول فيها دراسة هذه الظاهرة من حيث الأسباب والأعراض والعلاج، وتقوم أساساً على نظرية العزو (Attribution Theory) التي يعرفها علماء النفس الاجتماعيون بأنها "مجموعة من النظريات تتعلق بالكيفية التي بها ننظر إلى أنفسنا والآخرين والأحداث" (Baum et.al. 1985, P,561). وتحاول هذه النظرية في علم

النفس الاجتماعي تفسير عمليات العزو، التي يمكن تعريفها بأنها "العملية التي تحدد من خلالها ما إذا كان سلوك الفرد يحدده الموقف الذي هو فيه، أو الخصائص الثابتة التي يمتلكها ذلك الفرد" (Rubin & Raven, 1983, P, 719).

ويرى سيلكمان أن أسباب العجز هي اعتقاد الفرد العاجز بلا جدوى الفعل، أي أن الفرد العاجز هو ذلك الذي آمن ويؤمن، أو تعلم أو يعتقد بعدم قدرته على السيطرة على المتغيرات المؤثرة في حياته، أي تخفيف معاناته، والحصول على الرضا والسرور. أي أن العجز يظهر فقط في الحالات التي يؤمن فيها الفرد بأنه لا حول ولا قوة له إزاء مواقف الحياة ولا أمل له فيها (جاسم، 1990، ص3).

فقد افترض سيلكمان (1975) ويتفسير يميل أكثر إلى أن يكون معرفياً (Cognitive) إن الكآبة يمكن فهمها على أنها شبيهة بظاهرة العجز المتعلم لدى الحيوانات. فلقد درست هذه الظاهرة أولاً على الكلاب في مختبرات تجريبية، فبعد أن تم تعريض عدد من الكلاب إلى صدمات كهربائية لا يمكن التخلص منها. وجد "سيلكمان" وزملاؤه، أن هذه الكلاب نفسها إذا ما أخضعت إلى صدمات كهربائية يمكنها التخلص أو الهرب منها، فإنها إما لا تبادر إلى الهرب، أو أن استجابتها للهرب تكون بطيئة أو في غير محلها، واستنتج الباحثون من هذه التجربة، أنه خلال المرحلة الأولى من التجربة حيث لم يكن بالإمكان التخلص أو الهرب من الصدمات الكهربائية، فإن الكلاب تعلمت أن الصدمة غير قابلة للسيطرة عليها، وهذا هو الدرس الذي تعلمته الكلاب واستمرت عليه في المرحلة الثانية من التجربة، حيث كان بمستطاعتها أن تتعلم الهرب من الصدمات (Mair et. Al. 1969).

وبعد إجراء بحوث أخرى في العجز المتعلم على الحيوانات والبشر، أوضح سيلكمان أن هذه الظاهرة شبيهة بالكآبة في أعراضها، وسببها الافتراضي وعلاجها أيضاً. وعلى أساس هذا الشبه أو المماثلة افترض أن الكآبة حالها حال العجز المتعلم، إذ ما هي إلا نتيجة صدمات (Traums) لا يمكن التخلص منها أو تبدو كذلك. تخدم في تعلم الفرد من أنه تتقصر السيطرة على التعزيز، فيفضل بالتالي في تقديم أية استجابة تكيفية، وهنا لا بد من ملاحظة فرق جوهرى بين هذه النظرية ونظرية الإنطفاء التي مر ذكرها، إذ في هذه الأخيرة يكون العامل الحاسم هو الظرف البيئي الموضوعي. أي نقص في التعزيز الإيجابي، أما في نظرية العجز المتعلم فإن العامل الحاسم هو عملية معرفية ذاتية، هي تحديداً توقع (Expectation) في نقص السيطرة على التعزيز.

غير أن هناك جوانب ضعف في نموذج العجز الخاص بالكآبة، فكما أشار سيلكمان وزملاؤه إلى أن هذا النموذج ربما يفسر الخاصية السلبية للكآبة، ولكنه يفسر خاصيتي الحزن والإحساس بالذنب، كما أنه لا يأخذ في الاعتبار حقيقة أن الحالات المختلفة في الكآبة تتباين بشكل واضح من حيث شدتها وطول فترتها.

ولسند هذه الثغرات عمد الباحثون إلى إعادة النظر في النظرية وتفتيحها وطبقاً لصياغتهم الجديدة فإن الكآبة تعتمد ليس فقط على الاعتقاد بنقص السيطرة على التمييز، إنما أيضاً على عزو هذا النقص في السيطرة، أي الأسباب التي يعزو لها الفرد هذا النقص. ويطرح دانكر (Danker & Others, 1982) شرحاً مبسطاً لفرضية الصياغة الجديدة هذه فيشير إلى أن الفرد عندما يدرك عدم وجود علاقة بين الإستجابة- الناتج(أي يشعر بأنه غير المسيطر على الناتج) فإنه يعزو سبب فقدانه السيطرة هذه إما إلى ما هو (داخلي) أي(العناصر مثل القدرة، الجهد...الخ) أو إلى ما هو خارج عن نطاق سيطرته(خارجي) أي(العناصر مثل الحظ، صعوبة المهمة،...الخ)، و/أو لعناصر ذات تأثير (مستقر) عبر الزمن(مثل القدرة، صعوبة المهمة...الخ) أو لعناصر تتغير بمرور الوقت (غير مستقرة) (مثل الحظ، الجهد،...الخ)، و/أو لعناصر يعتقد الفرد أن تأثيرها عليه(أي على عدم سيطرته على الناتج) ترتبط بناتج أو موقف معين، أي عنصر(محدد) أو أن تأثيرها فيه يمتد ليشمل نواتج أو مواقف عديدة في حياته، أي عنصر شامل(جاسم، 1990).

وهكذا، فبعد أن كانت الصياغة الأصلية، سلوكية- معرفية أصبحت بعد التفتيح صياغة معرفية صريحة، يكون فيها احتمال حدوث الكآبة وشدتها يعتمد على الكيفية التي بها يفسر الأفراد لأنفسهم نقص السيطرة لديهم، ولقد أجريت في السنوات الأخيرة دراسات كثيرة خرج قسم منها بنتائج مزيدة، فيما أشار قسم آخر إلى عدم وجود علاقة بين أسلوب أو نمط العزو والكآبة(انظر: Golin et. Al, 1981 Metalski et. Al, 1982)؛ وخلاصة الأمر، فإنه يبدو من الواضح أن العوامل المعرفية لها دورها فعلاً في الكآبة وما يبدو غير واضح هو: أي من هذه العوامل أو المتغيرات المعرفية يسهم في إحداث الكآبة. وما إذا كانت تهين الشخص عملياً للكآبة، أم أنها مجرد نتيجة مترتبة من هذا الإضطراب.

★ المنظور المعرفي:

يحدث في الكآبة - كما - رأينا - عدد من التغيرات: الانفعالية، والدافعية، والمعرفية، والجسمية. ويرى المنظرون المعرفيون أن التغيرات المعرفية هي العامل الحاسم بمعنى أن الطريقة التي بها "يفكر" Think الناس بخصوص أنفسهم هي التي تؤدي إلى حدوث التغيرات الأخرى.

ويعد بيك (Beck) من أبرز أصحاب هذا التوجه، حيث ضمن بنظرية نتائج تشير إلى أن هلاوس وأوهام واحلام المرضى المكتئبين غالباً ما تحتوي على أفكار بخصوص معاقبة الذات، والفقدان، والحرمان (Beck, 1976) وهذا التعزيز السلبي - أي النزعة لأن يرى الفرد نفسه فاقداً (Loser) أو فاشلاً هي السبب الأساس في الإكتئاب. فإذا ما طور الفرد، بسبب خبرات الطفولية، مخططاً (Schema) تكون فيه الذات، والعالم، والمستقبل في رؤية سلبية، فإن هذا الفرد سيتكون لديه الاستعداد للإصابة بالكآبة، ويمكن للضغوط أن تنشط المخطط السلبي، فيما تعمل نتائج المدركات السلبية على تقوية هذا المخطط. فالحزن أو الغم - مثلاً الناجم عن استمرار المكتئب على تفسيراته السلبية للخبرة. إنما يفسر بالمقابل على أنه الدليل أو استمرارية المكتئب على تفسيراته السلبية للخبرة. إنما يفسر بالمقابل على أنه دليل أو بيئة إضافية موضوعية على إنعدام الأمل والاستسلام لليأس، وهنا تصبح المنظومة المعرفية السلبية أكثر سيطرة على الفرد. تقوده تدريجياً إلى أعماق الكآبة.

ولقد أيدت البحوث الحديثة إدعاء بيك من أن المكتئبين يمتلكون خاصية مزاجية سلبية، على الأقل فيما يتعلق بالذات، ففي إحدى الدراسات طلب من ثلاث مجموعات، الأولى من المكتئبين المشخصين طبياً والثانية: من المصابين بإضطرابات نفسية أخرى، والثالثة: من الأشخاص العاديين... طلب من هؤلاء تقدير سلسلة من الكلمات على أساس قرب انطباقها عليهم. وعندما انتهوا من ذلك، طلب إليهم ثانية أن يتذكروا أكبر عدد ممكن من تلك الكلمات، فحصل أن مجموعة المكتئبين تذكرت الكلمات السلبية المتعلقة بوصف الذات، أكثر مما تذكرت المجموعتان الأخريتان (Derry & Kuiper, 1981). وفي دراسة أخرى، سئل المكتئبون الذين تلازمهم الكآبة في أوقات الصباح أو المساء أن يتذكروا ذكرياتهم. فتبين أنهم كانوا يتذكرون الكثير من ذكرياتهم السلبية والقليل من ذكرياتهم الإيجابية في الساعات التي يكونون فيها مكتئبين، ولا يحدث مثل هذا في الساعات التي لا يكونون فيها مكتئبين (Teasdale & Clark, 1982).

وهناك نتيجة تيمث على الدهشة هي: عندما يكون المكتتبون أكثر تشاؤماً منا فإن تشاؤمهم يكون في بعض الأوقات أكثر واقعية من تفاؤلنا، فلقد وضع ليفنسون (Lewinsson) وزملاؤه مجموعة من المكتتبين ومجموعتين ضابطين في سلسلة من مواقف التفاعل الاجتماعي، ثم وجه للمفحوصين هذين السؤالين:

1. كيف كانت ردود فعلك أو إستجابتك الإيجابية والسلبية نحو الآخرين؟

2. كيف تصرف الآخرون تجاهك كما تعتقد، إيجابياً أو سلبياً؟

ولقد تبين أن تقويمات المكتتبين للإنطباعات التي كونوها كانت أكثر دقة بالمقارنة مع المجموعتين الضابطين، اللتين كونتا إنطباعات إيجابية أكثر مما هي عليه في الواقع، وقد علق الباحثون على هذه النتيجة بقولهم: "عندما يكون شعورنا نحو أنفسنا جيداً، فإننا قد نكون رأياً لطيفاً بخصوصها أكثر مما هي عليه في الواقع" (ص: 213).

كما وجد (Abramson & Alloy) (1979) إن المكتتبين الذين كلفوا بإنجاز مهمة تجريبية كانوا أكثر دقة في حكمهم على ما بذلوه من سيطرة في التجربة بالمقارنة مع المفحوصين من غير المكتتبين، الذين مالوا إلى المبالغة عندما كانوا يفعلون بشكل جيد في السيطرة على التجربة. ويخسون التقدير عندما لا يفعلون كما ينبغي. ويبدو من اعتبارات معينة، أن الناس العاديين وليس المكتتبين هم المتحيزون معرفياً. ويبدو مثل هذا التحيز التفاؤلي ضرورة للصحة النفسية.

وربما كانت أفضل بينة عن الأسس المعرفية للكآبة تأتي من دراسات أظهرت أن الحالات الإكتئابية يمكن إستحداثها بمعالجة أو مناورة معرفية. فلقد وجد فلتين (1968، Velten)، على سبيل المثال، أن الشخص يمكن أن يصبح مكتئباً بأن تقرأ عليه بصوت عالٍ قائمة من العبارات الإكتئابية. وفي دراسة وجد الوي (Alloy، 1981)، أنه عندما يتم إستحداث مزاج الشعور بالنشاط والخفة في المفحوصين المكتتبين من خلال وسائل معرفية، فإنهم يطورون نفس الوهم بالسيطرة التي ظهرت لدى المفحوصين العاديين في تجربتي الوي وإبرامسون (1979) المشار إليهما آنفاً، فإنهم يظهرون نفس السلوك الواقعي للإكتئاب الذي أظهره المفحوصون المكتتبون في تلك التجربة.

على أننا نعيد إلى الأذهان مرة أخرى من أن التوكيد القوي لهذه الدراسات على دور المتغيرات المعرفية في الكآبة، لا يعني أن هذا الدور هو في مقام السبب وكما أشرنا سابقاً

فإن العامل أو المتغير لا يكون بالضرورة سبباً لكي يكون مفيداً في العلاج. فلقد طور "بيك" وزملاؤه علاجاً متعدد الأوجه يتضمن تحديدات أو إجراءات سلوكية، وإعادة تدريب قائم على أسس معرفية. تهدف إلى مساعدة المراجعين على تحديد وتصحيح التحيزات السلبية.

★منظور علم الأعصاب:

بالرغم من أن العديد من الباحثين ينظرون إلى الضغوط البيئية على أنها السبب الذي يسهم في إحداث الإضطرابات الوجدانية فإن الدراسات الحديثة في الوراثة. إلى جانب البحوث الحياتية الكيميائية (Biochemical) والعصبية الفسلجية (Neurophysiological)، توحي بأن الإختلال الوظيفي العضوي يمكن أن يكون له أيضاً دور مهم لدى تقصينا علم أسباب هذه الإضطرابات.

★بحوث في الوراثة:

أظهرت الدراسات على الأسرة أن الأقارب من الدرجة الأولى للناس المصابين بالإضطرابات الوجدانية ذات القطبين (أي كآبة وهوس في حالة واحدة) معرضون للإصابة بواقع عشرة أضعاف الشخص العادي، وإذا كانت نسبة الإصابة بهذه الإضطرابات في المجتمع بشكل عام تتراوح بين (0.4 إلى 2.1%)، فإنها تصل من (10 - 20%) بين أقارب الدرجة الأولى من الأفراد المصابين بهذه الإضطرابات

(Rosenthal, 1970)، وكما وجد المرضى المصابون بالكَآبة دون الهوس، والهوس دون الكآبة، بين أقارب المرضى المصابين بالإضطرابات ذات القطبين (كَآبة وهوس). ونادراً ما يحدث العكس، بمعنى أن أقارب المرضى بالكآبة فقط أو هوس فقط نادراً ما يصابون بالإضطراب ذي القطبين (كَآبة وهوس معاً) (Monroe & Depue 1978). وهذا إسناد إضافي لتلك النظرية القائلة بأن العرضين (Syndrome) ينبعان من أسباب مختلفة.

وفي مراجعة له للدراسات في هذا الميدان خلص "بيكر" (Becker, 1977) إلى أن البيانات أو الأدلة غير المباشرة تؤكد بشكل قوي الأسباب الوراثية في الإضطرابات الوجدانية (Kleinmuntz, 1980). ولكن حذر من أنه لا يوجد لحد الآن حالة معروفة بذاتها على وجود شيء وراثي يتسبب في إحداث هذه الإضطرابات، أو نمط من التناقلات الوراثية تعبر من خلالها مسببات هذه الإضطرابات، ويضيف "بيكر" بأن البيئة المتوافرة حالياً تستند أساساً إلى الدراسات التي يجمعها إنسجام أو إتفاق ذو صلة وثيقة بالموضوع. فيما يخلص

كلينمانتز (Kleinmuntz, 1980). إلى القول بأن البيانات المتوافرة حالياً توحي بأن العامل أو المكوّن الوراثي له دور أكبر في اضطراب ذي القطبين (أي كآبة مع هوس) من اضطراب القطب الواحد (أي كآبة من دون هوس). وهذا يعني أن المتغيرات أو العوامل الوراثية قد تكون ذات أهمية أكبر في اضطراب ذي القطبين منها في اضطراب القطب الواحد.

*البحوث العصبية الفسيولوجية:

يرى الباحثون في ميدان الأعصاب والفلسجة أن المشكلة الأساسية تكمن في الجهاز العصبي المركزي، ومنذ الستينات وضع ويبرو ومينلز (Whybrow & Mendels, 1969) فرضية تقول بأن الجهاز العصبي المركزي لدى المكتّبين تعثره أو تفشاه إثارة غير مستقرة (Unstable Excitability). أي أن هذا الجهاز لديهم يكون أكثر تحسّساً للإثارة أو الإحتياج غير المستقر بالمقارنة مع الناس العاديين، ويفترض هؤلاء الباحثون أن عملية النقل الكهربائي للشحنات أو الحوافز (Impulses) من خلية عصبية إلى أخرى، في الجهاز العصبي المركزي لدى المكتّبين تتحسس حتى بالتبّهات الضعيفة جداً. والأكثر من هذا أنهم يمتقدون بأن مدة شفاء الخلية العصبية لدى المكتّبين بعد إفراغها من الشحنة تكون أطول بالمقارنة مع الأفراد العاديين، ودعماً لذلك أظهر جهاز تخطيط الدماغ (EEG) أن أنماط النوم لدى المكتّبين تختلف بصورة واضحة بالمقارنة مع الراشدين العاديين (1978، Foster & Kupfer).

وهناك فرضية عصبية فلسجية أخرى ترى أن الكآبة ناتجة عن قصور أو عجز وظيفي في الهايبيوثلاموس، ذلك الجزء من الدماغ المعروف بمسؤوليته عن تنظيم المزاج. وبما أن الهايبيوثلاموس لا ينسحر تأثيره في المزاج فقط، بل يتعداه إلى وظائف أخرى كثيرة تصاحب الكآبة من قبيل ضعف الشهية وقلة الرغبة الجنسية، فقد افترض بعض الباحثين أن الهايبيوثلاموس ربما يكون هو المفتاح الذي نفك به لغز الإكتئاب. إلى جانب ذلك فإن حصول اضطرابات في وظائف الغدد النخامية، والدرقية والجنسية، لدى المكتّبين...وهي اضطرابات لا تحصل إلا بتأثير من الهايبيوثلاموس يمنح تلك الفرضية نوعاً من الإسناد، أما بخصوص نظرية "الإثارة غير المستقرة" فإن البيئة عليها ليست حاسمة بشكل قاطع.

★ البحوث الكيميائية الحيوية (Biochemical):

يبدو مما تبين في أعلاه أن هناك شيئاً ما يجري خطأ في الجهاز العصبي المركزي للمكتّبين. غير أننا لسنا متأكدين على وجه اليقين، ما هو هذا الشيء الخطأ أو غير المناسب الذي يحدث عصبياً (Neurologically) لدى المصابين بكآبة حادة. وبالمثل، فإنه توجد أدلة أو بيانات معتبرة من أن هؤلاء المصابين لديهم عدم سواء (أو شذوذ) فيما يخص الجانب الكيميائي الحيوي، إلا أننا لا نعرف بالدقة أسباب ذلك. غير أنه تتوافر في الوقت الحاضر نظريتان أساسيتان هما: عدم التوازن الهارموني وعدم التوازن في النقل العصبي.

★ عدم التوازن الهارموني:

كانت النظرية الأولى ترى أن الكآبة لها صلة بعدم التوازن الهارموني وكما رأينا للتو، فإن بعض الباحثين ناقشوا مسألة أن الكآبة ناتجة من قصور أو عجز في الوظيفة العامة للهايبيوثلاموس، ومع ذلك، إنما في وظيفة محددة له هي: السيطرة على إنتاج أو إفراز الهرمون.

إن الهايبيوثلاموس ينظم عمل الغدة النخامية، وكلاهما يسيطران على إنتاج الهرمونات من قبل الغدد الجنسية والأدرينالية والدرقية، وهناك بيئة جوهرية تفيد بأنه يوجد عدم انتظام في هذه العملية لدى المكتّبين. حيث وجد أولاً، أن مستويات الهرمون لدى المكتّبين غالباً ما تكون غير طبيعية (شاذة Abnormal). وثانياً أن الأفراد الذين لديهم هذه المستويات (الشاذة) من النشاط الهارموني غالباً ما تظهر لديهم الكآبة كعرض جانبي (Side effect). غير أن البيئة الأفضل ربما كانت في أن الكآبة يمكن معالجتها أحياناً بصورة فعالة من خلال إحداث تغير في مستويات الهرمون (Bootzin & Acocccella, 1984) فعلى سبيل المثال، جرى في حالات معينة أن زيد من إستحضات إنتاج بعض الهرمونات، فأدى إلى شفاء هذه الحالات من الكآبة وثبت من حالات معينة أخرى فاعلية هرمون الأستروجين وهو هرمون جنسي، في علاج تلك الحالات (Prange & Others 1977).

ويبدو أن عدم التوازن الهارموني يظهر أكثر في حالات الكآبة الذاتية (أي المتسببة من داخل الفرد وليس من بيئته)، وأنه بالتالي يمكن أن يفيد عدم التوازن الهارموني للتفريق بين حالات الكآبة الذاتية (الداخلية) وحالات الكآبة الخارجية (الحادثة كرد فعل لأسباب خارجية). وقاد ذلك إلى ابتكار أسلوب، ما يزال تحت التجريب، "إختبار خفض

الديكساميثاسون Suppression Test Dexamethasone وهذا الديكساميثاسون هو عقار يعمل في الناس العاديين على خفض أو قمع إفراز هورمون الكورتيزول، في الأقل لمدة أربع وعشرين ساعة. وقد وجد أن المصابين بالكآبة الذاتية يتمكنون من مقاومة فاعلية هذا العقار. إذ أنهم ما حقنوا في هذا العقار فإن الكورتيزول يعود إلى مستوياته العليا خلال أربع وعشرين ساعة، فيما لا يحدث ذلك لدى الناس العاديين إلا بعد مرور يوم واحد في الأقل. ولعل النتيجة الأخرى المهمة التي توصلت إليها البحوث في مجال عدم التوازن الهرموني، هي أن عدم التوازن هذا يحدث في كل من اضطراب الكآبة الخالصة واضطراب الكآبة المتناوبة مع الهوس، ويخلص بوتزن، الذي استعرض هذه البحوث، إلى القول بأن عدم التوازن الهرموني قد يكون له في الواقع دور سببي في حالات معينة من الكآبة (Bootzin & Acocella, 1984, P, 232).

*عدم التوازن في الناقلات العصبية:

تقوم هذه النظرية على فرضية "الكاتي كولامين Hypthesis Catecholamine" القائلة بأن زيادة مستويات مادة الابينفرين (Epinephrine)، وهي من مركبات الكاتي كولامين، يؤدي إلى حالة الهوس، أما نقصان مستوياتها فإنه يؤدي إلى الاكتئاب (Schildkraut, 1965). ويحدث هذا عند مراكز الإستلام العصبية. وبطبيعة الحال فإن الطريقة الوحيدة للتحقق من هذه الفرضية بصورة مباشرة هي تحليل عينات من أنسجة أدمغة المصابين بالهوس والكآبة، لتحديد ما إذا كانت مستويات الابينفرين هي عالية بشكل غير طبيعي (شاذة) في حالة الهوس، ومنخفضة بشكل غير طبيعي (شاذة) في حالة الكآبة، وبما أن هذه الطريقة ليس من الممكن إجراؤها على البشر من دون أن تلحق ضرراً بالدماغ، فإن علينا والحالة هذه، الاعتماد على أدلة غير مباشرة.

وتفيد نتائج البحوث التي أجريت على الحيوانات أن العقاقير المستعملة في علاج الكآبة وتعمل على تخفيفها، أو تلك التي تحدث الهوس، زادت من مستوى الابينفرين في أدمغة الحيوانات، بينما أدت العقاقير التي تحدث الكآبة أو تخفف من الهوس إلى نقصان مستوى الابينفرين في أدمغة هذه الحيوانات (Schildkraut 1972).

وقد أيدت دراسات أخرى أحدث فرضية الكاتي كولامين، حيث تم تعريض عدد من الفئران إلى صدمات كهربائية لا يمكن السيطرة عليها، نتج عنها تلف أو ضعف في السلوك

يشبه ما يمكن أن يسببه العقار الذي يستنزف أو يعطل الابنفرين (Weiss، 1982)، فالفأر- الذي استخدم هنا نموذجاً للكآبة- ظهرت عليه تلك الأعراض السلوكية بسبب اضطراب مستويات الابنفرين، ولاحظ أن هذا التلف أو الضعف في السلوك الذي ظهر على الفئران يشبه الظاهرة التي أطلق عليها سيلكمان: العجز المتعلم، ولكن بينما يفسرها سيلكمان بمصطلحات سلوكية ومعرفية، فإن ويس (Weiss) فسرهما بمصطلحات بايوكيمياوية.

ولقد حاول باحثون آخرون طرح فرضية تجمع بين الابنفرين ومادة أخرى هي السيروتونين (Serotonin). فلقد تبين، على سبيل المثال، أن مادة (Tryptophan-L)، وهي وسائل أمونيا يزيد من مستويات السيروتونين. كانت فعالة في علاج كل من الهوس والكآبة، ولقد التقط برانج (Prange 1974) وزملاؤه هذه النتائج ووضعوا فرضية الابنفرين- السيروتونين مع مقدمتين منطقيتين هما:-

1. إن ضعف أو نقص السيروتونين يخلق الإستعداد للأمراض الوجدانية، 2، إذا ما صاحب هذا النقص في السيروتونين مستوى عال من الابنفرين فإنه سوف يؤدي إلى الهوس، فيما يؤدي إنخفاض مستواه إلى الكآبة ولقد علق الباحثون على ذلك من أن هذه صياغة غير نهائية، وأنها تحتاج إلى بحوث مستقبلية، وقد تحقق لها ذلك في السنوات الأخيرة، وفي ضوء البيئة المتوافرة عن إفراط نشاط الغدد الدرقية لدى المكتسبين، فقد طرح برانج وزميله فرضية أخرى ترى بأن الاضطرابات الوجدانية تحدث بسبب تفاعل المستويات غير العادية (الشاذة) للابنفرين مع الإفراط في الهرمونات الدرقية (Prange & Whybrow 1981).

وفي ضوء هذه النتائج نخلص إلى القول بأن كلا من الابنفرين والسيروتونين والنشاط الدرقي واردة جميعها في الاضطرابات الوجدانية، بشكل يبدو مؤكداً، وأن النظريات الحديثة تختلف فقط في التوكيد الذي تمنحه لكل من هذه العوامل الثلاثة، ويمكن أن ينطبق هذا أيضاً على العوامل العصبية (Neurology) والوراثية. ويبدو من السليم القول بأن الأرجح في حدوث الاضطرابات الوجدانية هي أنها ناتجة عن تفاعل معقد بين العوامل الوراثية، والعصبية الفسلجية، والحياتية الكيميائية، والتكوينية، فضلاً عن المتغيرات الموقفية.

هذا وتشير النتائج التي ظهرت في عام (2002) المستندة إلى البحوث الجارية في ميدان الخارطة البايولوجية (الجينوم البشري) أن الهوس والكآبة الذاتية (أي التي ليس لها سبب خارجي) ناجمان عن خلل في جينات (مورثات) معينة سيتم تحديدها. وتشير الأدبيات الأحدث إلى أن للعوامل الوراثية (الجينات) دوراً واضحاً في اضطراب الاكتئاب ثنائي القطب، وتفترض نظريات النواقل العصبية (سواء بيوكيميائية تنقل الرسالة من العصب المرسل إلى العصب المستلم في الدماغ والجهاز العصبي أو العكس) إن عدم التوازن في مستويات النورينفرين أو السيوتونين أو الدوبامين، أو عدم انتظامها في التسليم والتسلم تسهم في حدوث الاكتئاب.

وأحدث تصنيف للنظريات النفسية للاكتئاب يتضمن:-

1. النظريات السلوكية، وتضم نظرية العجز المتعلم، ونظرية (Lewinsohn) القائلة بأن المصابين بالاكتئاب يميلون إلى خفض أو التقليل من قيمة التعزيزات الإيجابية وتضخيم الأحداث المزعجة التي تؤدي إلى الاكتئاب.
2. النظريات المعرفية، وتشمل نظرية (Beck) ونظرية إعادة صياغة العجز المتعلم القائلة بأن المكتسبين لديهم النزعة إلى عزو الأحداث إلى عوامل (داخلية، ومستقرة، وشاملة) تسهم في إكتئابهم.
3. النظريات النفسية الدينامية بأن المكتسبين يعاقبون أنفسهم لا شعورياً لشعورهم بأن من يحبون قد تولى عنهم أو هجرهم، وليس بمستطاعهم معاقبته.

إيضاح الإكتئاب Depression (شلل الإرادة)

يصنف الإكتئاب ضمن اضطرابات المزاج التي يصفها (DSM-IV) بأنها اضطرابات تتصف باختلال إنفعالي حاد، مثل: الكآبة الكبرى (الحادة) Major Depression والإضطراب ثنائي القطب (Bipolar Disorder). ويرد الإكتئاب في (ICD-10) ضمن اضطرابات المزاج (الوجدانية) أيضاً. ويصنفها إلى: إكتئاب خفيف، إكتئاب معتدل، وإكتئاب حاد، فضلاً عن أصناف أخرى بضمنها الإضطراب الوجداني ثنائي القطب (Bipolar).

وهذا يعني أن كلا التصنيفين العالميين في الطب النفسي DSM-IV و (ICD-10) يتفقان على أن الإكتئاب اضطراب في المزاج (Mood Disorder) الذي يعني اضطراب نفسي يتصف بمدة طويلة من الإكتئاب المفرط، أو القنوط، ليست له علاقة في الغالب بالموقف الذي يعيشه الفرد. وهناك ما يزيد عن خمسين تعريفاً للإكتئاب يتداولها الأطباء النفسيون وعلماء النفس، ونقترح له التعريف الآتي:-

هو الحالة التي يشعر بها الفرد بالحزن والقنوط والفهم والعجز واليأس والذنب، مصحوبة بإنخفاض في النشاط النفسي والذهني والحركي، وضعف الاهتمام بالأمور الشخصية والاجتماعية، وكره الحياة، وتمني الموت تتباين درجة حلتها من حالة إلى أخرى.

وما يزال تصنيف الإكتئاب يمثل إشكالية لدى المعنيين بالاضطرابات النفسية، ويمكن تصنيفه على النحو الآتي:-

*التصنيف الأول:

يقوم على شدة درجة الإكتئاب، ويكون بثلاث حالات:

1. الإكتئاب الخفيف (MID)، ويتصف بمزاج منقبض، وتعب متزايد، وفقدان الاهتمام والمتعة، مصحوبة غالباً باضطرابات (سيكويوماتية). ومع أن المصاب به يواجه صعوبة في استمراره بعمله أو التزاماته الاجتماعية، إلا أنه لا يتوقف عن الإيفاء بها.
2. الإكتئاب المعتدل (Moderate)، تظهر فيه أعراض الإكتئاب الخفيف زائداً أعراض أخرى تتمثل باضطرابات النوم والشهية.
3. الإكتئاب الحاد (Severe). وتظهر فيه أعراض الإكتئاب المعتدل زائداً الشعور بعدم القيمة وفقدان احترام الذات، والتهيج والشعور بالذنب، ويكون الكرب شديداً مصحوباً بأفكار انتحارية.

*التصنيف الثاني:-

ويقوم على أساس منشأ الإكتئاب، ويكون في حالتين:-

1. الإكتئاب النفسي: وتكون أسبابه نفسية خارجية معظمها ناجم عن فقدان موت شخص عزيز، هجران، خسارة، ويسمى أيضاً بالإكتئاب الانفعالي أو العصابي.
2. الإكتئاب الذهاني: يكون ناجماً عن استعداد وراثي (تكويني) ينتقل بواسطة جينات معينة، أو خلل حياتي (بيولوجي) أو زيادة أو نقصان في مستوى نشاط المرسلات العصبية، أو عدم توازن في الهرمونات.

*التصنيف الثالث:-

يقوم على أساس مصاحبة الإكتئاب لاضطراب آخر أو عدمه، ويكون في ثلاث حالات:

1. إكتئاب (خالص): لا يكون مصحوباً باضطراب آخر، وأبرز أعراضه: مزاج مكتئب، الشعور بالعجز، فقدان أو ضعف الاهتمام بالأمور الشخصية والاجتماعية، فقدان أو ضعف الشهية، ضعف الطاقة النفسية والجنسية والعزوف عن النشاطات الخاصة بالمتعة والترويح عن النفس.
2. إكتئاب مصحوب بقلق: وأبرز أعراضه: سرعة الإنفعال، الشعور بالعجز، التركيز الضعيف، الذاكرة الضعيفة، الشعور بالتعب، الشعور باليأس، الأرق المبكر، الرغبة في

البكاء، وتوقع الأسوأ.

ولأن أبرز أعراض القلق تتمثل في (توقع الشر، التوتر، الترفزة، الكوابيس، التركيز الضعيف) فإنه لا يوجد حد فاصل بين أعراض الإكتئاب وأعراض القلق.

3. الإكتئاب ثنائي القطب: يكون مصحوباً بالهوس، الذي يعني: حالة من ارتفاع المزاج ومرح غير مسيطر عليه مصحوباً بالذهول والطاقة الزائدة، ينجم عنها نشاط زائد وتدفق في الكلام، وحاجة متناقضة للنوم.

★التصنيف الرابع:-

يعتمد عليه عدد من الاختصاصيين في الصحة العقلية، وفيه يميزون بين نوعين من الإكتئاب هما:

- الإكتئاب الأكبر: ويتضمن خمسة أو أكثر من أعراض الإكتئاب بضمنها الحزن وفقدان الاهتمام بالنشاطات الممتعة التي تستمر لأسبوعين في الأقل.

- اكتئاب عسر المزاج: ويتضمن ثلاثة أو أكثر من أعراض الإكتئاب بضمنها الإحساس الدائم بالقنوط واليأس ومزاج اكتئابي مستمر لا تقل مدته عن سنتين.

★علاج الإكتئاب:-

في النوع الشائع من الإكتئاب، على المعالج أن يضع في مقدمة أهدافه تصحيح الإدراكات غير الصحيحة أو المشوهة التي تسيطر على تفكير المكتئب وتصنف إلى ثلاثة:-

1. أفكار سلبية بخصوص الذات والآخرين.

2. توقعات سلبية بخصوص ما سوف يحدث.

3. تشوهات معرفية من قبيل: استنتاجات اعتباطية، التركيز على تفاصيل غير مهمة.

إن الإكتئاب يعني "شلل الإرادة" وبإمكان الاستشاري النفسي أن يساعد المكتئب على

تحرير نفسه بالعلاج المناسب والإرشاد النفسي السائد، وليس بالدواء وحده.

وتفيد الأدبيات الحديثة بوجود ثلاثة أصناف من الأدوية شائعة الإستعمال في علاج

الإكتئاب هي:

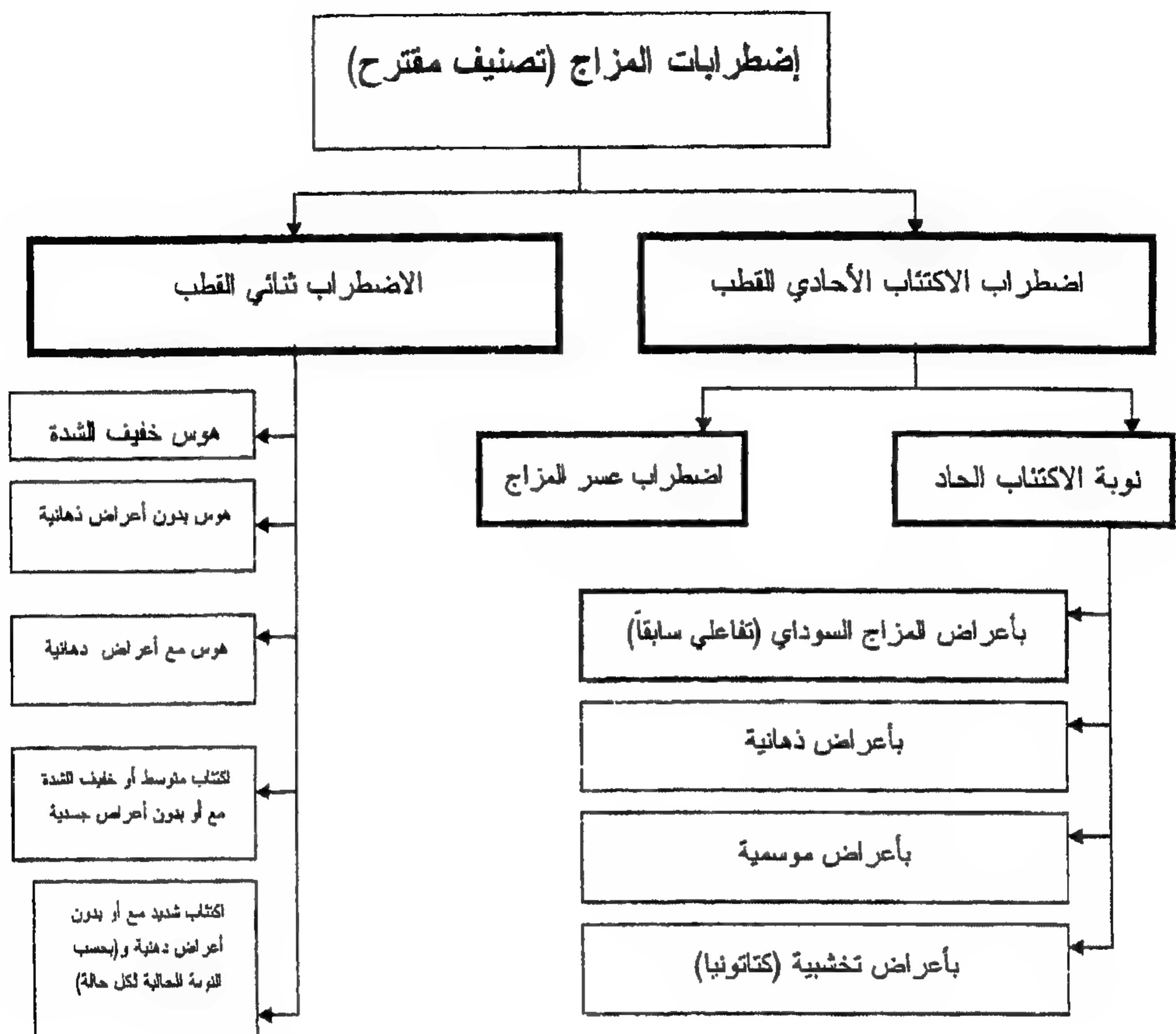
أ- المركبات الحلقية الثلاثية، ومثبطات أكسيداز الأمينات الأحادية، ومثبطات

السيروتونين، وكلها لها تأثير جيد في علاج الإكتئاب، ولكن لكل منها تأثيرات

جانبيهة(خطورة في زيادة الجرعة، التفاعل مع بعض الأدوية والطعام...) غير أن مثبطات

السيروتونين أقلها خطورة، ويعد الليثيوم مفيداً في علاج الإكتئاب الشائبي القطب بشكل خاص. غير أنه يحتاج إلى رعاية ومراقبة مستمرة. وقد تستخدم الرجاء أو الصدمات الكهربائية في حالات الإكتئاب الحاد التي لا تستجيب للعلاج الدوائي. هذا ويعد عقار (Prozac) الذي ظهر إلى الأسواق نهاية ثمانينات القرن الماضي هو أكثر شيوعاً في علاج الإكتئاب ووصفه المعالجون بأنه فعال أيضاً في إعادة الثقة بالنفس (Halgin & Whitbourne، 2003) والشائع من الأدوية في علاج الإكتئاب ومضاداته من الجيل الثاني التي لا تعطى إلا بوصفة طبية هي:

Ludiomil, Zoloft, Paxil, Effexor, Luvox, Serzone, Wellbutrin, Asendin, Desyrel, Anafranil, Celaxa.



- *Beck, A. T.(1967), Depression: Clinical, experimental, and theoritacal aspects. New York: Harper.
- *Boyed, J. M. & Weissman, M. M.(1981). Epidemiology of affective disorders: A reexamination and future directions. Arschives of General Psychiatry, 38, 1039-1045.
- *Cantwell, D.P. (1982). Childhood depression: A review of current research. New York:Plenum.
- *Crook, T. & Eliot, J. (1980).Parental death during childhood and adult depression. A Critical review of the literature. Psychological Bulletin, 87, 252-259.
- *Egeland, J.A. & Hostetter, A.M. (1983).affective disorders amony the Amish, Ameruican Journal of Psychiatry, 40, 56-61.
- *Gotlib, I. H. & Robinson, L.A. (1989).Responses to depressed individuals. Journal of Abnormal Psychology, 91, 231-241.
- *Halgin, R. R. & Whitbourne, S. K.(2003). Abnormal Psychology, McGraw-Hill.
- *Lazarus, A.A. (1968). Learning theory and the treatment of depression. Behavioral Research and Therapy, 6, 83-89.
- *Nolen-Hoeksema, S. (2001). Abnormal Psychology. McGraw-Hill.
- *Seligman, M. E. P.(1981). Learned helplessness point of view. Academic Press.
- *Sdorow, I. M.(1995). Psychology. Brown, Inc.
- *Weiten, W. (1998). Psychology: Themes and variations. (4th ed). An International Thomson Publishing Company.

الفصل العاشر

الاضطرابات الذهانية

((الفصام))

اعراضه وابعاده وانماطه الفرعية

يعدُّ الفصام (الشيزوفرينيا) واحداً من أكثر الاضطرابات العقلية خطورة، وربما كان أكثرها شيوعاً. فحوالي (50%) من الراقدين في المستشفيات العقلية هم من المصابين بالفصام، على وفق الإحصاءات الواردة إلينا من المجتمعات الغربية.

وعلى الرغم من أننا لا نملك إحصاءات دقيقة عليها في المجتمعات النامية إلا أن الموقف وجد من خلال معاشتنا وزيارتنا المتكررة للمستشفيات العقلية في العراق إن أغلب الراقدين فيها شخصتهم الأطباء على أنهم مصابون بالفصام.

ويشير أكثر من باحث إلى أن واحداً من كل مائة من المجتمع الأمريكي يكون قد مرَّ في حياته بحادثة أو حالة من الفصام، وأن هناك ما يقرب من مليون أميركي مصابون بفصام حاد، وأن نصف الذين يغادرون المستشفى لأول مرة بعد تلقيهم العلاج، يعودون إليه ثانية في خلال سنتين: (Kleinmuntz, 1984)

(Lahey, 2001, Neal & Davison, 1982: Bootzin & Acocella, 1984).

ونظراً لخطورة هذا الاضطراب العقلي، ولشيوعه، فقد حظي - من بين كل الاضطرابات - باهتمام خاص من لدن الباحثين في هذا الميدان.

ولأن هذا الاضطراب يتصف أحياناً باختلالات وظيفية حادة في: الفكر والإدراك، والسلوك، فقد وصفه عامة الناس بالجنون، مما يوحي وكأن الفصام اضطراب مفرد واحد، غير أنه في الواقع مجموعة من الاضطرابات تتباين بشكل واسع ليس في الأعراض فقط، إنما أيضاً في العوامل المسببة لهذه الاضطرابات.

-الفصاميون...مجانين...أم(عقلاء) على طريقتهم الخاصة؟

إليك ما كتبه امرأة عمرها (26) سنة، بعد تلقيها لأربع وثلاثين رجة كهربائية علاجية: (أن تكون مجنوناً، أشبه ما تكون في كابوس، تحاول فيه أن تصرخ ليهب أحدٌ

لمساعدتك، فلا صوت يخرج منك، إن استطعت أن تصرخ فلا أحد يسمعك، ولا أحد يفهمك، إنك لا تستطيع أن تستيقظ من كابوسك ما لم يسمعك أحد...يساعدك...ليوقظك. كان عليّ أن أموت لأتجنب الموت..أن أعرف أن هذه الأصوات مجنونة ولكن في أحد الأيام كان هناك ولد آلم مشاعري جداً، ورغبت في وقتها أن أرمي بنفسي في الطريق وبدلاً من ذلك، فضلت أن أكون متخفية كي لا أشعر بأي إحساس..(أعتقد أن عليك أن تموت عاطفياً..وإلا فستقتلك مشاعرك). نعم، ذلك صحيح. فمن الأفضل أن أقتل نفسي على أن أؤذي أحداً آخر). (Taylor & Hayward, 1956, P, 221).

وتأمل الحوار الآتي بين قصامي وطبيبه:
الطبيب: هل يمكن أن تذكر لي اسمك؟
المريض: أستطيع ولا أستطيع.
الطبيب: ما اسمك؟
المريض: مثل اسمك، ولكنه يختلف.
الطبيب: هل تعرف من أنا؟
المريض: طبعاً. أنت أنت وأنا أنا.
الطبيب: ممتاز. ولكن من المهم أن نسجل اسمك في سجلاتنا بمعلومات صحيحة.
المريض: إذاً، اكتب في سجلاتك، إنني ملك الملوك، وأنت خادمي.
الطبيب: أنت لا تجيب عن أسئلتني.
المريض: أبداً، ولكن أنت لا تصغي.
الطبيب: سأحاول مرة ثانية، ما هو تاريخ اليوم؟
المريض: اووه، هذا سهل جداً، لأنه (33) مارس، (1933).
الطبيب: أي وقت نحن فيه الآن هذا اليوم؟
المريض: يوم الخزامي...مساءً.
الطبيب: ولماذا أنت هنا؟
المريض: لأتكلم معك.
الطبيب: ولكنني لم أحصل منك على أية معلومات.
المريض: ذلك لأنك أخذت الكلام كله، فضلاً عن إنك تفجّر

دماغني (Kleinmuntz, 1980, P, 257).

هل كل ما قاله المريض لا معنى فيه؟ ماذا لو تمعنا في كلام المريض وافترضنا الآتي:-

- إن المريض على دراية بتوقعات الطبيب، وأنه اصطنع تلك الإجابات. هل ستتغير الصورة؟ حاول مرة أخرى. وخذ معك هذا الافتراض.

- إن المريض شعر بالقضب والإحباط وعدم القدرة على التحمل في التواصل مع الطبيب الذي لم يتحدث معه عن حالته ويأسه.

- أو أن المريض أدرك أن هذا الطبيب ساذج، ومتصلب، ولا يمكن تصوره. إن مثل هذه الافتراضات لا تغير من حقيقة أن ذلك المريض شخص مضطرب ولكنها (تهدئ) الحكم الذي يصدره عامة الناس، بل والكثير من المثقفين، على أن المصابين بالفصام...مجانين.

تاريخ المفهوم:

ربما كان مفهوم أو مصطلح (الشيزوفرينيا) أكثر المفاهيم شيوعاً في الاضطرابات العقلية، وعلى الرغم من أنه رسا مؤخراً في اللغة العربية على أن تكون ترجمته: (الفصام) إلا أننا سنرى أن مصطلح (الفصام) لا يحتوي على المعنى الشامل لمفهوم (الشيزوفرينيا) فضلاً عن أن لهذه (المفردة) تاريخها، وستبقى متداولة لمئات السنين.

ترتبط بدايات نحت مفهوم (الشيزوفرينيا) باثنين من المعالجين النفسانيين الأوروبيين هما، كريبلين Kraepelin وبلويلر Bleuler. فلقد طرح كريبلين في عام 1898 مصطلح (الخرف المبكر) كأول مصطلح (لشيزوفرينيا) في ورقته المعنونة (تشخيص الخرف المبكر) التي قدمها في المؤتمر التاسع والعشرين للعلاج النفسي الذي انعقد في هيدلبيرغ في عام 1898. حيث أشار فيها إلى وجود نوعين مختلفين من الذهان هما: الأمراض الإكتئابية - الهوسية، والخرف المبكر، الذي يتضمن عدداً من المفاهيم التشخيصية هي (بارنويا الخرف) و(الكاتوتونيا) و(الهيوفرينيا).

وفي عام 1911 أشار المعالج النفسي السويسري المعروف يوجين بلويلر إلى أن مصطلح (الخرف المبكر) هو وصف ضعيف، ذلك لأن كريبلين اعتقد بأنه يصيب الشباب وينتهي لا محالة بالعتة والانحلال والخرف. وإن كريبلين قد أخطأ لسببين، أولهما: إن الكثير من المرضى يصابون بهذه الاضطراب بعد مرحلة الشباب، وثانيهما: إن أغلب المرضى لا يتطور لديهم هذا الاضطراب، فبعضهم يبقى على حاله سنة بعد أخرى، وبعضهم يتحسن وضعه،

وبهذا يصبح مصطلح (الخرف المبكر) غير مناسب، فضلاً عن أن المعالجين النفسانيين لا يتشجعون على معالجته، لأن كريبلين قد طرح (الخرف المبكر) كحالة ميثوس من شفاها ولغرض حل هذه المشكلة فقد اقترح بلويلر مصطلحاً جديداً:

(سأطلق على (الخرف المبكر) مصطلح (الشيزوفرينيا Schizophrenia) أخذاً إياها من الكلمتين الإغريقيتين Schizein وتعني (يشق، ينفصل، يتقسم، يقسم (to Split) Phren وتعني (العقل). لأن انفصام الوظائف النفسية المختلفة هو أحد أكثر خصائص هذا الإضطراب أهمية، وإنني لا أستعمل هذه الكلمة بصيغتها المفردة، بالرغم من أنه يبدو أن هذه المجموعة تشمل أمراضاً عديدة) (1991، 1950، ص8).

ومنذ ذلك التاريخ أصبح مصطلح (الشيزوفرينيا) اسماً أو عنواناً شائعاً ومقبولاً. غير أن الناس قد أساءوا فهم المصطلح وظنوا أنه يعني تعدد أو (انقسام) الشخصية الذي يختلف تماماً. فذلك عرض آخر من إضطرابات التفكير يكون نادر الوقوع بالمقارنة مع (الشيزوفرينيا) فما عناه بلويلر لا يشير به إلى (انقسام أو عدم انقسام) الشخصية إلى شخصيتين مختلفتين أو أكثر. إنما عني به (انقسام أو عدم انسجام) بين الوظائف النفسية المختلفة في داخل شخصية واحدة. إذ يحدث في عقل المصاب به أن إنفعالاته وأفكاره ومدرجاته تتوقف عن العمل في كل متكامل. في موقف معين قد تسيطر مجموعة من الأفكار على سلوك الشخص، بينما تكون أفكار أخرى لها وظيفة تكيفية لذلك الموقف، غير متبدية في سلوكه، فضلاً عن أن إنفعالاته قد تنفصل عن مدرجاته، فلا تبدو مناسبة للموقف الذي هو فيه.

إنها باختصار فقدان التكامل، أو كما عبر عنها بلويلر (إن الشخصية تفقد وحدتها Unity).

توسيع جديد للمفهوم:

كان لبلويلر تأثير كبير في المفهوم الأميركي (الشيزوفرينيا) حيث بدأ المعالجون النفسانيون الأمريكيون منذ مطلع القرن الماضي يزدون من نسبة تشخيصهم للمرضى المصابين بهذا الإضطراب فبعد أن كانت نسبة هؤلاء المصابين في مستشفى العلاج النفسي بنيويورك 20% في 1930، ارتفعت هذه النسبة إلى (80%) في عام 1950، في حين لم يحدث مثل هذا في لندن مثلاً، التي ظلت فيها نسبة تشخيص المصابين (بالشيزوفرينيا) مستقرة بحدود (20%) لأكثر من أربعين سنة.

ويبدو أن هناك عدة أسباب لزيادة تشخيص الإصابة بهذا الإضطراب في أميركا، وتوسيع مفهومه ليشمل حالات جديدة ما كانت تندرج تحت هذا الإضطراب بمفهومه السابق. وأحد هذه الأسباب هو أدولف ماير (1866-1952) الذي يُعدُّ عميد الطب النفسي الأميركي، ما كان متحمساً لمصطلح (الخرف المبكر)، وقد تناقش مع كربلين بخصوصه أثناء وجودهما في هيدلبيرغ في عام 1896، وأوضح له بأن هذا ليس مناسباً في العملية التشخيصية، وأنه من الأفضل توكيد الخصائص الفردية التي يتصف بها كل مريض، وعلى شخصيته ككل، هذا يعني أن توجه ماير في تشخيص (الشيزوفرينيا) كان مرناً، وليس محدداً بأعراض معينة أو بتدهور تدريجي، كخاصيتين ملزمتين في تعريف الإضطراب، بل إنه نظر إلى أن (الشيزوفرينيا) هي تراكم من عادات خاطئة تجمعت فوق بعضها عبر مدة طويلة من الزمن.

ولقد جرى إضافات جديدة على المفهوم الأميركي (الشيزوفرينيا). ففي سبيل المثال، أضاف كاسانين Kasanin في الثلاثينات مصطلح (الذهان الشيزوفريني) من دراسته لتسع حالات مرضية شخصت على أنها مصابة (بالخرف المبكر). غير أنه وجد أن بداية إصابتها بهذا الإضطراب كانت جميعها مفاجئة، كما أن شفاءها كان سريعاً نسبياً، ولاحظ أن إضطرابها يجمع بين (الشيزوفرينيا) والأعراض الوجدانية. ولقد أصبح مصطلح كاسانين هذا معتمداً في المرشد الطبي النفسي الأميركي بصورته الأولى (DSM-I, 1952) وبصورته الثانية أيضاً.

والإضافة الأخرى قدمها هوك (Hoch, 1949) وزملاؤه. فقد افترضوا بأن (الشيزوفرينيا) غالباً ما تكون حالات (مقنعة أو تنكزية) لأضطرابات أخرى واقترحوا مصطلحين جديدين هما (الشيزوفرينيا العصابية الزائفة) و (الشيزوفرينيا المرضية النفسية الزائفة) ليصفوا بهما الأشخاص الإنسحابيين المصابين بالقلق المصحوب بمشكلات حادة في علاقاتهم الشخصية، والذين يتصفون أيضاً بأعراض عصابية أو ذهانية.

وعلى أساس هذه الإضافة الجديدة، فقد نتج عنها أن الكثير من المرضى الذين كانوا يشخصون على أنهم يعانون من إضطرابات عصابية ووجدانية. واختلالات في الشخصية، وضعوا، في التشخيص الأميركي، ضمن صنف (الشيزوفرينيا).

وحدثت في الستينيات والسبعينيات تغيرات جديدة. فبعد أن كان بلويلر قد لاحظ أن بداية الإصابة (بالشيزوفرينيا) لا تكون دائماً في عمر الشباب، وأن التدهور أو التلف التدريجي لا يأخذ سياقاً معيناً، بدأ الأطباء اللاحقون يلاحظون اختلافات أخرى بين أولئك الذين تكون بداية الإصابة عندهم متأخرة، وأحياناً يشفون منها، وبين أولئك الذين تكون البداية عندهم مبكرة وغالباً ما يتدهورون إلى حال أسوأ. وهذا جعل الأطباء يأخذون منعنى جديداً في التفكير باتجاه ما يجري في الدماغ من عمليات تخلُّ بوظائفه الفسيولوجية. وبهذا أدخل مصطلح جديد على المفهوم هو (عملية - ارتكاس) أو (عملية - رد الفعل- Process reactive) التي تظهر فجأة بعد حالة الإجهاد أو الضغط (Stress).

وكان هناك اختلاف بين المفهوم الأميركي والمفهوم الأوروبي (للشيزوفرينيا). ففي سبيل المثال، فإن المفهوم البريطاني يضيق من مفهوم هذه الإضطراب بحيث يبدو المفهوم الأميركي أوسع منه بكثير، يدل على ذلك أن نسب تشخيص حالات (الشيزوفرينيا) في المستشفيات العقلية البريطانية أقل بكثير من مثيلاتها في أميركا، وعلى وجه التحديد نقول إن المفهوم البريطاني يحصر (الشيزوفرينيا) ضمن حدودها ولا يجعلها تتداخل مع إضطرابات أخرى، في حين أن المفهوم الأميركي يوسع من حدودها ويجعلها تتداخل مع إضطرابات أخرى مثل الهوس، الكآبة، العصاب، وإضطرابات الشخصية.

وكان آخر تطور حدث (للشيزوفرينيا) في الطب النفسي الأميركي قد جرى في الصورة الثالثة للمرشد الطبي النفسي الأميركي التي ظهرت في الثمانينيات بثلاثة أساليب: أولاً: جرى تحديد واضح وصريح للمعيار التشخيصي.

وثانياً: جرى استبعاد الحالات المرضية التي تظهر عليها إضطرابات وجدانية.

وثالثاً: اشتراط هذا المرشد أن الفرد لا يمكن أن نعه مصاباً (بالشيزوفرينيا) ما لم تستمر علامات الإضطراب عليه لمدة لا تقل عن ستة أشهر. وهذا يعني استبعاد أولئك المرضى الذين تظهر عليهم علامات ذهانية لفترات زمنية محدودة، غالباً ما تكون مرتبطة بضغط نفسي، سرعان ما تشفى منها.

وهكذا نرى أن (الشيزوفرينيا) كانت قد شغلت الأطباء النفسانيين أكثر من أي إضطراب عقلي آخر. وبرغم أن صورة تشخيصها أصبحت في الوقت الحاضر أوضح مما كانت عليه قبل عشر سنوات، إلا أن بقعاً سوداء ما تزال منتشرة على سطح هذه الصورة لا يستطيع حتى المختصون من ذوي الخبرة بهذا الإضطراب السرطاني الخبيث إزالتها تماماً.

صحيح أنهم قد يستطيعون تخفيف سواد بعض هذه البقع. وحتى إضاءة بعض آخر منها، لكن بقاء أخرى ستستعصي عليهم لمدة طويلة من الزمن، وربما قد تبقى كذلك، خيطاً في النسيج المعقد لهذا الكائن اللغز...الإنسان.

أعراض الفصام

بالرغم من وجود اتفاق عام حول الأعراض الرئيسة للفصام، فإن بعض الاختصاصيين فيها لا يتفقون حول ما هي الأعراض الأساسية (Fundamental) لهذا الاضطراب. غير أنه قد نظر إلى الفصام على أنه، تقليدياً، ماهو إلا اضطراب في الفكر، ولكن، وكما لاحظنا، فإنه تظهر في الفصام أعراض أخرى شاذة، سواء في الإدراك، الوجدان، السلوك الحركي، والتوجهات نحو العالم بشكل عام، فمن هذه (التمزقات) هو الأساسي، ومن منها ثانوي؟ هل العلاقات أو الاتصالات الشخصية هي المشكلة الأساسية، كما يرى البعض؟ أو أن انسحاب الفصامي اجتماعياً يأتي نتيجة مشكلة في الاتصال، وهذه تتسبب بالمقابل عمليات فكرية مضطربة؟ وإذا كان الفصاميون يفيدون من أن أفكارهم مسيطر عليها من الخارج، فهل هذا الوهم مشكلة عقلية، أم أنها طريقته الخاصة في تدوير أو تنظيم أو تفسير التشوشات الموجودة في أدمغتهم.

وبالرغم من أن المرشد الطبي النفسي الأميركي (DSM-VI) لم يتخذ موقفاً محدداً بخصوص الأعراض الأساسية (Fundamental)، إلا أنه أكد وجود الأوهام والهلاوس، إذ أشار على أنه (في مرحلة ما من مراحل المرض فإن الفصام يتضمن دائماً أوهاماً وهلاوس، أو اضطرابات معينة تصيب الفكر) (ص: 81).

فضلاً عن ذلك، فإنه يجب أن يظهر هذا الاضطراب نفسه بصورة مستمرة لمدة لا تقل عن سبعة أشهر، ويجب أن يكون مصحوباً بتدهور وظيفي تدريجي. ولدى توافر هذين الشرطين في المريض، عندها يمكن تشخيصه بأنه مصاب بالفصام.

سنناقش في هذا الفصل الأعراض المتنوعة للفصام في فئات أو أصناف منفصلة، واضعين في ذهننا أنها لا تكون كذلك في الحياة الواقعية، إنما تجتمع بهذا القدر أو ذاك في المريض الواحد. وما عزلها إلا لغرض فهمها من الناحية العلمية.

ومهما يكن الاتجاه السبيل لهذه الاضطرابات المتنوعة، فإن كل واحد منها يؤثر في الآخر، فإذا حصل فإنه سيؤثر في الوجدان ويجعله مضطرباً، وهذا يجر إلى اضطراب العلاقة الشخصية بالعالم الخارجي، كما ينبغي الانتباه إلى أن جميع الفصاميين تظهر

عليهم بعض هذه الأعراض في بعض الأوقات. وليس بالضرورة أن تظهر عليهم كل تلك الأعراض في جميع الأوقات.

اضطرابات الفكر واللغة

تأمل في ما قالته هذه المريضة:-

(أنا طبيبة..تعرف ذلك..ها...لا أملك دبلوم، ولكن أنا طبيبة، أنا سعيدة أن أكون مريضة عقلياً، لأنها ستعلمني كيف أتواضع، روبرت جاء هنا لزيارتي..في هذا المكان الذي تطبع فيه مجلة المجنون، عندما كنت فتاة صغيرة..اعتدت أن أجلس وأخكي قصصاً إلى نفسي، وعندما كبرت أغلق صوت التلفزيون وأتجاوز مع ما أراه على الشاشة. أنا عندي شيزوفرينيا.سرطان الأعصاب، جسمي مزدحم بالأعصاب، وهذا سيجعلني أفوز بجائزة نوبل في الطب، أنا لا أعد نفسي مصابة بالشيزوفرينيا بعد الآن، لا توجد هناك شيء كالشيزوفرينيا. هناك فقط تخاطر (تلباثي) عقلي. مرة كانت عندي صديقة اسمها كاميليا، كانت ابنة أبوت وكوستيلو أنا في كنيسة بنيتيكوستال. ولكنني أفكر في تغيير ديني، لدى كلب في البيت. مايلك أراد أن يتزوجني أريد أن أخرج خارج هذا الباب، اعتدت أن أضرب أمي، كانت تثيرني أكثر من كل الديكة التي أكلتها، أنا ذلك الشخص الذي يتوحد به (كاسبر) الشبح الصديق. اعتدت أن أخرج إلى الخارج وأسأل الأطفال الآخرين ليكونوا أصدقائي عندما كنت صغيرة. كاليفورنيا أجمل ولاية في أميركا. كنت فيها مرة. بالتلفزيون، اسمي جاك واردين. وأنا ممثلة)

(Sheehan, 1982, P, 72-73).

وكما أشار أحد الاختصاصيين بقوله: (ربما كانت الصفة المفردة الأكثر وضوحاً لدى الفصامين هي استعمالهم الغريب للغة). (Shapiro, 1981, P. 64). وتبدو هذه الغرابة واضحة في كلام المريضة أعلاه أثناء حديثها إلى الطبيب في مستشفى للأمراض العقلية. ويمكن أن يأخذ اضطراب اللغة لدى الفصامين عدة أشكال منها، عدم التماسك المنطقي، فبالرغم من أن المريض قد يحاول إعادة الاستدلالات أو الاستنتاجات المتعلقة بأفكار مركزية في كلامه، إلا أن صور الفكر لديه وأجزاءه لا تكون مترابطة. بحيث يصبح من الصعب أن تفهم بالضبط ما يحاول المريض قوله لمن يتحدث إليه، كما أن الفصامين يميلون إلى استعمال الفاظ وتعابير جديدة (Neologism) أو كلمات جديدة يصنعونها لأنفسهم. وقد لا يكون لها أي معنى لسامعها، ولا للمريض نفسه وهم يستعملون: (سلط الكلام)

والمصاداة Echolalia أو صدى الأفكار أي التردد المرضي لما يقوله الآخرون، والحروف الصامتة Mutism، والترابطات الرنانة (يطلقون أصواتاً تشبه أصوات الكركي أو الإوز)، والإبطاء أو التسريع في الكلام.

ولقد حاول بعض الباحثين التمييز بين اضطرابات الفكر واضطرابات اللغة، أو بين الإضطرابات في محتوى الفكر واضطرابات اللغة والاتصال، غير أن هذا التمييز ممكن فقط على المستوى النظري. وتبقى الحقيقة في كون أن اللغة لا تعني شيئاً من دون التعبير عن الفكر. وأن اللغة هي دالة الفكر. وبالتالي فإن الوظيفتين (الفكر واللغة) مترابطتان، ولهذا السبب فإننا سنناقشهما سوية.

الأوهام

تعني الأوهام وجود معتقدات أو أفكار لدى الفرد لا يوافقها عليها المجتمع بشكل عام، أو قد ينظر إليها الناس على أنها تفسيرات خاطئة للأحداث أو الأشياء لا تستند إلى أسس واقعية، وهذه أبرز خاصية يتصف بها الفصامي، وربما كانت من أصعب صفات السلوك الذهاني، ليس من حيث اقتناع الفصامي بمعتقداته الخاطئة فحسب، وإنما لكونه يسعى جاهداً لإقناع الآخرين وحملهم على التصديق بهذه المعتقدات. وبرغم أن هذه الأوهام يمكن أن تصاحب اضطرابات نفسية متنوعة مثل: الهوس، الإختلال العضوي، الحالات الناتجة من تناول جرعات كبيرة من العقاقير وما إلى ذلك، إلا أنها تكون شائعة بين الفصامين، ومن أمثلة هذه الأوهام ما قاله مريض بالفصام كان يرقد في مستشفى الرشاد (الشماعية) للأمراض العقلية في مدينة بغداد، إلى طلبة علم النفس بجامعة بغداد الذين كانوا يقومون بزيارة علمية بصحبة استاذهم (المؤلف)..... قال لهم بصوت ممتلئ يقيناً (يقينه هو):

(انفجار جالنجر كان بسبب خطئهم)، (وجالنجر سفينة الفضاء الأمريكية التي انفجرت بعد انطلاقها بثوان وعلى متنها سبعة رواد، في كارثة فضائية حدثت في ثمانينات القرن الماضي)،.

سألوه كيف؟

أجاب: كان عليهم أن يستشيروني.

وسألوه لماذا؟

أجاب: لأن أنا الذي وضعت برنامج جالنجرا).

وفي الواقع أن محتويات أوهام الفصامين متنوعة وغنية جداً بالخيارات والتصورات، وبعض اخیلتها تفوق ما تظهر في بعض أفلام الصور المتحركة (الكارتون) من خيالات غير معقولة، ولكنها غنية بالأفكار، ومع ذلك فإن التصنيفات الحديثة لهذه الأوهام مالت إلى وضعها في أنماط معينة، على وفق الآتي:-

1. أوهام الإضطهاد: اعتقاد الفرد بأن هناك من يتآمر عليه أو يتجسس عليه، أو يهدده، أو يسيء معاملته، ويميل أكثر إلى الاعتقاد بأن من يتدبر له هذه الأمور ليس شخصاً واحداً بل جماعات... اتحدوا في مؤامرة ضده.

2. أوهام السيطرة (أو التأثير): وتعني الاعتقاد بوجود أشخاص آخرين، أو قوى، أو ربما كينونات بعيدة، تسيطر على أفكار وأحاسيس، وأفعال الفرد، بوسائل غاملاً ما تكون أجهزة الكترونية ترسل إشارات مباشرة إلى دماغه.

مثال في زيارة علمية لطلبة قسم علم النفس بكلية الآداب جامعة بغداد إلى مستشفى ابن رشد للأمراض العقلية في العاصمة بغداد بصحبة مؤلف هذا الكتاب، قال لهم أحد الفصامين بأنه على اتصال بالقمر. وأنه يتلقى إشارات منه، وهو بدوره يرسل له إشارات أيضاً. وفي أثناء كلامه اعترته هزة ورجفة جفل منها الطلبة (لا سيما الطالبات). وبعد ثوان قال أنه كان قد تلقى إشارة من القمر.

3. أوهام المرجع (أو الصلة): وتعني الاعتقاد من أن أحداثاً أو تبيهاات ليست لها أية علاقة أو صلة بالفرد، ويرى أنها تعنيه هو بشكل خاص، فقد يفكر المريض بأن حياته قد جرى تصويرها في فلم سينمائي أو تمثيلية تلفزيونية، أو أن ما أذاعه المذيع من أخبار كانت بخصوصه هو.

4. أوهام الشعور بالخطيئة والذنب: وتتضمن هذه اعتقاد الفرد بأنه ارتكب خطيئة لا تغفر، أو أنه تسبب في إلحاق آذى كبيراً بالآخرين. فقد يدعي بعض الفصامين على سبيل المثال - بأنهم قتلوا أطفالهم.

5. أوهام المراق (الوساوس): وتعني الاعتقاد الذي لا أساس له من أن الفرد يعاني من أمراض بدنية شنيعة، وهذه الأوهام تختلف عن المخاوف التي لا أساس لها لدى المصابين بالوساوس المرضية. ليس من حيث كونها لا تشير إلى أمراض محددة وفعلية، بل إلى غرابة هذه (الأمراض).

فبينما قد يشكو المصاب بالوساوس المرضية من مرض الكبد أو ورم خبيث في الدماغ، على سبيل المثال، فإن الفصامين يدعون بأن أكبادهم قد تقطعت إلى قطع صغيرة وأزيلت من أبدانهم، أو أن أدمغتهم ملأى بالتراب.

6. أوهام العدم (النهلستية) وتعني اعتقاد الفرد بأنه، أو الآخرون أو العالم بأكمله، قد توقف عن الوجود. فقد يدعي الفصامي، مثلاً، من أنه روح قد عادت من الموت.

7. أوهام العظمة (والفخامة) وتعني اعتقاد الفرد من أنه شخص مشهور جداً، ومهم جداً، وصاحب قوة عظيمة، وقد تتجمع أوهام من هذا القبيل في كينونة أو شخصية يثبت عليها المريض، غالباً ما تكون شخصية تاريخية معروفة، كإعتقاده بأنه (المسيح) الجديد، أو نابليون الجديد، أو هتلر مثلاً. (في مدينة بغداد شخص يدعي أنه هتلر، لدرجة أنه لا يرد عليك السلام ما لم تقل له: هاي هتلر!).

وأخيراً، فإن الكثير من الفصامين يدعون بأن أفكارهم تكون متأثرة بطريقة ما، ومثل هذه الأوهام تكون مرتبطة بأوهام السيطرة وتشمل:

1- بث الفكر: وتعني اعتقاد الفرد بأن أفكاره يجري بثها (كما لو كان إذاعة) إلى العالم الخارجي، وأن الجميع يسمعونها.

مثال: أفاد طالب جامعي عمره (21) سنة قائلاً: ((عندما أفكر فإن أفكاري تغادر رأسي على شكل شريط مسجل، ما على الجميع سوى أن يشغلوه في أدمغتهم ويعرفوا أفكاري)).

2- إقحام الأفكار: وهذه عكس الأولى، حيث يعتقد الفرد بأن الآخرين يقحمون أو يدخلون أفكارهم برأسه، وبخاصة الأفكار الفاحشة.

مثال: أفادت سيدة ربة بيت عمرها (29) سنة قائلة: ((أنظر من الشباك فأرى الحديقة جميلة، والعشب لطيفاً، ولكن أفكار (إيمون أندريوس) تدخل في دماغي... فقط أفكاره... يتعامل مع دماغي كما لو كان شاشة يسقط عليها أفكاره، تماماً كما يسقط الضوء على صورة)).

3- سحب أو جر الأفكار: وتعني اعتقاد الفرد بأن الآخرين يسحبون أو يجرون أو يقتلعون الأفكار من رأسه.

مثال: أفادت امرأة عمرها (22) سنة تصف هذه الخبرة قائلة: ((أنا أفكر بخصوص أمي، وفجأة تطير الأفكار عن دماغي، يقتلعها قالع متخصص في فحاسة الدماغ عندما - لا يبقى شيء في دماغي... يبقى فارغاً)).

إن هذه الأوهام، بالشكل الذي ذكرناه أعلاه، قد تمثل بشكل جيد محاولة أو جهداً من المرضى في التفسير لأنفسهم حالة التشوش الكامل للأفكار التي في رؤوسهم. فالكثير من الفصامين، على سبيل المثال، يمرون بحالة الحاجز الذهني الذي يحدث في منتصف كلامهم، إذ يتوقفون عن الكلام فجأة ويصمتون، دون تمكنهم من إعادة تجميع الكلام الذين كانوا يقولونه. وحالة الإضطراب هذه التي تحدث للفصامين، وتحدث أيضاً لأي واحد آخر، ونعني بها التوقف عن الكلام فجأة، يمكن تفسيرها - افتراضاً - بأن أحداً ما قد يسرق الأفكار من رأس الفرد (Bootzin & Acocella, 1984).

ويبدو من الصعب أحياناً على الطبيب القائم بالتشخيص التمييز بين ما هو وهم وما هو واقع، مما يؤدي - دون شك - إلى خطأ في التشخيص. فقد ذكر (BABIGIAN & Kraft, 1972) حالة امرأة (س) التي ادعت في أحد الأيام، عندما كانت في غرفة الطوارئ بالمستشفى، بوجود إبر في ذراعيها، ولدى الإستفسار منها كشفت المرأة عن أنها أمضت تسع سنوات في مستشفى الأمراض العقلية. وكانت في خلال ثمان سنوات من وجودها تتدفع بعنف في حالة في تشويه الذات، حيث كانت تطيع أصواتاً تخبرها بأنها امرأة رديئة، وأن عليها أن تقتل نفسها، فتتدفع إلى تشريط معصمها وبطنها، وأفادت أيضاً بأنها كانت تتعاطى المسكرات بكثرة لسبع سنوات. ولقد كشف البحث الطبي عن عدم وجود علامات للإبر على ذراعيها، ولا أية أجسام غريبة في داخل ذراعيها، مما اقنع الأطباء في أن هذه المرأة مصابة بالأوهام، ومع ذلك أرادوا أن يتحققوا أكثر فعمدوا إلى أخذ صور شعاعية لها. ولأشد ما كانت دهشة الأطباء عندما أظهرت هذه الأشعة وجود عدد من الإبر في داخل ذراعيها. وتبين أنها كانت قبل سنة حاولت الإنتحار بأن أدخلت إبراً في ذراعيها، وأن هذه الإبر ظلت غير مكتشفة خلال ثلاث مرات لاحقة. أدخلت فيها المستشفى للمعالجة. وأنها من المحتمل أن تكون في خلال هذه المرات كانت قد أفادت بوجود هذه الإبر، وأن ما ذكرته كان قد جرى افتراضه من الأطباء المعالجين على أنه نوع من الوهم.

فقدان الترابط

يعاني الفصامي من عدم الترابط بين الأفكار المختلفة أو بين وظائف عقلية مختلفة، وأحد أوضح مظاهر هذا التفكك يحدث في نوعية كلامه من حيث تشبته وعدم ترابطه. فالكلام الطبيعي (كلام الأسوياء) يميل إلى أن يأخذ مساراً واحداً من الفكر تحكمه ترابطات منطقية بين الأفكار المختلفة. وما يحدث في كلام بعض الفصامين هو

عدم وجود مثل هذه الترابطات. وكما يصفها المرشد الطبي النفسي (DSM) فإن الأفكار تقفز من حدث إلى آخر له به علاقة غير مباشرة، أو لا تكون له به أية علاقة، تؤدي بالتالي إلى أن يهيم الشخص بكلامه ويتعدى عن الموضوع وعندما تكون حالة المريض حادة، فإن كلامه قد يصبح كله غير متماسك منطقياً.

غير أننا لا نعرف على وجه التحديد أية عمليات عقلية تسبب هذا التشوش في الكلام. ومن المحتمل أن المشكلة تكمن في الطريقة التي يتعامل بها العقل مع هذه الترابطات، وبالرغم من أن اللغة هي مرآة العمليات الفكرية. فإن الكلام، من دون شك، هو النسخة الفعلية للفكر، فالأفراد يعملون في إتصالهم الواحد بالآخر الكثير من الترابطات العقلية المختلفة سواء في العبارات التي يقولها الفرد للآخر، أو تلك التي يتسلمها من الآخر، فالفرد يعمد قبل كلامه إلى أن (يحرر Edit) هذه الترابطات وينتقي تلك التي تكون لها صلة بالموضوع الذي يتحدث به إلى الآخرين. وما يحدث في عقل المصاب بالفصام أن عملية الإنتقاء هذه تتحلل أو تتفكك ويمضي المتحدث متبعاً مساره الخاص من دون الأخذ بما له صلة بالموضوع الذي يتحدث عنه، أو الآخرين الذين يسمعون.

إن هذا لا يعني أن الفصامين لا يكون بمقدورهم إعطاء إجابة صحيحة عن سؤال مباشر، فقد أشار كوهين وجماعته إلى أن الفصامين يستطيعون صنع ترابطات أساسية بخصوص مثيرات معينة بنفس السهولة التي يعمل بها الناس العاديون، ولكنهم يفشلون في صنع الترابطات الثانوية الحاذقة فتأتي مشوشة، ، وغير متماسكة منطقياً (Cohen, 1974). ويرى باحثون آخرون أن الفصامين يعانون من صعوبة (عدم مصاحبة أو ملازمة) تلك التنبهات التي كانت قد لفتت انتباههم (Dokecki & Cromwell, 1968). ويفترض باحثون جدد من إن جذور مشكلة التفكك أو عدم الترابط قد تكون ضاربة في إنهيار الكفاءة الطبيعية (Bootzin & Acocella, 1984, Weiten, 2004) وهذه فرضية سنتفحصها لاحقاً.

- فقر المحتوى

إن النتيجة لإفتقار الترابطات المنطقية في لغة الفصامين تتمثل في كونها لا تحمل إلا القليل من المعنى. فبرغم أن الفصامي يستعمل كلمات كثيرة، وأنها قد تكون صحيحة قواعدياً، إلا أن التواصل في ما تحمله من معنى إلى سامعها يكون فقيراً. وإليك هذا المثال الذي ذكره "بلولر" في عالم (1911) عن حالة مصابة بالفصام، في رسالة بعثت بها إلى أمها.

ماما العزيزة:

أنا أكتب على الورقة، القلم الذي استعمله هو من مصنع اسمه (بيري وشركاه). هذا المصنع في إنكلترا. أنا افترض ذلك، خلف اسم (بيري وشركاه) مدينة لندن منقوشة، وليس ليس المدينة مدينة لندن هي في إنكلترا، أنا أعرف ذلك من أيام الدراسة، أنا دائماً أحب الجغرافيا، كان آخر مدرس في هذه المادة هو برفيسور اوعست. كيان رجلاً له عينان سوداوان، أنا أيضاً أحب العيون السود. هناك أيضاً عيون زرق ورمادية وأنواع أخرى، ولقد سمعت أن الأفاعي لها عيون خضراء. كل الناس عندهم عيون، وهناك البعض منهم عميان، وهؤلاء العميان يقودهم الأطفال، أنه شيء فظيع أن لا تكون قادراً على أن ترى، هناك أشخاص لا يستطيعون أن يروا وكذلك لا يستطيعون أن يسمعوا، وأعرف بعضهم يسمعون كثيراً جداً يستطيع الإنسان أن يسمع كثيراً (Bleuler, 1911, 1950. P, 17).

لقد أشار "بلولر"، الذي نشر هذه الرسالة لأول مرة، إن الصفة المشتركة الوحيدة للأفكار المعبر عنها هي أنها جميعها على مستوى دراية المريض بها: لندن، الجغرافيا، الدراسة، معلم الجغرافيا، عيناها السوداءوان، عيون رمادية عيون أفاعي خضراء، عيون بشر، ناس عميان، ناس لا يسمعون، وما إلى ذلك.

إن الرسالة تقول الكثير، وكل ما فيها مناسب، ولكنها فقيرة في محتواها وتكاد لا تحمل شيئاً، لأنها تفتقر إلى مبدأ الوحدة في ترابطات الأفكار والمعاني.

لغة جديدة (Neologisms):

يستعمل الفصامي لغة خاصة به Neologism من حيث أنه يستعمل في كلامه مفردات جديدة يكونها بمزج أو دمج جزأين أو أكثر من كلمات عادية، أو أنه يستعمل كلمات شائعة بنمط جديد.

وكما أشرنا سابقاً فإن معظم الباحثين يفسرون إضطراب الكلام لدى الفصامين على أنه ناتج من إضطراب التفكير لديهم، ومع ذلك فقد افترض عدد من الكتاب (انظر مثلاً: Fish، 1975، Kleist، 1960) أن بعض ما يبدو غريباً في لغة الفصامين قد لا يكون ناجماً من الإضطرابات الأساسية في التفكير، بقدر ما تكون ناتجة من عدم القدرة على تذكر أو إسترجاع رموز لفظية شائعة ومتفق عليها. بمعنى أن الفصامين يمكنهم أن يقولوا ما هو معقول، ولكنهم ببساطة لا يستطيعون أن يجدوا الكلمات الصحيحة لما يريدون قوله، فيستعملون مفردات وتماثيل غير موجودة في قواميس اللغة، ويطلق على هذه

الإستعمالات Neologisms (وتعني حرفياً: كلمات جديدة) . وما يبدو مدهشاً في هذه (اللغة الجديدة) هو أنها تتمكن أحياناً من إيصال الأفكار بصورة واضحة ومؤثرة.
-الرنين (Clanging):

ويقصد بها خاصية يتصف بها نمط كلام الفصامي بأن يستعمل سلسلة من الكلمات سوية لأن لها إيقاعاً واحداً أو صوتاً متشابهاً، بغض النظر عن المنطق. فبينما قد تحمل (اللغة الجديدة Neologism) شيئاً من التواصل الفعال، فإن رنين الصوت هو القفز على الكلمات من دون أية رابطة بينها، سوى أن لها إيقاعاً أو رنيناً واحداً متشابهاً، وقد تكون لهذا الرنين علاقة بمشكلة الترابط التي ورد ذكرها سابقاً. وفي هذه الحالة، فإن قاعدة الترابطات هنا تكون الإيقاع أو الصوت وليس المعنى.

- سلاطة الكلمات:-

تبدو لغة الفصامين أحياناً مفككة تماماً من العملية الترابطية، بحيث يصعب على سامعها متباعتها أو الربط بين كلماتها أو تعابيرها المتتابة، وفي هذه الحالة يبدو كلامه خليطاً متافراً من الكلمات مثل خليط السلاطة، عندها يكون الفصامي قد وصل المرحلة الأخيرة في (الفصام) كلام، تكون الرسالة التي تحملها لغته لم تعد لها قيمة إتصالية.
- اضطرابات الإدراك:-

هناك أدلة واضحة على أن الفصامين يدركون العالم بشكل مختلف عن الناس الآخرين، فهم يفيدون أو يتحدثون وبشكل مستمر عن إدراكات شاذة للعالم المحيط بهم، ففي دراسة مقارنة بين الفصامين وغير الفصامين أجراها فريدمان وجامبمان (1973) تبين منها أن الفصامين وفي بداية دخولهم المستشفى، قد ذكروا عدداً كبيراً من التغيرات في وظائفهم الإدراكية، يختلف وبشكل جوهري عن غير الفصامين، من بينه: خداعات بصرية، إدراكات سمعية مضطربة بشكل حاد، عدم القدرة على التركيز، صعوبة في تحديد أو معرفة الناس، وصعوبة في فهم كلام الآخرين (Freedman وChapman 1973)، وأفاد الفصاميون كذلك بتغيرات غريبة في أجسامهم، مدعين حصول تقطيع في أحد أعضاء جسمهم، فالكبد أو القلب مثلاً.

وقد تأيد بالإختبارات الإدراكية المختبرية وجود هذه الإضطرابات لدى الفصامين، منها أنهم لم يستطيعوا تقدير أحجام الأشياء بشكل صحيح (Strauss وآخرون، 1974)، ولا تقدير الوقت أيضاً (Petzel, Johnson 1971). ولم يستطيعوا تمييز اتجاهات الجسم في

المكان (Ritzlar وآخرون 1974)، مما يعني أنهم يعانون من نوعين أساسيين من الإضطرابات
هما: تعطل أو انهيار الانتباه الانتقائي، وخبرة الهلوس (Lahey، 2000).

-انهيار الانتباه الانتقائي:

أشرنا فيما سبق إلى وجود جدل بخصوص المرض (الأساسي) للفصام، وما العرض
الذي تنشأ منه الأعراض الأخرى، غير أن عدداً من الباحثين المعاصرين يعتقدون بأن الجواب
يكمن في الانتباه (Maher، Nolen، 2001، 1977، 1979). فالتناسق الأسوياء يمارسون
الانتباه الانتقائي من دون التفكير به، بمعنى أنهم يقررون ما يرغبون في التركيز عليه،
فيوجهون انتباههم إليه لتلتقط أجهزتهم الحسية للمعلومات الخاصة بذلك الشيء المهمين
به، ويهملون المعلومات الأخرى غير الضرورية (مثل صوت مكيف الهواء في الغرفة، أو
الإضاءة أو لون القميص الذي يرتديه الشخص...) أما الفصاميون فإنهم يدركون غير قادرين
على ممارسة هذه العملية الانتقائية العادية أو السوية. وهي حقيقة أشار إليها كريبلين وبلولر
منذ قرنين، غير أن الباحثين المعاصرين يرون بأن هذا الخلل أو الضعف الاستثنائي يمكن أن
يكون أساس معظم الأعراض المرضية الأخرى المرافقة للفصام. وهذا افتراض جديد طرحه
ماكسي وجامبمان (1961)، وتوضيح ذلك، فهما يدعوانك إلى أن تتصور ما يحدث في العقل
في حالة انهيار الانتباه الانتقائي: (إن الوعي أو الشعور سيفيض بكميات هائلة ومختلفة من
المعلومات والبيانات الحسية، التي تنتقل من البيئة إلى الكائن الحي عبر أجزائه الحسية،
وسيضاف إلى هذه المعلومات إنطباعات أخرى وصور عقلية داخلية متنوعة، والترابطات فيما
بينها التي لا تستمر في التناسق أو التساوق ما بين المعلومات القادمة من البيئة والصور العقلية
الداخلية، مما تؤدي بالإدراك إلى أن يرتد أو ينقلب إلى الحالة السلبية، فيتحول إلى عملية
تمثل لا إرادية تشبه ما يحدث في الطفولة المبكرة، وإذا ما حصل طوفان في المعلومات
الحسية القادمة من البيئة، فإنها تؤدي تديجياً إلى أن تزيج من العقل (أو الإدراك) تلك
البناءات المستقرة فيه عن الواقع السابق) (1961، ص 105، Nolen, 2001, P. 543).

ونتيجة لذلك، فإننا نفترض أن الفرد يرى عالماً آخر، فيعمل ترابطاته الغريبة، وكلامه
الشاذ، وإنفعالاته غير المناسبة، وإنه لمن السهل أن تتصور بأنه سيؤمن بمعتقدات غريبة،
ويتعرف بأنماط سلوكية غير مألوفة، كوسيلة دفاعية ضد هذا التدفق المتلاحق من
المعلومات الحسية، وبإختصار، فإن الحالة الناتجة نضفي عليها نحن مصطلح (الفصام).

الهلاوس:

يمكن اعتبار الهلاوس أنها صور عقلية قوية يخبرها الفرد كما لو كانت مدركات عن العالم الخارجي (Crider وآخرون، 1986). فالكثير من الفصامين يدركون أشياء غير موجودة في الواقع. ويطلق على هذه المدركات التي تحدث من دون وجود تنبيهات خارجية، الهلاوس. وقد يكون الكثير منا قادراً على أن يسمع أصوات متخيلة أو متصورة، ويكوّن صوراً بعينه العقلية (minds eye). وحتى لمس أو شم أشياء في غياب وجود الإستشارة المناسبة، ولكننا حين نفعل ذلك فإننا نكون على دراية بأمرين أساسيين هما:-

1.إننا نسيطر على هذه الصور.

2.إنها ناتجة عن تصورات نتخيلها وليست إستجابات لتنبهات خارجية فعلية.

أما بالنسبة للفصامين فإن عدداً منهم قد يدرك أن الأصوات التي يسمعونها موجودة فقط (في داخل رؤوسهم) فيما يكون عدد آخر منهم ليس متأكداً ما إذا كانت هلوساتهم حقيقية أو متصورة، وتبقى نسبة كبيرة منهم، وبخاصة الحالات الذهانية الحادة، يعتقدون (بحقيقة) أن هلاوسهم هي مدركات لأحداث الواقع الموضوعي.

وتفيد الملاحظات السريرية من أن الهلاوس السمعية هي الأكثر شيوعاً بين الفصامين، تليها الهلاوس البصرية، تليهما الهلاوس الحسية الأخرى.

وفيما يأتي مثال عن هلوسة سمعية لفصامي يعاني من أوهام الموت والفناء.

(أنت تدري بموت فرجينيا، أنت تدري بموت والدك، أنت تدري بأن العالم قد انتهى، أنت تدري بأنك ميت، أنت تدري بأنك قتلت الكثير من الناس. أنت تدري بأنك مسؤول عن الهزة الأرضية التي أصابت كاليفورنيا، وموت الكوكب الأرضي أنت تدري بأنك صاحب رسالة. أنت تدري بأنك المسيح (Vonnegut، 1975، ص 139).

إضطرابات المزاج والوجدان:

يتصف الوجدان الطبيعي للإنسان بالدفء والإنسجام الداخلي والتوافق مع العالم الخارجي، ومن السهولة النسبية أن نقرأ على ملامحه ما يجول في وجدانه من حزن أو سعادة، أما المصاب بالفصام فقد يفشل الفاحص في قراءة ملامحه وتعابير، فوجهه يفقد القدرة على التعبير، وعواطفه تبدو جامدة أو باهتة أو مسطحة وبليدة، فإذا ما قال المريض أنه سعيد جداً، لم يجد الفاحص أثراً من تلك السعادة لا في بريق عينيه ولا في سحنه فالبرود والقصور الذاتي والسطحية وعدم الإكتراث واللامبالاة كلها من صفات الإضطراب الوجدانية للمصابين بالفصام. فضلاً عن ذلك، فإن إستجابات المصاب بالفصام

للعالم الخارجي أو لعالمه الداخلي غير متوازنة ولا منسجمة، إذ يعبر عن إنفعالاته بأساليب غير مناسبة. فالمريض قد يضحك أو يبتسم عندما يتحدث عن الكيفية التي جرى بها تعذيبه من قبل مجهولين وقد يضحك على حين غره أو ييكي دون سبب، أو ينتقل من حالة إلى أخرى بسرعة غير معقولة وغير منسجمة، وهذا التقلب الوجداني السريع وكذلك التفكك العاطفي هما من الصفات المميزة للمصاب بالفصام.

ويتجلى البرود العاطفي أو اللامبالاة في حالة المصاب الذي أحرق غرفته وجلس يتفرج عليها. فلما سئل عما فعل أجاب ببساطة وبرود أنه أحرق الدار، بل إن بعض المرضى يشعرون وكأنهم يعيشون في كابوس يمزج بالأسباح والخوف والرعب والنشوة والطرب والغموض فيهمل المريض أصدقاءه ويتغلى عن اهتماماته وهواياته (الدباغ، 1977).

غير أن الإضطرابات الوجدانية لدى الفصامين تختلف عن تلك التي يتصف بها الذهانيون في جانبين مهمين:-

الأول: إن الإضطرابات الوجدانية الأساسية، وكما رأينا في فصل الإضطرابات الوجدانية، تشمل إما الكآبة الحادة أو الإكتئاب الهوسي، أو التغيرات والتقلبات بين الحالتين. أما بالنسبة للفصامين فهي تكون في العادة إما نقص في الوجدان، أو حالة وجدانية لا تتناسب مع سياقها المباشر الذي تحدث فيه.

والثاني: إن الإضطرابات الوجدانية الأساسية (الكآبة والهوس بشكل خاص) قد تتضمن تقلبات مفاجئة ومتطرفة في المزاج، فيما لا تحدث تقلبات مزاجية مستمرة لدى الفصامين بنفس الإيقاع الذي تحدث فيه لدى الذهانيين الآخرين (Bootzin & Weiten, 2004, Acocella, 1984).

وباختصار، يمكن أن تجمع الإضطرابات الوجدانية لدى الفصامين بنوعين شائعتين هما: الوجدان الساذج أو المسطح (Flat Affect) الذي يعتمد على هذه الدرجة أو تلك من اللابالية وعدم الإكتراث والجمود أو التحجر الإنفعالي، والوجدان غير المناسب الذي يعني أن إستجاباتهم الإنفعالية غير مناسبة للموقف الذي تحدث فيه.

- إضطرابات السلوك الحركي:

تتنوع إضطرابات السلوك الحركي لدى الفصامين وتأخذ أشكالاً وأوضاعاً مختلفة، ومن أكثرها وضوحاً هي: السلوك النمطي أو التكرار الحركي (Stereo, type)، الذي يتمثل في إنشغال المريض بأفعال تكرارية لا معنى لها من قبيل: هز الرأس لعدة ساعات أو

تأرجح الجذع أو تدوير الأيدي، أو تحريك الأذرع، والنوع الثاني، فيه شيء من الغرابة، إن جسم الفصامي يكتسب مطاوعة لأن يحرك عضلاته ومفاصله بليونة كما لو كانت من الشمع، ولهذا يطلق عليها (الليونة أو المرونة الشمعية Waxy Flexibility)، بحيث يمكن للطبيب الفاحص أن يصوغ وضع أطراف وجسم المريض مثلما يقوالب الطين.

والنوع الثالث المميز من الإضطرابات الحركية، وهو أكثرها حدة، هو الجمود أو الثبات التخشبى (Catatonic Immobility) حيث يبقى واقفاً على ساق واحدة، مثلاً، لساعات أو يوم بكامله دون أن يتحرك ودون أن يتكلم. أما النوع الرابع فهو الهيجان أو الإستثارة (Excitement) حيث تزداد حركة المريض فيأخذ بالصراخ أو التهديد أو التحطيم والإعتداء على الآخرين.

- الانسحاب الإجتماعي:

إن العلاقة المبكرة للإصابة بالفصام هي الانفصال الإنفعالي الذي يتمثل بنقص أو تضائل الانتباه بما يجري في العالم الخارجى. إذ يبدأ المصاب بالانسحاب تدريجياً من الانشغال والاهتمام بالبيئة. وفي مقدمتها الانعزال عن الناس الآخرين من حوله وبالرغم من أن مفهوم الإنعزال عن الآخرين يأخذ مدى واسعاً، من العادى إلى غير العادى، إلا أن ما يميز عزلة الفصامي هو عدم وجود تفاعل إجتماعى بينه وبين شخص آخر، فنادراً ما ينشغل الفصاميون في حديث قصير مع الآخرين، فهم غالباً ما يتصرفون كما لو أن الآخرين غير موجودين.

وتظهر العزلة الإجتماعية بأوضح صورها في الحالات الفصامية المزمنة فقد وجد دك (Duke) وميولنز (Mullins) (1973)، في سبيل المثال، أن الفصاميين المزمنين يفضلون أن يكونوا على مسافة بعيدة من الآخرين بالمقارنة مع المرضى الذهانيين أو الناس العاديين، فيما وجد باحثون آخرون أن الفصاميين يميلون إلى أن ينظروا إلى الناس الآخرين بأقل مما يفعله الناس العاديون (Rutter، 1973) كما يتجنبون نظرة أو تحديق أي شخص ينظر لهم بشكل مباشر (Lahey، 2000).

لنتذكر ما كنا أشرنا إليه بخصوص انهيار الانتباه الإنتقائي لدى الفصاميين، والتدفق المتلاحق من المعلومات الحسية التي يستلمونها من البيئة، ولنطرح هذا التساؤل: أيمكن أن يكون تجنب الفصاميين لنظرة أو (خزرة) الآخرين إليهم لا تعني اتقاء الانتباهات الإجتماعية بقدر ما تعني محاولة لخفض التدفق الحسى من التبيهات البيئية؟

لقد تحقق وليمز Williams (1974) من الإجابة عن هذا السؤال وعمد إلى مقارنة مقدار الوقت الذي يقضيه المفحوصون في ثلاث مجموعات (فصاميون، وذهانيون غير فصاميون، وعاديون) في مشاهدة برنامج تلفزيوني أو النظر إلى شخص يحاول أن يجرحهم إلى مناقشة وعيناه مركبتان نحوهم، فلم يجد فروقاً بين الناس العاديين والذهانيين أو المرضى من غير الفصاميون، فيما كان الفصاميون قد قضوا وقتاً أقل في النظر إلى الشخص الآخر، ووقتاً أطول في النظر إلى البرنامج التلفزيوني. وهكذا فإن تجنب التحديق أو النظر لدى الفصامي يبدو في الحقيقة على أنه (تجنب شخص) وليس مجرد (تجنب تبيهاة).

ومع ذلك فإن هذا لا يعني أن الإنسحاب الاجتماعي لدى الفصاميون لا يرتبط بمشكلاتهم الانتباهية، بل إن كليهما في الواقع مرتبطان بشكل وثيق. فالتشوش العقلي المفترض أنه ينتج من الخلل أو المعجز في الانتباه يجعل التواصل مسألة في غاية الصعوبة. وكما رأينا فإن الإتصال لدى الفصاميون يكون ضعيفاً للغاية. ففيما يتعلق بمشاهدة التلفزيون فإن الوضع فيه لا يتطلب أن تكون مفهوماً من قبل التلفزيون. فيما يكون الأمر كذلك بالنسبة للكائن البشري، حيث يحاول أن يفهمك. وعليه فإن الفصاميون يعرفون بالخبرة من أن الناس يميلون إلى فهمهم (وفي الواقع أنهم يقسون معهم في العلاج) ولهذا فإنهم يفضلون النظر إلى التلفزيون ويتجنبون النظر إلى الإنسان.

-المراحل التطورية للفصام:

يأخذ الفصام، كما هو الحال في بعض الإضطرابات النفسية، مساراً منتظماً، أو مراحل تطورية عبر الزمن. ولقد جرى تقليدياً تقسيم هذا المسار الذي يتطور به الفصام إلى ثلاث مراحل هي:-

-المرحلة الإستهلاكية (الأولية):

إن بدايات الفصام غالباً ما تحدث في أثناء مرحلة المراهقة في بدايات الرشد، وقد تحدث أحياناً بشكل مفاجئ جداً. ففي غضون أيام قليلة يتحول الفرد من إنسان سوي وعاقل ومتكيف بشكل جيد إلى شخص آخر ذهاني. فيما يحدث الفصام في حالات أخرى بشكل بطيء واختلالات وظيفية خفية أو غير بيّنة قد تستغرق سنوات حتى تظهر على شكل إضطرابات ذهانية واضحة، ويطلق على هذه المرحلة التدريجية من النشوء والتطور بالمرحلة الإستهلاكية أو الأولية.

ولعل أهم ما تتصف به هذه المرحلة هو ميل الفصامي إلى الانسحاب والعزلة الاجتماعية، وغالباً ما يهمل مظهره وصحته، وينسى أن يذهب إلى الحمام، وينام بملابسه..وما إلى ذلك. كما أن أداءه في المدرسة أو في العمل يختل ويضعف، فهو إن نهض في الصباح فإنه ينهض متأخراً، ويبدو في أدائه مهملاً وتبدو إنفعالاته، في الوقت نفسه، سطحية وساذجة وغير مناسبة.

وتحصل في بعض الحالات أن الإضطراب يظل يتابع تطوره بصورة تدريجية ولكن بشكل غير واضح للآخرين، إلى أن يبدأ الفرد بإظهار تصرفات شاذة وغريبة، كأن يقوم بجمع القمامة أو التحدث إلى نفسه، أو الإنشغال بتصرفات سلوكية أخرى غير مألوفة، وعندها يكون هذا الفرد مهياً للدخول في المرحلة الثانية للفصام.

المرحلة النشطة:

يبدأ المريض في المرحلة النشطة هذه (Active Phase) بتصرفات سلوكية ذهانية، حيث تظهر عليه أعراض متنوعة من قبيل: الهلوس، الأوهام، الكلام غير المترابط، الانسحاب الحاد، وما إلى ذلك. وليس من الضروري بطبيعة الحال أن تظهر كل هذه الأعراض على مريض واحد.

المرحلة المتبقية:

قد يحصل شفاء تدريجي لبعض حالات الفصام، غير أن معظم المرضى الذين يبلفون المرحلة النشطة أو الحادة يواصلون مسيرتهم التطورية في المرض ويدخلون المرحلة الثالثة المسماة بالمرحلة المتبقية (Residual Phase)، حيث يكون السلوك فيها مشابهاً للمرحلة الأولى، الإستهلاكية، ويغلب عليه الجمود في العواطف، وتكون إنفعالاته ووجداناته مسطحة وبليدة، وقد يبقى كلامه مفككاً، وصحته متدهورة، وبالرغم من أن هلاوسه وأوهامه قد تتبدد، فإنه يظل يمر بخبرة إدراكية غير عادية، وأفكار غريبة، وإدعاءات من قبيل القدرة على التنبؤ بالمستقبل أو السيطرة على الأحداث من خلال التفكير السحري. ونتيجة لذلك، فإن الفصامي في هذه المرحلة يبقى غير قادر على تحمل مهمات يبتية أو القيام بعمل وظيفي.

وتحصل في بعض الحالات أن تنتهي المرحلة المتبقية بالعودة إلى ممارسة الفرد لوظائفه العادية بشكل تام، غير أن هذا لا يحدث، لسوء الحظ، إلا نادراً، أما غالبية المرضى فإنهم يبقون على أوضاعهم، وقد ينحدر بعضهم إلى حالٍ أسوأ فتعاوده الذهانات الحادة التي

كانت تظهر عليه في المرحلة النشطة للفصام، ولقد أشارت دراسة تيبعية قام بها مانفرد (ابن الطبيب النفساني المعروف بلولر) لأكثر من ألف فرد مصاب بالفصام، تبين منها أن حوالي 10% منهم ظلوا على حالهم لما تبقى من حياتهم، و20% منهم عادوا لممارسة وظائفهم العادية، فيما بقي 50% إلى 60% منهم تتأرجح أو تتغير حالتهم بين المرحلتين، النشطة والمتبقية (Manfred, 1978).

أبعاد الفصام:

كانت البحوث الأولى في ميدان الفصام تعتمد إلى أجزاء مقارنات بين مجموعات غير متجانسة من الفصامين بمجموعات من الأفراد الأسوياء. غير أن هذه البحوث وجدت أن عدم التجانس بين الفصامين أنفسهم لا يخدم الغرض الرئيس الذي سعت هذه البحوث إلى التحقق منه، وقد دفعهم هذا إلى البحث عن تصنيف يمكن بموجبه فرز الفصامين إلى مجموعات فرعية، يكون أفراد كل مجموعة منها متجانسين فيما بينهم بشكل أفضل مما لو بقي جميع الفصامين في مجموعة واحدة. وكان لابد للباحثين أن يحددوا أبعاداً تسهل أمر هذا التصنيف، فتوصلوا إلى إقتراح عدة أبعاد، غير أن البعدين اللذين لفتا انتباه واهتمام المعنيين بالفصام هما كانا: بعد (التدرجي - الفجائي) وبعد (الزور (البارنويا) - اللازور).

- الأول: بعد (التدرجي - الفجائي) (Process- Reactive)

مرّبنا أن بدايات الإصابة بالفصام تكون متنوعة، فبعض المرضى تكون بداياتها طويلة وتدرجية، فيما تحدث لدى الآخرين بصورة مفاجئة قد تكون بين يوم وليلة، فيتحولون من أفراد أسوياء عاديين إلى آخرين ذهانيين تماماً. وقد أطلق على بعد التنوع هذا المصطلح (التدرجي - الفجائي) (Process- Reactive). إذ يطلق على تلك الحالات التي ينمو فيها الفصام بصورة تدرجية (التدرجي Schizophrenia Process) فيما يطلق على تلك الحالات التي تحدث بصورة مفاجئة بسبب أحداث مؤلمة (الفصام الفجائي) (Schizophrenia Reactive).

ويبدو أن لهذا البعد تاريخاً علمياً طويلاً يعود إلى كريبلين وبلولر. حيث اعتقد هذان المفكران أن بداية الإصابة بالذهان تزودنا بإشارات أو معلومات عن أسبابه المرضية. وبما أن الذهانات الحيوية العضوية (Biogenic) تنتج من بعض العمليات الفسيولوجية الشاذة، فإنه يفترض أن تستغرق بداياتها مدة طويلة من الزمن أما الذهانات الوظيفية فإنها تكون ناجمة في العادة عن أحداث أو خبرات صادمة أو مؤلمة، فتحدث بصورة مفاجئة كردود

فعل (Reactions) لهذا الصدمات. وعلى هذا الأساس جرى تصنيف حالات الفصام على وفق هذا البعد المؤلف من قطبين التدريجي والفجائي.

غير أن الباحثين المعاصرين لم يحدوا أن يكون هذا البعد بقطبين منفصلين، وفضلوا أن يكون البعد متصلًا، ليسمحوا بأن تأخذ حالات الفصام نقاطاً على هذا المتصل، تقترب من هذا القطب أو ذاك، فيما فضل باحثون آخرون تجنب مصطلحي (التدريجي Process والفجائي Reactive) وفضلوا تصنيف المرضى على أساس بعد بديل آخر هو (التكيف الجيد مقابل التكيف لضعيف أو العاجز الذي يسبق المرض (Good-POOR premorbid Adjustment) أي أنه يقوم على أساس نوعية تكيفات المرضى الفصامين قبل بداية دخولهم المرحلة النشطة أو الحادة (Active Phase).

وتفيد الممارسة الفعلية أن هذا البعد لا يختلف كثيراً في عملية التصنيف من بعد (التدريجي - الفجائي) (Bootzin & Acocella, 1984). ولقد توصلت البحوث الحديثة إلى تحديد ستة أنواع مختلفة من الفصام على وفق بعد التكيف السابق للمريض (الجيد مقابل الضعيف) تبين منها أن الذكور يصابون بالفصام ويدخلون المصححات العقلية قبل الإناث. وأن الذكور يتعرضون للإصابة بالفصام قبل سن الخامسة والعشرين، فيما تتعرض الإناث للإصابة بالفصام بعد الخامسة والعشرين. وتظهر على الذكور أعراض الانسحاب الاجتماعي وفقر الكلام والجمود العاطفي والبلادة، واللاأبالية وغيرها من الأعراض الحادة التي تجمعها صفة فقدان شيء معين أو خاصية معينة، فيما تظهر على الإناث صفة وجود شيء معين أو خاصية معينة من قبيل الهلوس والسلوك الشاذ الغريب.

فضلاً عن ذلك فإن التكيف السابق للمرض لدى الرجال يكون أكثر ضعفاً بالموازنة مع الإناث (Lewine, 1981). وتوحي هذه النتائج أن الرجال والنساء قد يختلفون في تصنيفهم على هذا البعد فالرجال أكثر ميلاً لأن يقعوا على نقطة قريبة من قطب (التدريجي، Process أو التكيف الضعيف Poor) فيما تميل النساء إلى الإقتراب من بعد (الفجائي Reactive أو التكيف الجيد Good) الذي يسبق الإصابة بالفصام.

-الثاني: بعد الزور-اللازور

استعمل الباحثون بعد الزور (البارنويا) - اللازور (اللابارنويا) لخفض التنوع الواسع في أسبا وأعراض الفصام، وتصنيف الفصامين بموجبه إلى مجموعات فرعية. وكان المعيار

المعتمد في هذا التصنيف على أساس هذا البعد هو توافر الأوهام الإضطهادية و/أو أوهام العظمة في وجود الزور(البارانويا) أو عدم وجوده.

وبالرغم من أن بعض الدراسات، وجدت أن هذا البعد يختلف عن بُعد(التدريجي- الفجائي) ومستقلاً عنه(انظر مثلاً:

Zigier, Lahey, 2000 و Levine 1973)، فإن دراسات أخرى قدمت أدلتها على وجود علاقة بين هذين البعدين. فلقد أشار بص Buss، على سبيل المثال، أن الفصاميين الزوريين، مثل الفصاميين التدريجيين(Reactive) هم(أفضل سلامة ذهنية، واحسن أداء في مختلف المهمات، ولديهم مستوى أعلى من النضج(1966، ص230). وفي ضوء هذه النتائج فقد لا يبدو مدهشاً أن الفصاميين الزوريين كانوا من بين الذين يقضون مدة أقل في المستشفى، وأن عدد الذين يعودون إليه كان أقل، وإن مراجعتهم الأولى للمستشفى تأتي في عمر متأخر نسبياً(Zigier و Levine، 1981).

ولقد نُظر إلى هذا البعد على أنه يمتلك قيمة تشخيصية وأنه ربما يساعد في تطوير نظريات بخصوص الأسباب المرضية للفصام والزور.

-الأنماط الفرعية للفصام:

منذ أيام(كريبلين)و(بلولر) فقد جرى تصنيف الفصام إلى عدة أنماط أو أنواع فرعية، على اعتبار أن الأعراض التي ذكرناها آنفاً لا توجد جميعها في المريض الواحد. ولا يشترط وجودها جميعاً لتشخيص الفصام. إذ لوحظ أن بعض الأعراض تظهر بشكل بارز في مريض وتتعدم في مريض آخر، بينما تتجمع غيرها في مريض ثالث. ولقد جرى تصنيف المصابين، ليس على أنهم مجرد فصاميين ولمن على أنواع منها:-

الفصاميون التخشبيون Catatonic والفصاميين الزوريون Paranoid وما إلى ذلك، ولقد أفرز هذا التصنيف مشكلات جوهرية على صعيد التشخيص لأنها قائمة أساساً على علامات أو إشارات Signs سلوكية. وانها قد تتغير من أسبوع إلى آخر، فإذا ما ادعى مريض بأنه مرصود من قبل آخرين يريدون إلحاق الأذى أو الإيقاع به، وصنّف على أنه فصامي زوري Paranoid، فإنه قد يتحول بعد أسبوعين إلى صنف آخر عندما لم يعد يشير إلى الآخرين على أنهم أعداء يتحينون الفرصة للإيقاع به وقد تظهر عليه أعراض جديدة بأن يظل مستقراً في مكانه دون حركة، وعندها يعاد تصنيفه مرة أخرى على أنه فصامي تخشبي Catatonic.

وبالرغم من هذه الصعوبات، فإن مسألة تصنيف الفصام إلى أنواع أو أنماط فرعية تبقى ذات قيمة جوهرية وأساسية في التشخيص.

وبالرغم من أننا لا نعرف في الوقت الحاضر على وجه اليقين ما إذا كانت الأعراض المرضية للفصام بكل أنواعه المختلفة تتبع من أسباب مختلفة وتستدعي طرائق علاجية مختلفة، فإننا لن نستطيع مطلقاً تحقيق ذلك ما لم ندرس مجموعات من المرضى يشتركون في أعراض مرضية متشابهة. وهذا يعني ببساطة. تصنيفهم إلى أنماط وأنواع فرعية Subtypes.

وبما أن المرشد الطبي النفسي الأميركي (DSM) هو الأكثر استعمالاً في هذا الميدان، فإننا على سنعتمد عليه في تحديد الأنماط الفرعية للفصام.

يحدد هذا المرشد خمسة أنماط فرعية هي: النمط غير المميز (Undifferentiated) وهو صنف متنوع يجمع بين خصائص ومظاهر مختلفة (Miscellaneous) ينضوي تحته أولئك المرضى الذين لا ينطبق عليهم أي صنف من الأصناف الأربعة الأخرى، وينطبق عليهم أكثر من صنف واحد من هذه الأصناف. وبما أن معظم المرضى تظهر عليهم أعراض من أكثر من نمط فرعي واحد، فإن (الفصام غير المميز) يستعمل كثيراً على صعيد التشخيص. أي أن المريض الذي لا يمكن وضعه في أي صنف أو نمط من الأصناف الأربعة الأخرى يجري تشخيصه على أنه من نمط (الفصام غير المميز).

ويطلق على التصنيف الثاني (النمط المتبقي Residual) وينضوي تحته المرضى الذين اجتازوا المرحلة النشطة أو الحادة Active، التي ذكرنا أعراضها آنفاً. أما الأصناف الثلاثة الأخرى فتوصف جميعها بأعراض المرحلة النشطة أو الحادة في الفصام، وتشمل: الفصام التفككي أو الاختلاقي Disorganized، والفصام التخشبي Catatonic، والفصام الزوري Paranoid، وفيما يأتي وصف لهذه الأنواع الثلاثة الأخيرة.

الفصام التفككي (الهيبرينيا)

كان المصطلح التقليدي لهذا النوع من الفصام هو (الهيبرينيا Hebephtenia) المأخوذ أصلاً من مفردة إغريقية هي الاسم الذي يطلق على آلة الشباب. إذ تعني Hebe شباب فيما تعني phtenia العقل. وينسب إليه في العادة المرح أو السلوك الطفولي من قبيل القهقهة، وتشكيل الوجه بحركات ضاحكة، واتخاذ وقفات أو جلسات سخيفة أو متفطرة أو غير

مألوفة. وفي الواقع فإن الفصام التفكيرى لا يعدو في أعراضه الظاهرة أكثر من تصرفات ولد عادي سخيّف بعمر سبع سنوات، يحاول أن يتخلص من والديه. وطبقاً للمرشد الطبى المشار إليه آنفاً فإن هناك نوعين من الأعراض يتصف بهما الفصام التفكيرى بشكل جوهري هما:

الأول: عدم الترابط أو التماسك المنطقى فى الكلام، ففي هذا النوع من الفصام يظهر استعمالات الكلمات أو (اللفّة) الجديدة Neologisms والترابطات البتّى لا معنى لها، وسلاطة الكلام Word Salad.

والثاني: هو اضطراب الوجدان، الذى يأخذ في العادة شكل القهقهات غير المناسبة، والسخافة Silliness المستمرة.

وبالرغم من أن هذين العرضين قد يحددان أن هذا النمط الفرعى من الفصام، إلا أن معظم الذين يصنّفون تحته قد تظهر عليهم أعراض أخرى من التي سبق ذكرها في أعراض الفصام بشكل عام من بينها: السلوك الحركى الغريب، واضطرابات الفكر والإدراك بها فيها الأوهام والهلاوس وغالباً ما تتركز حول الجنس والدين والاضطهاد أو الأذى الجسمى، ولكن ليس من ذلك النوع الذى يتركز حول فكرة محددة كما هي الحال بالنسبة إلى تصورات المصابين بالزور.

فضلاً عن ذلك، فإن معظم الفصاميين من هذا الصنف ينسحبون بشكل حاد من الآخرين ويعيشون في عالم خاص بهم، وقد لا يكثرثون مطلقاً بما يحدث من حولهم مهما كانت طبيعته أو شدته.

إن بدايات الإصابة بالفصام التفكيرى أو الإختلالى تكون بصورة تدريجية وتميل إلى أن تحدث في سن مبكرة نسبياً. وتكون العلاقة المميزة لبدايته هي الإنسحاب إلى (عالم) الخيالات الطفولية والشاذة، وهذا مثال ذكره معالج نفسى عن زوجة تصف فيه ما جرى لزوجها:

(قالت دوريس، زوجة سام، أنها شعرت بالإنزعاج من سلوك زوجها وعزت ذلك في البدء إلى ما يعانيه من ضغوط العمل، إلا أنها تشعر بالقلق عندما حاولت الإقتراب منه غير أنها فشلت في ذلك ولم تعرف ماذا تفعل لتحقيق التواصل معه. وأضافت قائلة: إنني أريد أن أتكلم معه ولكن عندما انظر إليه أجده غير مصغٍ إليّ. وعندما أتكلم إليه أجده أنه لم يسمع ولا كلمة واحدة مما قلت. وعندما استيقظ في منتصف الليل أجده قد غادر الفراش.

ولقد وجدته في إحدى الليالي جالساً على العشب وكان الوقت الساعة الرابعة فجراً، ولم يبد عليه أنه كان عارفاً أين هو وماذا يفعل. كان مضطرباً جداً. غير أنه كان عادياً في اليوم الثاني، لكنه لم يذكر أي شيء بخصوص الليلة الماضية. وبعد ثلاثة أسابيع ألقت الشرطة القبض على سام لأنه كان يسوق سيارته في الساعة الثالثة بعد منتصف الليل بسرعة تجاوزت (120 كم) في الساعة، ولما استجوبته الشرطة أجاب بأنه ذاهب في رحلة إلى المريخ.

ولقد تحدث سام إلى أطبائه فيما بعد، (كشف لهم سرّاً) خاصاً به من أنه (روبن هود). وكان مقتنعاً تماماً بأنه كذلك (McNeil، 1970).

هذا وقد استبدل مصطلح (hebephrenic) في الأدبيات الصادرة بعد عام 2000 إلى (disorganized) والمرض الرئيس فيه هو تفكك أو عدم انتظام في الأفكار والسلوك والإنفعال. ويميل إلى أن تكون بدايته مبكرة، ولا يستجيب، في الغالب، للعلاج (Nolen، 2001).

الفصام التخشبي

إن العرض المميز في الفصام التخشبي Catatonic هو اضطراب السلوك الحركي. إذ يأخذ هذا الاضطراب في بعض الأحيان شكل الخدر أو الذهول Stupor التخشبي، أو الجمود التام عن الحركة، المصحوب بالصمت عادة، وقد يظل المريض على هذه الحالة لأسابيع. فقد يظل واقفاً ويده على رأسه لمدة طويلة من الزمن. ويطلق على هذه الظاهرة (الوقف التخشبي، Posturing Catatonic). وقد يظهر بعضهم نوعاً من المرونة الشمعية Waxy Flexibility، حيث يمكن تحريك الذراعين مثلاً من قبل أحد الأشخاص وجعلهما في وضعية جديدة، ويبقى المريض محافظاً على الوضع الجديد لذراعيه. ومع ذلك فإن أعراض هذا النمط ليست محصورة بإضطراب السلوك الحركي. فالكثير من الفصامين التخشبيين يتقلون من حالات الجمود في الحركة إلى حالات من النشاط الحركي الزائد الذي يتضمن أحياناً العنف والهيجان، وفي حالات أخرى قد يبدو الفصاميون التخشبيون من خلال الأوضاع التي يتخذونها، وكأنهم مقطوعون تماماً عن الواقع. غير أنهم قد يفعلون ذلك في نوع من الخداع. فهناك مؤشرات تفيد بأن هذا النوع من المرضى قد يكونون عارفين بما يدور من حولهم. ففي سبيل المثال، يظهر الكثير من المرضى الذين يطلق على حالتهم بالتخشبية السلبية Negativism Catatonic، أي أولئك الذين يرفضون

فقط عمل ما يطلب منهم، إنهم يعملون عكس ذلك تماماً. بأنهم يعرفون جيداً طبيعة الطلبات الموجهة إليهم.

-الفصام الزوري:

يمكن تحديد الخصائص التي يعرف بها الفصام الزوري، بالأوهام و/أو الهلوس ذات الصلة بأفكار الإضطهاد والعظمة، وإذا وصفناها بدلالة الاستمرارية. فإن الأوهام الإضهادية للفصام الزوري يمكن أن يكون مداها من شكوك شاذجة وغمضة ومتناقضة، إلى تصورات منتظمة. وكأنها مدروسة بعناية لخطط تأمرية تحاك ضد حامل هذه الأوهام، وفي كل الأحوال، فإنها تكون مصحوبة في العادة بالهلوس، (سماع أصوات في الليل، أو رؤية وجه يخطف خلف نافذة..) تقوي معتقداته الوهمية. وفي كلتا الحالتين، الأوهام والهلوسة، فإن فكرة الإضطهاد غالباً ما تكون مصحوبة بفكرة العظمة. فالمريض قد يدعي بقوة خارقة، وبالحكمة والعبقرية، وفي حالات متطرفة قد يدعي المريض بأنه توحد في شخص آخر كان يكون نابليون مثل أ، أو المسيح، أو مصلحاً اجتماعياً كان موجوداً أو موعوداً به.

ويبدو أن الفصام الزوري من أكثر أنماط الفصام شيوعاً. ففي المسح الذي أجري في عام (1974) وشمل أكثر من ثمانية آلاف فصامي من الراقدين في المستشفيات، تبين أن ما يقرب النصف منهم كانوا قد شخصوا على أنهم مصابون بالزور (البارنويا) (Guggenheim و 1974 Babigian)، وبالرغم من أن الحالة الحادة لا تظهر في العادة حتى الخامسة والعشرين من العمر، فإنها تكون مسبقة في الغالب بسنوات من الشعور بالخوف والشك، الذي يقود إلى علاقات شخصية متوترة أو هشة وهناك صنفان من الإضطرابات لهما علاقة بالفصام الزوري هما: الذهان الارتكاسي القصير (Brtef Reactive Psychosis) والإضطراب الذي يأخذ شكل الفصام (Schizophreniform). وقد ميز (DSM-) بينهما وبين إضطراب الفصام، فإذا كانت الحادثة قد استمرت لأقل من أسبوعين، تبتعها ضغوط قابلة لأن يُقر بها (كالتى تواجه الكثير من الناس من قبيل الخيانة الزوجية مثلاً....) فإنه يطلق عليها الذهان الارتكاسي القصير. أما إذا استمرت الحادثة لأكثر من أسبوعين ولكن لأقل من ستة أشهر مصحوبة أو غير مصحوبة بالآلام أو صدمات، فإنه يطلق عليها الإضطراب الشبيه بالفصام، أما إذا استمرت الحادثة لأكثر من ستة شهور فإنها تشخص حينئذ على أنها فصام.

ويبدو أن اضطرابات الزور (Paranoid Disorders) هي أكثر أنواع الذهان الوظيفي شيوعاً في مجالي الأدب والفن، فالشخصيات الزورية غالباً ما تتضمنها القصص والروايات، وتصورها الدراما السينمائية والتلفزيونية، وهذا النوع من الذهان هو الأكثر احتمالاً لأن يتضمن العنف ضد الآخرين. ومع ذلك فإن النظام الوهمي (Delusional System) من الفصام الزوري هو ببساطة فكرة واحدة، أو حبة واحدة في عنقود من شذوذات أخرى. جميعها قد تعمل الواحدة فيه بصورة مستقلة عن الأخرى. أما في اضطرابات الزور فإن النظام الوهمي هو الشذوذ الأساس فيه. وطبقاً إلى (DSM-) فإن أعراضها الأساسية هي أوهام اضطهادية مستمرة، وأوهام الفيرة التي تتضمن في الغالب أوهاماً بأن الزوج أو المحب لم يعد مخلصاً لصاحبه، وفي كثير من الحالات فإن مثل هذه الأوهام ليست هي العرض الرئيس فقط. إنما العرض الوحيد، فيما عداها يبدو الشخص عادياً تماماً، وقد تظهر على بعض المرضى بعض الاضطرابات في المزاج، غير أنها ليست سوى نتيجة لنظام الأوهام لديهم (مثال: قد يملكهم الغضب ضد الناس الغريباء، ليس لأنهم غريباء، ولكن لأنهم يشكون في كونهم يتجسسون عليهم لصالح شخص أو جماعة معينة). ولهذا افترض بأن هؤلاء الأفراد إذا لم تكن لديهم مثل هذه الأعراض، فإنهم أسوياء مثل الآخرين، والكثير من هذا، فإنه مهما ظهرت من أعراض على المصابين باضطراب الزور، فإنها لا تتضوي تحت تلك الأعراض التي تظهر على الفصاميين من قبيل: الهلوس، وفقدان الترابط، عدم التماسك المنطقي، وبث الأفكار. وأخيراً، فإنه ينظر إلى الأوهام في اضطرابات الزور على أنها أقل غرابة من تلك التي تصاحب الفصام الزوري. فالمصاب قد يعتقد بوجود أعداء يتعقبونه، ولكن هؤلاء الأعداء ليسوا قادمين إليه من المريخ مثلاً.

على أنه من الصعب جداً رسم خط فاصل بين اضطرابات الزور، كما أشرنا إليها في أعلاه، واضطرابات الشخصية الزورية التي تحدثنا عنها في فصل سابق. وطبقاً إلى (DSM-IV) فإن الفرق بينهما هو أن الشخص المصاب باضطرابات الشخصية الزورية هو، ببساطة، شاذ في شكوكه غير أن شكوكه لا تتخللها أوهام فعلية أو معتقدات خاطئة، والأكثر من هذا فإن شكوك الشخصية الزورية تكون أكثر واقعية من الأوهام الذهانية. فاعتقاد المريض الموجود في عيادة طبية، مثلاً، بأن القهوة المقدمة إليه يمكن أن تكون مسمومة هي بعيدة عن تصور الشخصية الزورية. غير أنها قد لا تكون كذلك على الصعيد التطبيقي.

خلاصة

تتأول هذا الفصل مجموعتين من الذهان: اضطرابات الفصام، واضطرابات الزور، وتتضمن تحت اسم الفصام مجموعة من الذهانات التي تتصف بالسلوك القريب، والانسحاب الاجتماعي، والاضطراب الحاد في التفكير والإدراك والمزاج والفصام يكاد يكون اضطراباً شائعاً، وقد مرَّ المصطلح (الشيزوفرينيا) بتفسيرات وتعديلات.

ومن بين أعراض الفصام فإنه نظر إلى عدم انتظام العمليات الفكرية على أنها العرض الأساس فيه، والدليل على ذلك لغة الفصامين التي تتصف بالأوهام والمعتقدات الخاطئة وفقدان الترابط.

غير أنه جرى مؤخراً أن عدَّ اضطراب الفكر على أنه يمثل جانباً من جوانب الفصام، وأن انهيار الانتباه الانتقائي هو السبب الرئيس على ما يرى المعاصرون من الاختصاصيين، وقد تم بحث ذلك بشيء من التفصيل في هذا الفصل.

كما تم استعراض المسار الذي يمر به اضطراب الفصام عبر ثلاث مراحل وخصائص كل مرحلة منها. كما جرى تصنيف الفصام على وفق أبعاد معينة، وتم أيضاً تصنيف المرضى إلى فئات أو أصناف فرعية خمسة.

كما استعرض الفصل نوعاً آخر من أصناف الذهان، هو اضطرابات الزور التي تشبه في أعراضها اضطراب الشخصية الزورية، وتلك التي تختلف عنها، والتميز بين أعراض هذه الاضطرابات الذهانية الثلاثة.

والمهم أن نعرف أن الفصام يتضمن مجموعة من الأعراض أهمها: الأوهام، الهلوس، التفكير المضطرب، الجحود الإنفعالي، ويميل البعض إلى تصنيفها في نوعين: الأعراض السلبية؛ وتشتمل:

- تلاشي الذات.
- فقدان الاهتمام بالحياة.
- عدم مناسبة الاستجابات للتبوهات.
- نقص الوجدان أو البرود العاطفي.
- اللامبالاة والانسحاب الاجتماعي (الضحك في موقف محزن مثلاً).

- الأعراض الجانبية: وتتضمن:-

- الأوهام.

- الهلاوس.

- التفكير المضطرب.

والرأي الراجح -على ما نرى- أن الفصام لا ينجم عن سبب واحد بمفرده، إنما في أسباب متعددة: جينية (وراثية)، أسرية، إجتماعية، إقتصادية، ثقافية،...تعمل بصيغة تفاعلية لتقترح زناد المرض.

- Bleuler, E. Dementia praecox or the group of schizophrenias. (1911).J. Zinkin, tr, New York: International University Press, 1950.
- Cohen, B.D. et al. Referent communication disturbances in acute schizophrenia. Journal of Abnormal Psychology. 1974,(1), 1 -13
- Crider, A.B. et-al. Psychology. London, scott foresman and company. 1986.
- Cormwell, R.L. and Doeckl, P. R. Schizophrenic Language: A disattention interpretation. In S. Rosenberg and J. H. Koplin (eds), Developmental applied psycholinguistics, Research. New York, Macmillan, 1968.
- Fish, J.F. The classification of schizophrenia. Journal of Mental science, 1957, 103, 443-465.
- Freedman, B. and Chapman, L.J. Early Subjective experience in Schizophrenic episodes..Journal of Abnormal Psychology. 1973, (1), 46-59.
- Johnson, J.E. and Petzel, T.P. Temporal orientation and time estimation in chronic schizophrenic. Journal of Clinical Psychology. 1971,(2), 194-196.
- Kleist, K. Schizophrenic symptoms and cerebral pathology. Journal of Mental science, 1960, 106, 246-254.
- Kleinmuntz, B. & Szucko, J.J. Lie detection in ancient and modern times, American psychologist, 1984, 39, 766-776.
- Kraft, D.P. and Babigain, H. Somatic delusion or Self-mutilation in a schizophrenic woman- American Journal of psychiatry, 1972,(7), 127-129.
- Lahey B.B. Psychology. McGraw-Hill, 2000.
- Moher, B.A. ed. Contribution in the Psychopathology of schizophrenia. New York. Academic press, 1977.
- Nolen-Hocksema, S. Abnormal Psychology. 2001.
- Ritzler, B. and Rosenham, G. Proprioception in schizophrenics and normals. Journal of Abnormal Psychology, 1974, (2), 106-111.
- Shapiro, D. and Goldstein I. B. Biobehavioral perspectives on hypertension. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1982, 841-858.
- Sheehan, S. Is there no place on earth for me? Boston: Houghton Mifflin, 1982.
- Vonnegut, M. The Eden Express. New York: Praeger, 1975.
- Zigler. E. and Levine, J. Age at first hospitalization of Schizophrenics. Journal of Abnormal Psychology. 1981, 90, 458-467.
- Weiten, W. Psychology. McGraw-Hill, 2004.

الفصل الحادي عشر

المنطلقات النظرية في الفصام

توطئة

استعرضنا في الفصل السابق أعراض الفصام والزور (البارانويا). ولكننا لم نتطرق إلى الأسباب التي تجعل بعض الأفراد يتصرفون بطرائق غريبة يختلفون بها عن الناس العاديين (الأسوياء) في التفكير والكلام والإدراك والتصور والسلوك الحركي، وما يعترهم من أوهام وهلاوس، وهو ما سنتناوله في هذا الفصل المكرس إلى تفحص الأسباب المرضية لهذا السلوك.

وبما أن اضطراب الفصام قد نال من البحوث أكثر مما ناله اضطراب الزور، فإن مناقشتنا ستركز حول المنطلقات النظرية للفصام.

مشكلات في دراسة الفصام:

يمكن القول بأن البحث في الفصام مسألة زلقة، لأن مشكلة البحث فيه يكفها الكثير من الغموض. فما يزال الباحثون لا يعرفون إلى الآن ما إذا كان الفصام اضطراباً واحداً مفرداً أو مجموعة من الإضطرابات. فضلاً عن أن أعراضه كثيرة ومتنوعة، ولا تظهر جميعها في مريض واحد بعينه. وبالرغم من أن الباحثين هاجموا هذه المشكلة في اتجاهات مختلفة، فإنهم لم يصلوا إلى استنتاجات ثابتة إلا في السنوات الأخيرة، وإن هذه الاستنتاجات ما تزال قليلة. ولها أسبابها كما سنرى.

ما الذي ينبغي أن يدرس؟

إن المشكلة التي رافقت اضطراب الفصام، وما تزال قائمة، تتعلق أساساً بعدم الاتفاق على التشخيص. فما هو سائد بين الباحثين هو أن كل باحث يتعلم من الآخر، وأنه ينطلق في بحثه من النتائج التي توصل إليها من سبقه. غير أن هذا لم يحصل دائماً في دراسة الفصام ففي عدد من الدراسات التي أجريت في الستينيات من القرن الماضي (انظر مثلاً Beck وآخرين، 1962، Sandife وآخرون 1964) فإن نسبة الاتفاق بين الاختصاصيين في التشخيص العام للفصام تراوحت بين 53% إلى 74% فقط. ويزداد الأمر سوءاً عندما يكون التشخيص أكثر دقة، بتحديد أصناف الفصام الفرعية (Subcategory). إذ تنخفض نسبة الاتفاق بين الاختصاصيين إلى ما بين 35% و50%. ففي تجربة أجراها (Cooper وآخرون، 1972) على

مجموعتين من المعالجين النفسانيين الأولى في نيويورك والثانية في لندن، عرض عليهم أشرطة فيلمية (فيديوتيب) لمقابلات بين أطباء ومرضى، وطلب إلى المعالجين النفسانيين الأميركيين والإنكليز تشخيص حالات هؤلاء المرضى على أساس ما شاهدوه على هذه الأشرطة. وكانت النتيجة أن المعالجين النفسانيين في لندن شخصوا اضطرابات الفصام والاضطرابات الوجدانية بتكرارات متساوية تقريباً. أما المعالجون النفسانيون في نيويورك فقد شخصوا اضطراب الفصام بتسعة أضعاف حالات الاضطرابات الوجدانية. وكان هناك عدم اتفاق بين الاختصاصيين في البلدين حول الاختلاف بين هذين الاضطرابين، الفصام والاضطرابات الوجدانية، ويمزو الباحثون هذه الاختلافات في النتائج إلى المعايير غير الحضارية في توكيدات المتباينة التي تضعها وتصف بها اضطرابات الفكر والمزاج. ففي التجربة السابقة يبدو منها أن المعالجين النفسانيين الأميركيين نظروا إلى اضطرابات الفكر على أنها العرض الأساس والجوهري. بينما أعطى المعالجون النفسانيون البريطانيون وزناً أكبر إلى اضطرابات المزاج. ولقد قدم ستفنس (Stephens ، 1978). تفسيراً حاداً بقوله: إن النزعة أو الاتجاه لدى الأميركي يميل إلى تشخيص كل الذهانات غير العضوية على أنها فصام. ومهما يكن السبب فإن هناك اختلافات وعدم اتفاق واضح عبر الحضارات فيما يخص هذا الصنف من الاضطرابات وبالرغم من ذلك فهناك اتفاق على (جوهر Core) أعراض هذا الاضطراب، إذ تفيد الأدلة الحديثة على أن الفصام يحدث في العالم كله بنسب متقاربة تقريباً وأن التباينات غير الحضارية راجعة أساساً إلى الاختلافات في أساليب التشخيص (Carpanter وآخرون، 1973).

ويجب أن يبقى في الذهن أنه ما دام لا توجد هناك اختبارات تجريبية للفصام، فإن الاتفاق على التشخيص يبقى مسألة بعيدة المثال، فالمعايير التشخيصية ما تزال متباينة من قطر إلى آخر، والمشكلة الأكثر خطورة في الوقت الحاضر تكمن في عدم الاتفاق على الأسباب المرضية للفصام، فالجدل ما يزال محتدماً بخصوص السبب والنتيجة فهل الإنسحاب الاجتماعي - على سبيل المثال هو السبب الأساس في حدوث الفصام، كما يرى بعض المنظرين، أم أن إنسحاب الفصامين ناجم، ببساطة عن الاضطرابات في التفكير التي تجعل من الصعوبة عليهم التواصل مع الآخرين؟ وهل الأوهام هي العرض الرئيس أم أنها مجرد أسلوب وطريقة يعتمدها الفصامي في تفسير التشوش والاختلاطات الفكرية.

إن الإجابة على مثل هذه التساؤلات تشكل مسألة حاسمة في بحوث الفصام، وإلى أن نعرف أساسيات هذا الإضطراب، فإن الفرصة تبقى ضعيفة في الكشف عن أسبابه. ويمكن تحديد المشكلات التي تواجه دراسة الفصام، بأربعة أنواع أساسية:

أ- مشكلة التجريب:-

إن الإجراء العلمي الشائع في تحديد التأثير أو النتيجة effect لظرف أو حالة معينة هو اعتماد تصميم المجموعات العشوائية، وأبسط طريقة في هذا الإجراء هي تحديد مجموعتين عشوائيتين من المفحوصين، إحداهما تجريبية يتم تعريضها إلى ظرف تجريبي معين، والأخرى ضابطة لا تتعرض لذلك الظرف التجريبي. ثم نقارن النتائج لتحديد الأثر effect الذي أحدثه الظرف التجريبي.

ولأسباب واضحة، فإنه ليس بالإمكان استعمال هذه الطريقة في البحث عن الأسباب المرضية etiology للفصام، فليس بالمستطاع بطبيعة الحال، اختبار مجموعة من الناس، عشوائياً، ليكونوا فصامين، كما أنه لا يمكن تعريضهم إلى ظروف تجريبية لأحداث الفصام فيهم. وليس في ذلك حق بتعرض أي إنسان لظرف تجريبي من هذا القبيل. وهذا يعني أن البديل الوحيد المتوافر أمام الباحثين هو مقارنة مجموعات من الناس المصابين بالفصام فعلاً مع مجموعات من الأفراد العاديين أو الأسوياء. بغض النظر عن متغيرات كثيرة من قبيل الخلفية الاجتماعية الإقتصادية والتعليم الدراسي وما إلى ذلك، وأوضح أن هذه الطريقة تثير مشكلتين في صعوبة التحديد الواضح في أيهما هو السبب وأيها هو النتيجة في هذه العلاقة.

ب- مشكلة البيضة أم الدجاجة

أوضحنا فيما سبق حقيقة أن ارتباط متغيرين ببعضهما لا يعني أن أحدهما هو السبب والآخر هو النتيجة. وهذه المشكلة التي يمكن أن نطلق عليها مشكلة البيضة أم الدجاجة تنطبق على الفصام. تأمل ذلك الافتراض القائل بوجود علاقة بين الخلفية الاجتماعية الإقتصادية والفصام، فمن جهة يمكن أن تسهم صعوبة الحياة في الطبقة الاجتماعية الإقتصادية الدنيا في تطور الفصام، ومن جهة ثانية أن السبب قد يكون في أن تكيف الفصامين للحياة يكون ضعيفاً مما يجذبهم نحو الطبقة الاجتماعية الإقتصادية الدنيا. وهذا يعني أننا ما نزال لا نملك إشارة أو تلميحاً يبين لنا اتجاه العلاقة السببية بين هذين المتغيرين.

ج- مشكلة المتغير الثالث:

بالرغم من أننا لا نعرف فيما إذا كانت هناك علاقة سببية بين متغيرين ارتباطيين، فإن هناك احتمالاً آخر من أن كلا المتغيرين هما نتيجة سبب آخر غير محدد، يمكن أن نطلق عليه، المتغير الثالث. فقد يبدو مقنعاً أن المستوى الاجتماعي الاقتصادي الواطن والفصام هما نتيجة متغير عضوي غير معروف. وبالمثل فإن الارتباط القائم بين سوء التكيف النفسي والفصام قد لا تجمع بينهما علاقة سببية واضحة، ما دام كلا العاملين يمكن أن يكونا ناتجين عن ضغوط نفسية أو خلل بايولوجي.

د- مشكلة التوقعات

هناك حقيقة معروفة من أن توقعات الباحثين ومساعدتهم يمكن أن تؤثر في نتائج بحوثهم (Rosenthal, 1967) وتأثير التوقعات تشكل صعوبة في السيطرة على الدراسات الهادفة إلى قياس فاعلية أساليب العلاج المختلفة. فضلاً عن أن المرضى أنفسهم يستجيبون على وفق ما يتوقعه الباحثون والأطباء الذين يعالجونهم.

المنطلقات النظرية في الفصام

هنالك ثلاث مدارس فكرية أساسية تناولت الأسباب المرضية etiology للفصام، الأولى تعزو الأسباب إلى ضغوط بيئية، والثانية تعزوها إلى شذوذ في الانتقال الوراثي، فيما تعزوها الثالثة إلى تفاعل بين هاتين القوتين، وسنناقش وجهات النظر هذه على التوالي، مبتدئين بالنظريات البيئية.

المنظور النفسي الدينامي

الفصام كنكوص:

مع أن فرويد كان قد انشغل أساساً بالقلق واضطرابات التفكير والاضطرابات الجسمية النفسية، فإنه كتب في الكثير من أنواع الذهان، ووكانت الفكرة الأكثر تأثيراً التي قدمها فرويد بخصوص الفصام تتمثل في أنه نظر إلى هذا الاضطراب على أنه حالة أو شكل من أشكال النكوص، إذ يرى أن الناس الفصامين هم أولئك الذين يكون الأنا (ego) عندهم ليس قوياً بما يكفي لأن يتعامل بفاعلية مع دوافع الهو (id) غير المقبولة، ولأن القلق يكون قد استحوذ عليهم، فإنهم يتخلون عن المجابهة وينكصون إلى المرحلة الفموية المبكرة، حيث لا يكون في تلك الفترة إنقصال بين (الأنا) و(الهو). وبالتبعية فإنه لا يكون هناك صراع أو كفاح بينهما. وهذا النكوص إلى المرحلة التي ينعدم فيها (الأنا) هو

الذي يفسر لنا إنفصال الفصامي عن الواقع. لأن (الأننا) هو الذي يتوسط بين الذات والواقع، وما دام الفصامي لا يمتلك (أنا ego) فإنه يفتقد إلى الوسيط بينه وبين واقعه الخارجي وينقطع الإتصال به.

ويبدو أن هذا النكوص المدفوع بالقلق النفسي، ما يزال يشكل الفكرة الأساسية في كتابات المنظور النفسي الدينامي Psychodynamic بخصوص الفصام. ومع ذلك فإن المنظرين الجدد من هذا الإتجاه شددوا على دور العوامل الشخصية المتبادلة interpersonal بشكل أكثر قوة مما كان قد فعله فرويد.

ويعد سوليفان (Sullivan، 1962) مثلاً جيداً على ذلك، حيث خصص الكثير من كتاباته النظرية لموضوع الفصام، وطبقاً لما يراه سوليفان فإن سبب قلق الفصامي هو ليس دوافع (الهو) وإنما راجع إلى ما أصاب علاقة الطفل بأمه من ضرر أو أذى، ويرى سوليفان، وكثير من المنظرين الذين جاؤوا بعد فرويد، إن الفصام يمثل إنسحاباً تدريجياً من الناس الآخرين وأن هذه العملية تبدأ من الطفولة المبكرة، حيث يكون هناك تفاعل مصحوب بالقلق والعداء بين الطفل ووالديه.

وبسبب عدم وجود علاقة مودة بينه والآخرين، فإنه يهرب إلى عالم خاص به من الخيالات. وهذا يضعه في دائرة مغلقة فكلما زاد إنسحاب الطفل كلما قلت فرصته في تأسيس علاقات وثيقة بالآخرين قائمة على الثقة وتطوير المهارات الضرورية للإتصال بالواقع، مما يقود بالتالي إلى المزيد من القلق. وعندما يستمر الطفل في هذه الدائرة فإنه يواجه في مرحلة الرشد المبكرة أوضاعاً جديدة من المتطلبات الاجتماعية المتمثلة بالعمل والزواج وما إلى ذلك. ويصبح الفرد مغموراً بالقلق في مواجهة هذه التحديات. فينتهي به الأمر إلى الإنسحاب التام، وتتعمل لديه كل إمكانياته العقلية المتعلقة بالإتصال والإدراك والتفكير المنطقي. التي تشكل جسور الإتصال بالآخرين والواقع الخارجي.

إن هذه المرحلة الأخيرة من الإنسحاب التام هي ما نسميه بالفصام الناتج أساساً من التراكم التدريجي للإنفصال عن العلاقات الإنسانية.

-التحليل النفسي للفصام

اعترف فرويد نفسه بأن التحليل النفسي لم يقدم الكثير بخصوص الفصام لأنه انشغل أساساً بالعصاب. وأشار في مناسبات قليلة إلى منشأ الفصام مستعملاً بعض مفاهيم التحليل النفسي التي طبقها على جميع الإضطرابات الشخصية، وكما أشرنا في أعلاه، فإن

فكرته الأساسية عن الفصام، أنه حالة نكوص إلى المرحلة الفمية النرجسية حيث لا يتميز فيها (الأنا) عن (الهو) فيفقد الفرد الإتصال بالواقع.

والواقع أن سوليفان يعد الزائد في العلاج النفسي الدينامي للفصام، وهو يختلف في منظوره عن التحليل النفسي التقليدي، إذ يرى بأن التغلب على إنفصال المريض عن واقعه يتطلب أن تكون هناك علاقة بين الطبيب والمريض قائمة على الدفء والمودة. وأن يقوم المعالج بدور فاعل ونشط يساعد المريض الفصامي على حل مشكلاته العملية، وأن يشعره بالتقدير لكي يخرج من حالة الإنسحاب وإعادته إلى العالم الواقعي.

نظريات الأسرة

هنالك اتفاق عام حول أن الأسرة لها الدور الأكبر في التطور النفسي الاجتماعي للفرد، بالمقارنة مع أي عنصر آخر في المجتمع، وقد يبدو الأمر منطقياً هنا عندما نقول بأن أسباب الفصام تعود إلى عوامل نفسية، وأن الأسرة يمكن أن تكون هي السبب الأول. وكما رأينا فإن سوليفان يحمل الأسرة المسؤولية الكبرى، يشاركه في ذلك منظرون آخرون من تيارات مختلفة.

وربما يُثار التساؤل هنا بالشكل الآتي: هل هناك نمط معين من الأسرة تنشأ فيها حالات من الفصام؟

ينظر الكثير من المنظرين إلى العلاقات الأسرية، لا سيما العلاقة بين الأم وابنها، على أنها حاسمة في تطور الفصام، وقد سادت نظرة عامة بين أغلب المنظرين اتخذت مصطلح (الأم المؤثرة للفصام Mother Schizophrenogenic (Neale و Davison 1982). وافترض في هذا الأم أنها تتصف بالبرودة والسيطرة، وأنها كانت قد عاشت في أسرة تتصف بالصراع بين الوالدين، كما أن هذا النوع من الأمهات يتصف بالرفض Rejecting، والحماية الزائدة Overprotecting، والتضحية بالذات Self-Sacrificing، وغير متفتحة أو متقبلة لمشاعر الآخرين، وصارمة ومتزمتة بخصوص الجنس، وممتلئة خوفاً من الألفة والصدقات الحميمة Intimacy.

كما أن الأب يكون في الوقت نفسه مخطئاً، في كونه يتخذ موقفاً سلبياً من هذه العلاقة بين الأم والطفل ولا يتدخل في تصحيحها. ويرى عدد من الباحثين (Caputo، 1968 مثلاً). أن الآباء مسؤولون مسؤولية الأمهات من حيث الجو العدائي والعدواني في البيت الذي يبدو أنه يسود الكثير من الأسر التي تظهر فيها حالات الفصام، ويرى لندز

(Lidz، 1973). أن عدداً كبيراً من الأطفال الفصاميين يأتون من أسر يمكن وضعها في صنفين، الأول (الأسرة المنشقة Family Schismatic) حيث الصراعات فيها بين الوالدين تشق الأسرة وتقسّمها على جبهات.

والثاني: (الأسرة المتخالفة Skewed family) التي تكون هادئة إلى حد ما، غير أن أحد الوالدين فيها يكون مسيطراً عليه بشكل تام من قبل الواحد الآخر، وفي كلا هذين النمطين من الأسر يتعرض الطفل إلى موقف يشعر فيه بعدم الإحساس بالأمان وضعف الشعور بقيمة ذاته Self-worth. فضلاً عن ذلك، فإن دور النمذجة يصبح مشكلة معقدة وبخاصة في نمط الأسرة المنشقة. فإذا ما توحد الطفل بأحد والديه فإن ذلك يسبب له عداً كبيراً من الوالد الآخر.

ويطرح باحثون آخرون مسألة أخرى يطلقون عليها (الإتصال المزدوج القيد أو الرابطة Double-Bind Comunication، Bateson، 1956) يرون فيها أنها قد تشكل سبباً قوياً في نشوء الفصام، ففي هذا الموقف المزدوج القيد تصدر الأم إلى طفلها رسائل أو طلبات متناقضة تتضمن، على سبيل المثال، قبول الطفل والعطف عليه، والرفض له أيضاً. ولا تسمح له في الوقت نفسه أن يعبر أو يفصح عن رأيه ومشاعره بخصوص من هذا التناقض. ويفترض باتيسون وزملاؤه أن نمط الأم هذا يمثل حالة من الإتصال المزدوج القيد. حيث تجد الأم فيه أنه يجعلها قريبة من طفلها الذي لا يطاق، غير أنها تجد أيضاً أنها لا تطيق الإعراف إلى نفسها بخطأ هذه الطريقة من الإتصال مع طفلها، وهكذا فإنها تدفع بالطفل بعيداً عنها، وعندما ينسحب الطفل فإنها تتهمه في أنه لا يحبها (Lahey، 2000).

غير أنه بالرغم من وجود امثلة كثيرة عن الإتصال المزدوج القيد، فإنه توجد بيانات قليلة بخصوص دور هذا النوع من الإتصال في أسباب نشوء الفصام ولأجل التحقق من ذلك فقد جرى التركيز في السنوات الأخيرة على مدى من الإتصال الذي يشمل أفراد الأسرة بكاملها، ولا يقتصر على الإتصال بين الأم والطفل. وصار معروفاً الآن من أن أسر الفصاميين تميل إلى أن يسود أفرادها أنماط متباينة ومتعارضة من الإتصال فيما بين أفرادها (Wynne وآخرون، 1975) فالتبادل اللفظي بينهم يمكن وصفه بالضبابية واللاوضوح والتشوش أو (اللخبطة)، والفموض والإبهام والتشظي Fragmented أو عدم الإكتمال (Fridman، Friedman، 1970، Hassan، 1974، Lewis وآخرون 1981، 2004، Weiten).

غير أن باحثين آخرين شككوا بوجود علاقة سببية بين الإتصال اللفظي بالشكل الموصوف في أعلاه وبين الفصام، وأشاروا إلى أنه حتى على افتراض وجود مثل هذه العلاقة السببية بين هذين العاملين فإننا نصطدم بمشكلة البيضة أم الدجاجة. ذلك أنه إذا كان الاتصال الأسري المضطرب قد غذي أو عزز الإضطراب لدى الطفل، فإن الإحتمال قائم أيضاً في أن يكون إضطراب الطفل نفسه قد سبب هذا الإتصال المضطرب (Mishier, 1968, Waxler).

وهناك مشكلة أخرى إضافية. فإذا كان الوضع الأسري بكامله ذا أهمية بالغة في نشوء الفصام، فلماذا يظهر في هذه الأسرة طفل فصامي ويظهر فيها أيضاً طفل سوي طبيعي؟ ولقد حلّ الباحثون هذه الإشكالية بافتراض مفاده أن الطفل الذي يصيبه الفصام في هذه الأسرة. هو ذلك الذي ينتقي من بين إخوته ليكون (الطفل المحوري) بسبب ضعفه أو قلة ذكائه. أو ذلك الذي يكون سهل الإنجراح والمضطرب (Mosher، وآخرون 1971). غير أن الباحثين ما يزالون غير متأكدين تماماً من هذه المسألة فالدراسات الأسرية عن الفصامين تواجه صعوبة كبيرة في إجرائها وتفسيراتها بسبب عدم القدرة في انسيطرة المستمرة على المتغيرات. فضلاً عن مشكلات أخلاقية تتعلق بالخصوصيات الأسرية، وواضح أن هذه الصعوبات في البحث، ليست لصالح نظريات الأسرة التي أثارت حماسة الباحثين في أواخر الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي والتي قلت شعبيتها في الوقت الحاضر (2001، Nolen).

ومع ذلك فإن الباحثين المعاصرين لا يتفون فكرة أن تكون الأسرة سبباً في نشوء الفصام، ولكن ليس بالصيغة التي تنظر إلى الأسرة على أنها السبب الوحيد الذي يقدح زناد الفصام، بل ينظرون إليها على أن الجو الإنفعالي للأسرة يمكن أن يؤثر في نشوء الفصام لدى ذلك الطفل الذي يملك استعداداً للإصابة بهذا الإضطراب (2003، Helgin & Whitbourne).

-المنظور السلوكي

هناك مبدآن مركزيان في المنظور السلوكي للفصام الأول، أنه يوجد تنوع كبير في المتغيرات المسببة للسلوك البشري، فبالرغم من أن بعض الناس غالباً ما يواجهون درجات متباينة من الإثارة النفسية، والمعلومات المتدفقة بفزارة، وإضطرابات فكرية، فإنه ما من أحد تواجهه مثل هذه المشكلات بصورة مستمرة وثابتة (Lieberman، 1982). فكل واحد

تمر عليه لحظات من الكدر، ولكنها تتباين في حدتها، فأحياناً تكون حادة، وأخرى تكون خفيفة. والمبدأ الثاني يتمثل في أن التفاعل بين سلوك الفرد وبيئته يؤثر في تطور ومسار الإضطراب، وأن تأثير الضغوط البيئية يتوقف على مدى كفاءة أو قدرة الفرد وضعفه أو عجزه، فالشخص الذي يكون مهدداً بأعراض الفصام هو ذلك الذي تنخفض كفاءته في التصرف بفاعلية في عدد من الميادين الحياتية المهمة، وأن هدف التوجه السلوكي هو زيادة قدرات الفرد وتعزيز كفاءته الوظيفية وليس بتقديم علاج لإضطراب محدد.

قلة الانتباه المتعلم

إن التفسير الأكثر شيوعاً للفصام في المنظور السلوكي التقليدي، هو الذي قدمه أولمان وكراسنر (Krasner, Ullmon 1975). فهما ينظران إلى الفصام على أنه سلوك متعلم يتضمن مشكلات إنتباهية. فالفصاميون هم، ببساطة، أولئك الأفراد الذين لم يتعلموا كيف يستجيبون من خلال التعزيز إلى التنبهات الإجتماعية بنفس الطريقة التي تستجيب غالبيتها لها، بسبب حياتهم الأسرية المضطربة أو أية أسباب بيئية أخرى، أو أنهم ربما كانوا قد تعرضوا إلى نماذج تستجيب للتنبهات الإجتماعية بطريقة تختلف عن إستجابات غالبية الناس، فتعلموا ذلك منهم، ونتيجة لذلك فإنهم يميلون إلى أن يصبحوا موضوعات لأفعال إنضباطية صارمة، ورفض إجتماعي تؤدي بالتالي إلى مشاعر إضافية من الإغتراب Alination واعتقاد يتولد لديهم بأنهم أصبحوا (خارج) الجماعة، وعندها يصبح سلوكهم أكثر شذوذاً وغبابة. وعندما يكافئون أو تتعزز لديهم هذه الإستجابات الفرية، من خلال الانتباه إليهم والتعاطف معهم وتحريرهم من المسؤولية، وهذا ما يحصل عادة، فإن إستجاباتهم الشاذة هذه تميل إلى أن تصبح تعودية (Habitual).

وهناك بعض الإسناد لهذه الافتراضات. فقد تبين، على سبيل المثال، أن السلوك غير العقلاني (crazy) لدى الفصاميين يمكن إحداثه بنفس السلوك المتعلم لدى الناس الأسوياء عندما يتعرضون إلى مواقف تقدم فيها مكافآت على إستجابات معينة.

كما أنه وجد أن الفصاميين قادرون على إظهار انطباعات جيدة (Good Look) وأخرى غير جيدة (Look Bad) تبعاً لمتطلبات الموقف الذي يتعرضون إليه، ومع أن هناك اعترافاً بحقيقة أن سلوك الفصاميين يمكن تغييره من خلال التعزيز، إلا أن الإسناد العلمي ما يزال

ضعيفاً بخصوص الفكرة القائلة بأن التباين في التعزيز يسبب الفصام. فمعظم السلوكيين يتوصلون بنظرية التعلم للإفادة منها في علاج الفصام وليس في البحث عن أسبابه المرضية (2000 Santrock).

-إعادة تعلم السلوك السوي

مهما يكن جذر سبب السلوك الفصامي، فإن ما يحصل للفرد الذي يصاب بالفصام، إن التعزيزات التي كان قد تلقاها في مجرى حياته حدثت. وربما بشكل غير مقصود. لتلك الإستجابات الشاذة غير العقلانية (crazy). ولم يحصل على تعزيزات لإستجاباته التكيفية. فإذا كانت الحالة كذلك، فإنه يجب قلب نمط ذلك التعزيز الذي يؤدي بالتالي إلى تحسين إستجاباته. وهذا هو هدف استراتيجيات العلاج السلوكي في السنوات الأخيرة.

-التعزيز المباشر

يعتمد الكثير من المعالجين السلوكيين على التطبيقات المباشرة لمبادئ الإشراف الإجرائي. فهم يحاولون تغيير السلوك من خلال نتائج هذا السلوك، حيث لا يحدث الانتباه الإجتماعي لتلك الإستجابات السلوكية غير المناسبة التي يقدمها المريض. فيما يتم الانتباه الإجتماعي، المصحوب بتقديم السكاثر مثلاً، لتلك الإستجابات السلوكية المناسبة التي يقدمها المريض في حضور الآخرين.

-أسلوب التعامل بالعملات الرمزية

استعمل بعض المعالجين مع المرضى الراقدين في المستشفيات أسلوب التعامل بالعملات الرمزية (الماركات) Token Economy. وهو إجراء يستعمل في تعديل السلوك قائم على مبادئ الإشراف الإجرائي، حيث يُعطى المرضى مكافآت رمزية للسلوك المرغوب فيه إجتماعياً. وهذه المكافآت أو العملات الرمزية يمكن تغييرها على وفق مدى المكافآت التي يختارها كل مريض. إذ يمنح المريض عملة رمزية Token أو نقاط أو أي نوع من التعزيزات الشرطية التعميمية Generalized كبدل أو مكافأة على حدث وتعزيز سلوك معين مقبول. من قبيل تنظيف غرفته وتزينها بالورود أو تدريبه على مهنة أو حرفة (نجارة، حدادة، رسم.....). يحبها ويستطيع المريض أن يشتري بالعملات الرمزية التي يجمعها أشياء يرغب فيها مثل: السجائر، القهوة، ملابس جديدة، وأشياء أخرى يحتاج إليها.

-التدريب على المهارة الإجتماعية

رأينا أن معظم الفصامين يكونون غير كفوئين أو (سخفاء) في تصرفاتهم الإجتماعية، فهم يتجنبون من ينظر إليهم يتكلمون قليلاً مع الآخرين، ويظهرون إنفعالات ليس لها علاقة بالموقف الذي هم فيه، وما إلى ذلك. وغني عن القول أن هذا العجز أو العوق الإجتماعي يسبب صعوبات كبيرة لهم ولالأطباء الذين يحاولون إعادة تكييفهم أثناء مكوثهم في المستشفى، من خلال تمكينهم من إقامة علاقات صداقة مع الآخرين، أو القيام بعمل أو حرفة مفيدة، وأشياء ومهارات أخرى ترتبط بالمتعة والفائدة.

ولتمكين المرضى من تخطي هذه الصعوبات، فقد عمد المعالجون السلوكيون إلى وضع برامج سلوكية تتضمن التدريب على مهارات إجتماعية، يتم فيها تعليمهم مهارة التحدث والنقاش مع الآخرين والاتصال البصري، والوقفة أو الجلسة الجسمية المناسبة والإبتسامة، وكل ما يجعل الآخر جذاباً للآخرين (Belck وآخرون، 1976).

وعلى الجانب الآخر من هذه الحالة، هناك مرضى قادرين على الإتصال بالآخرين، غير أن أساليب اتصالاتهم هذه تكون خاطئة، فقد ذكر ولاش Wallach (1973) حالة شاب فصامي (22 سنة) أدخل إلى المستشفى وكان تاريخه السلوكي يتضمن أحداثاً مؤذية من بينها أنه أطلق النار على أخته، وهشم الكثير من أدوات البيت وأثاثه.. وكان يعتدي بعنف على المرضى الآخرين في المستشفى. ولقد وضع له برنامج للتدريب الإجتماعي تضمن لعب الدور Playing Role، جرى فيه تعليمه على أن يستجيب بكفاءة للمواقف المحبطة، بتدريبه على استعمال إستجابات لفظية مناسبة بدلاً من العدوان البدني الذي كان قد اعتاد عليه، وغالباً ما كان يتضمن التدريب على المهارات الإجتماعية تدريباً إدراكياً شمولياً لحل المشكلات، فقد تضمن أحد برامج المهارات الإجتماعية الذي جرى تطويره في كاليفورنيا، على سبيل المثال، لعب الدور في مائتي حالة أو موقف من الإتصال الشخصي، صممت لمساعدة المرضى لأن يتصرفوا بفعالية مع أفراد أسرهم وأصدقائهم ومع الناس الموجودين داخل المستشفى فضلاً عن مجموعات من الناس العاديين (Wallach وآخرون، 1982, Libr, man, 1980). كما تضمنت البرامج المخصصة لهذا الغرض مهارات معرفية، وحل مشكلات إجتماعية متنوعة بأسلوب النمذجة Modeling والتغذية الراجعة الإيجابية.

ولابد من طرح هذا السؤال: ما مدى فاعلية هذه الطرائق في العلاج السلوكي؟ إن أفضل اختيار جرى تصميمه للتحقق من فائدة هذا العلاج السلوكي للفصامين هو العمل

الذي قام به جوردون Gordon ومعاونوه، فعلى مدى خمس سنوات قضوها في معالجة فصامين مزمنين، ثم فيها قياس فاعلية العلاج السلوكي في ثلاثة ظروف علاجية مختلفة.

1. برنامج سلوكي تضمن استعمال العملات الرمزية

Token Economy مقترناً بعلاجات سلوكية فردية.

2. برنامج علاجي بيئي قائم على مبادئ إنسانية.

3. البرنامج التقليدي في العلاج الذي يعتمد المستشفى.

فقد أثبت البرنامج السلوكي فاعلية أكثر في خفض السلوك الغريب والشاذ، والسلوك الذي يتصف بالعنف والإعتداء على الآخرين، وزاد في السلوك التكيفي أيضاً (Paul 1977). وكما توحى هذه الدراسة فإن البرنامج السلوكي يهدف أساساً إلى مساعدة المصاب بالفصام وليس شفاؤه بالمعنى الطبي لكلمة (شفاء). والسلوكيون يسعون أيضاً إلى مساعدة الفصامين لأن يعيشوا بسعادة، ويحققوا فائدة أكبر في حياتهم، سواء داخل المستشفى، أو في أوضاع اجتماعية أخرى مناسبة، ولأن السلوكيين دقيقون في توصيفهم للأهداف التي يسعون إلى تحقيقها فإنهم قد يقدمون مساهمة كبيرة جداً في علاج الفصام.

المنظور الإنساني الوجودي

يميل الكتاب الإنسانيون والوجوديون إلى توجيه انتباههم إلى الإضطرابات العصائية (Neurotic) أساساً. ومع ذلك فقد جرت محاولات قليلة لتطبيق النموذج الإنساني - الوجودي على مشكلة الفصام، ولعل أبرز الكتاب الذين قدموا مساهمة كبيرة في هذا الميدان هو المعالج النفسي البريطاني لانج Laing الذي عرضنا نظريته في فصل سابق من هذا الكتاب. كانت المساهمة الأصلية التي تقدم بها "لانج" تتمثل في تحديه للمعايير التي يعتمدها الناس في وصفهم للأفراد المصابين بالفصام. فهو يرى أن الفصام ما هو إلا إستراتيجية سلوكية يتخذها الفرد المصاب به كوسيلة للهروب من واقع لا يمكن العيش فيه (صالح، 1987، ص 319). بل إنه مضى إلى القول بأن الفرد الفصامي ربما يكون أكثر عقلانية من المعالج النفسي (Laing، 1964). وهو يتفق مع وجهة النظر الوجودية الراديكالية التي ترى الحالة (العادية Normal) للعقل في المجتمعات الصناعية هي الإغتراب Alienation، حيث يكبت أو يقمع فيها الأفراد مشاعرهم الحقيقية ويتصرفون بذات زائفة False self ويكونون أشبه بالإنسان الآلي المبرمج الذي ينفذ أهدافاً سطحية وهامشية، ويطيعون أو يسايرون المعايير والقيم المشوهة. في واقع كهذا، فإن الفصامين، وبسبب الضغط النفسي

الحاد، يجدون أنفسهم غير قادرين على الإستمرار في هذا الواقع الذي يبدو فيه الجميع وكأنهم في حفلة تنكرية، ولأنهم لا يطبقون لبس هذا القناع التنكري (أي الذات المزيفة) فإنهم يسمون إلى إعادة ذاتهم الحقيقية. وعلى هذا فإن الفصام ليست حالة من الجنون، بقدر ما هي رحلة فوق العقلانية (Hypersanity) من واقع مجنون إلى واقع آخر في البحث الوجودي عن الهوية الأصلية.

الحركة المضادة للعلاج النفسي

في عام 1966 طرح شيف Scheff إفتراضاً جديداً مفاده أن الإضطراب ماهو إلا دور اجتماعي تم تعلمه role Learned social. وقد عرف هذا الموقف أيضاً بنظرية الدلالة أو العنونة أو النعت (Labeling Theory). وهو موقف لا يهتم أساساً بالأسباب المرضية للإضطراب، ويقف بالضد من الإفتراضات التي يطرحها العلاج النفسي التقليدي بشأن الفصام وأطلق على هذا الموقف أيضاً: الحركة المضادة للعلاج النفسي Antipsychiatric movment، ضم مجموعة من المنظرين بينهم Szasz الذي جادل بقوله إن ما يصفه الناس بحالة الجنون أو إنعدام العقل (insanity) هو ببساطة، اسم أو صفة أو عنوان فبركة المجتمع بغرض تبرير استغلاله لذلك الشخص الذي يضفي عليه تلك الصفة أو العنوان أو الدلالة. وطبقاً لهؤلاء المنظرين فإنهم يصفون المعالجين النفسانيين بأنهم ليسوا أكثر من مجموعة صغيرة من جهاز الشرطة في المجتمع، يفرضون بالقوة الإذعان للمعايير الاجتماعية، ويحجزون في المستشفيات العقلية أولئك الأفراد الذين يخرجون على تقاليد المجتمع ومعاييره. ويرى "شيف" أن العامل الحاسم في الفصام هو فعل العنوان أو الاسم أو الدلالة التشخيصية التي يوصف بها الفرد، وإن هذه الحالة يفترض فيها أن تؤثر في الكيفية التي يتصرف الفرد بموجبها ودلالة هذا المسمى في التصنيف النمطي الذي يعتمد عليه المجتمع للأمراض العقلية. والذي يحدد بالتبعية التكيفية التي بها يتصرف الناس الآخرون إزاء الفرد المصاب بهذا الإضطراب العقلي أو ذاك. وبما أن المجتمع يضع الفصامين في هذا (الدور) فإنه يقضي على أية فرصة لهم في أن يعيشوا حياة عادية أو طبيعية.

وهكذا فإن هذه الحركة المعادية للعلاج النفسي (وابرز ممثليها: شيف Scheff، وساز Szasz ولانج Laing) هي أساساً حركة مناظرة ومجادلة عنيفة... فما قدموه لا يرتقي إلى مستوى نظرية في الفصام بقدر ما هو نقد حاد للمجتمع في طريقة تعامله مع (الفصامين) وكل الأنواع الأخرى من الإضطرابات التي يسميها المجتمع امراضاً عقلية. ومع ذلك فإن هذا

النقد يتساق، في أوجه كثيرة، مع تفسيرات المنظور الإنساني- الوجودي وطرائق علاجه للإضطرابات العقلية.

- العلاج البيئي والاجتماعي

طبقاً لوجهة النظر الراديكالية هذه، فإن الهدف النهائي لعلاج الإضطرابات العقلية المختلفة يتمثل في إعادة بناء جذري وصارم للمجتمع بإزالة كل الظروف غير الإنسانية والقيم المشوهة، وبما أنه لا يمكن بلوغ هذا الهدف النموذجي، فإن المعالجين الإنسانيين- الوجوديين ركزوا في تصميم أو بناء مجموعات صغيرة تهدف إلى تغذية وتعزيز النمو الشخصي للفرد من خلال الإتصال المباشر بأفراد هذه المجموعات. وتعتمد هذه الطريقة على وجهة نظر المصممين لهذه المجموعات، بخصوص الفصام على أنه (خلل أو إضطراب Disturbance) فعلي يستلزم (الشفاء Cure) حيث تتدرج هذه المجموعات من المواقف المعتدلة إلى المواقف الراديكالية في تعاملها مع الفصامين، وتتغلب عن الأساليب أو الطرائق التقليدية التي تتبعها المستشفيات في العلاج الفصام فهم يحررون مرضاهم من القيود التي تفرضها المستشفيات عليهم ويعتمدون برامج للعلاج البيئي تتضمن نشاطات واسعة يقوم بها المرضى، ولا يفرضون عليهم التقيدات التقليدية إلا في حالات الضرورة وهم يتوقعون من مرضاهم الذين يخضعون لبرنامج العلاج البيئي. أن يتحملوا مسؤولياتهم عن سلوكهم الخاص، ويشاركوا في إعادة تأهيلهم لأنفسهم مساعدتهم على صنع القرارات التي تؤثر في الجماعة بكاملها.

لقد قدم المنظور الإنساني- الوجودي خدمة كبيرة للصحة العقلية بإصراره على صدق خبرة الفرد، سواء كانت فصامية أم غيرها، ويتساؤلاته التي طرحها بشأن دور المجتمع في وصم الأفراد المضطربين عقلياً بوصمة (الفصام) أو غيرها، فيحولهم إلى (منبوذين) ويدفعهم للتصرف بأساليب شاذة أو غريبة عن الأساليب التقليدية، ومع ذلك فإن وجهة النظر الوجودية الراديكالية في الفصام على أنه حالة (فوق العقل Hypersonity)، وأنه ليس من حق العلاج النفسي أن يتطفل عليها ويتدخل في أمر لا يعنيه، رفضت من معظم المؤيدين للمنطلقات النظرية الأخرى، وفي الواقع فإن "لأنج" نفسه قد عدل من وجهة نظره في السنوات الأخيرة عندما أعلن بأنه لا يقف بالضد تماماً وبشكل قطعي من العلاج

النفسي (Laing، 1979). وأضاف بأنه يرى أن الفصام يمكن أن يكون ناتجاً جزئياً بسبب اضطرابات بايوكيمياوية (Sedgwick، 1982).

- منظور علم الأعصاب

لا شك في أن واحداً من أكثر الميادين إثارة في علم النفس الشواذ المعاصر هو منظور علم الأعصاب والبحوث التي أجريت بخصوص الفصام. ومع أنه ما يزال هناك الكثير من المسائل التي لم تحل لحد الآن، إلا أن البيانات التي تم الحصول عليها تقدم دليلاً واضحاً على أن الفصام ينتج، ولو جزئياً، من أساليب وراثية. وتشير الدراسات إلى أن هذا الاضطراب يمكن أن يكون ناتجاً من بعض الشذوذ العضوي، بما فيه عدم انتظام بناء أو تركيب الدماغ وعدم التوازن البايوكيمياوي. وسنتفحص في الآتي المهم من هذه البحوث والنتائج التي توصلت إليها.

- الدراسات المتعلقة بالجينات الوراثية

إن فكرة أن يكون الفصام حالة منقولة من الوالد إلى الطفل تعود على القرن الثامن عشر، غير أن شيوع نظريات الاميئات الحيوية (Piogenic) في أواخر القرن التاسع عشر قادت إلى وضع افتراضات جينية وراثية طرحها أطباء مشهورين أمثال كريلين وبلولر وآخرين متخصصين بدراسة الفصام.

ولكن لم يكن بالمستطاع التحقق من هذه الافتراضات إلا بعد مرور ربع قرن آخر، استطاع بعده الباحثون من إجراء دراسات مصممة بشكل جيد للتحقق علمياً من صحة هذه الافتراضات. وتوصلت هذه الدراسات إلى نتائج مقنعة وثابتة، لدرجة أن أحد الاختصاصيين في هذا الميدان أشار بوضوح إلى أن (موضوع الفصام يجب أن يفلق الآن، فلقد تأكد أن العوامل الجينية الوراثية تسهم بشكل واضح في نشوء مرض الفصام وتطوره) (Rosenthal، 197، ص 131 - 132) وجاءت هذه النتائج من دراسات متمعة لعدد من الأسر، والتوائم المتطابقة، والتوائم المتأخية، وأطفال التبني Adoptive.

- الدراسات الأسرية

تشير الدراسات الأسرية إلى أن الجينات الوراثية لها دور في نشوء الفصام، وأن الدلة المتوافرة تؤكد هذا الدور بوضوح، وطبقاً إلى البيانات التي جمعها كوتزمان فإن فرصة الطفل لأن يصاب بالفصام تبلغ (8.13%) عندما يكون أحد والديه مصاباً بالفصام، فيما

ترتفع هذه النسبة إلى (6.36%) عندما يكون كلا الوالدين مصابين بالفصام. ويتضح دور الجينات الوراثية إذا علمنا أن نسبة الإصابة بالفصام تبلغ (1%) بين الناس بشكل عام. ومع ذلك فإن الدراسات الأسرية لا يمكن أن ينظر إليها على أنها اختبارات جيدة للفرضيات المتعلقة بالجينات الوراثية. لأسباب كنا قد تطرقنا إليها سابقاً وذلك أن أي تشابه نفسي بين الوالد والطفل، أو بين الطفل وأخيه وأخته أو قريبه، يمكن أن يكون نتاج بيئة مشتركة أكثر منه حصيلة تشابه في الجينات الوراثية.

فإذا كانت فرصة الطفل لأن يصاب بالفصام من والده المصاب بالفصام تزيد بمقدار أربع وعشرين مرة بالمقارنة مع طفل آخر في أسرة سليمة، فإن تعرضه للإصابة بهذا الإضطراب يمكن أن تعزى ببساطة إلى حقيقة أن هذا الطفل نشأ وترعرع مع أبيه المصاب بالفصام. وأنه تعرض إلى الظروف البيئية نفسها التي تعرض لها أبوه وأحدثت فيه الفصام، وفي كل الأحوال فإن هذا لا يثبت أن الاختلاف هو دالة الجينات الموروثة.

إن هذا يعني بأن الدراسات الأسرية لا تشكل سوى البداية. وأن قيمتها الأساسية تكمن في أنها تستحث الباحثين الآخرين على تصميم دراسات أفضل، تتمكن من عزل العوامل الوراثية عن العوامل البيئية.

- دراسات التوائم:

تقدم دراسات التوائم صورة واضحة عن تأثير الوراثة. فالتوائم المتطابقة والتوائم المتأخية يمكن أن تدرس وتُقارن بالنسبة للإصابة بالفصام. فإذا حدثت الإصابة في التوأمين تجمع لدينا معدل التطابق Concordance Rate الذي يعد مؤشراً دقيقاً لعامل الوراثة. والجدول الآتي يبين درجة التطابق هذه واسم الباحث الذي قام بالدراسة الخاصة به والبلد الذي أجريت فيه الدراسة.

ولقد استعرض كوتيسمان (1978) وكيسلر (1980) الدراسات التي أجريت على التوائم على مدى عشرين سنة، فوجدوا أن متوسط معدلات التطابق في الفصام تبلغ بين التوائم المتطابقة حوالي (47%) مقابل (15%) بين التوائم المتأخية. ويستخلص باحثون آخرون أن معدلات التطابق التي توصلت إليها الدراسات بشكل عام تتراوح بين (3:1) و (1:0) (Weiten 2004, 1984, Acocella, Bootzin).

درجة التطابق في صنفين من التوائم

اسم الباحث	السنة	التوائم المتطابقة	التوائم المتأخية
لوكسنبريكر (ألمانيا)	1928، 1934	76.5 - 33	2.1
رونانوف وآخرون (كندا وأميركا)	1935، 1934	61	10
آيسن، مولر (السويد)	1941	71 - 14	17 - 8.3
كولمان (أميركا)	1946	86.2 - 69	14.5 - 10
سليتر (إنكلترا)	1953	74.7 - 65	14.4 - 11.3
انيوي (اليابان)	1961	60 - 36	12 - 6
تيدناري (فلندة)	1963، 1968	36 - 6	10 - 4
كوتزمان وتسيلدز (إنكلترا)	1972	42	9
كرنجلين (النرويج)	1976	38 - 25	10 - 4
فشر (الدنمارك)	1973	58 - 24	34 - 10
هوفر وبولن (أميركا)	1970	13.8	4.1

وواضح أن هذه البيانات يجب أن ينظر إليها على أنها تقدم بينة قوية لصالح الفرضيات الخاصة بالجينات الوراثية. ومع ذلك فإن دراسات التوائم تخضع إلى اعتراضات معينة. أهمها صغر حجم العينة موضوع البحث (تراوح عدد الأفراد التوائم المتطابقة في الدراسات أعلاه بين (7- 174) وفي التوائم المتأخية بين (17- 517). وهذا يعود إلى أن عدد التوائم المتطابقة من المصابين بالفصام قليل بحد ذاته. فضلاً عن أن بعض الباحثين يرون (ليدز، 1976 مثلاً) أن التوائم المتطابقة لا يشاركون في تكوينهم الوراثي فحسب، بل ويشاركون أيضاً في بيئة متشابهة بأكثر مما يتعرض له التوائم المتأخية، ذلك أن التوائم المتطابقة يكونون دائماً من الجنس نفسه، ويميلون إلى أن يلبسوا ملابس متشابهة وما إلى ذلك، مما يعطي إمكانية إلى عزو الاختلافات إلى عوامل بيئية أيضاً وليس إلى عوامل وراثية خالصة بمفردها.

-دراسات التبني:

في السبعينيات والثمانينيات من القرن الماضي، وطور الباحثون دراسات يمكن بموجبها تمييز التأثيرات البيئية عن التأثيرات الوراثية بدقة علمية عالية. معتمدين في ذلك على دراسات التبني Adoptive Studies . ففي هذه الدراسات يجري نقل الأطفال بعيداً عن أسرهم التي ولدوا فيها حال ولادتهم أو في فترة الرضاعة، وبالتالي فإنهم سيتعرضون إلى نوعين من الأسر، واحدة ولدوا فيها ويحملون تأثيراتها الوراثية، والأخرى نشأوا في أجوائها ويتعرضون إلى تأثيراتها البيئية. فإذا استطاعت أن ترينا هذه الدراسات أن الأطفال الذين ولدوا من أمهات مصابات بالفصام، وتربوا في أجواء أسر أخرى سوية Normal من الناحية النفسية، وأن هؤلاء الأطفال ظهر عليهم الفصام بنفس النسبة التي تظهر لدى أولئك الأطفال الذين ولدوا من أمهات مصابات بالفصام، وعاشوا في أجواء هذه الأسر التي ولدوا فيها، عندها سيكون هذا بينة أو دليلاً قوياً جداً لصالح الافتراضات الوراثية.

والواقع أنه أجريت دراسات كثيرة شملت آلاف الأطفال من كلا الصنفين في عدد من دول العالم بينها: أميركا، الدنمارك، النرويج، وكندا، وكانت بينها دراسات تتبعية استمرت لأكثر من عشر سنوات، واتسمت بالمنهجية العلمية العالية، فضلاً عن الجهود الكبيرة والتكاليف الضخمة، ويخلص المقيمون لنتائج هذه الدراسات إلى أنها قدمت دليلاً مقنعاً بوجود عامل بايولوجي في الفصام (Acocella Bootzin 1984). ويعلق كيتي، وهو أحد الباحثين البارزين جداً في هذا الميدان، بقوله: (إذا كان الفصام أسطورة Myth، فإنها أسطورة تتضمن مكوناً وراثياً قوياً) (Kety، 1974).

ومع ذلك فإن هذا لا يحملنا على الاستنتاج بأن الفصام هو اضطراب ناجم بكامله عن أسباب وراثية.

- دراسات بنية الدماغ والبحوث البايوكيماوية:

استطاع الباحثون تطوير جهاز يعمل بالحاسوب (الكومبيوتر) يمكنهم من التقاط صور شعاعية دقيقة للدماغ. تبين منها بوضوح ما إذا كانت هناك تشوهات أو أسباب مرضية في بنية الدماغ وطبيعته التركيبية.

وقد استعمل عدد من الباحثين هذا الجهاز (يرمز له اختصاراً CAT) في دراساتهم فوجدوا أن الأفراد المصابين بالفصام المزمن لديهم تجاويف دماغية واسعة في تلك المساحات التي تحتوي على السائل المخي الشوكي ووجدوا أيضاً أن هذه السعة في التجاويف الدماغية

لدى المزمين بالفصام لها علاقة ارتباطية بالضعف المعرفي (Golden وآخرون، 1980). والإستجابة الضعيفة للعلاج الدوائي (Weinberher وآخرون، 1980). وضعف التكيف (Weinberher و Cannon، 1980) وبأعراض سلبية أكثر منها أعراض إيجابية (Andreasen وآخرون، 1982، Nolen, 2001).

إن هذا النمط من النتائج يعزز النظرية التي تطرقتنا إليها في الفصل السابق من أن هناك صنفين مختلفين من اضطرابات الفصام، أحدهما مرتبط بتلف أو ضرر في الدماغ، وقريب من رأي كريبيلين القائم على فكرة وجود عته أو خبل.

أما النظرية الكيميائية الحيوية التي جذبت انتباه الباحثين في السنوات الأخيرة فإنها تقوم على فرضية (الدوبامين Dopamine) الذي يعمل في نقل الحوافز العصبية في الجهاز الحاف في الدماغ. وفحوى هذه الفرضية أن الفصام مرتبط بـ Associated بالإفراط أو زيادة نشاط تلك الأجزاء من الدماغ التي تستعمل الدوبامين كناقل للحوافز العصبية في الجهاز الحاف في الدماغ. ويأتي الدليل على هذه الفرضية من البحوث التي استعملت عقارات: الفينوثيازين Phenothiazines، وبيترفينونيز Butyrophanones، التي أثبتت فاعليتها الدرامية في السيطرة على أعراض الفصام، ولأن هذه العقارات قد فعلت فعلها في الأعراض الأساسية للفصام، فإن الباحثين شعروا من أن النشاط الكيميائي يوفر دليلاً على النشاطات الكيميائية المؤثرة في الفصام، ذلك أن العقارات تعمل على خفض نشاط تلك الأجزاء من الدماغ التي تستعمل الدوبامين في نقل الرسائل العصبية (Snyder، 1980).

ويخلص المقيمون لنتائج هذه الدراسات التي كثرت في السنوات الأخيرة، إلى أن التفسير البيولوجي للفصام هو حالة معقدة جداً. وأنها ربما تتضمن مزيجاً Combination من عدم التوازن الكيميائي- الحيوي- ومزيجات أخرى مختلفة باختلاف أنواع الفصام ومراحل تطورها (Davis، 1975).

نموذج الإستعداد-الضغط:

نتيجة إنشغال صنف من الباحثين في توكيد دور البيئة في إحداث الفصام، وإنشغال صنف آخر منهم في توكيد الوراثة في نشوء الفصام، فقد أدى هذا الحال إلى أن يتبنى معظم الباحثين في الفصام ما أطلق عليه نموذج الاستعداد-الضعف (Diathesis-Stress Model). ويقصد بالاستعداد تلك الحالة في بنية الجسم التي تهيؤه للإصابة بالفصام. غير أن هذه الإستعدادات الوراثية يجب أن تكون مصحوبة بضغط بيئي لكي يتطور الاضطراب. وبينما

تبدو طبيعية الاستعداد أو التهيز، قابلة للتحديد والتحقق منها، فإن طبيعة الضغوط البيئية لا تبدو كذلك. إذ كيف يمكن لطفل يحمل استعداداً وراثياً ويعامل منذ ولادته بالرفض المتكرر من قبل والديه ويعيش في فقر دائم وضغوط بيئية أخرى، أن نعزو إصابته بالفصام إلى استعداداته الوراثية أو الضغوط البيئية. ولقد افترض زين وسبرنك من أن الإصابة بالفصام يمكن أن تحدث بعدد من الطرائق المختلفة منها: المورثات، الأمراض الجسدية، وعمليات التضج. غير أن الإصابة الفعلية بالفصام وظهور أعراضها للآخرين، تتوقف على الضغوط التي تواجهها ومهارات الفرد في التعامل معها (Lahey 2001,1977; Spring, Zubin).

وعلى الرغم من أن هذه التفسيرات جذبت إليها آراء الناس العاديين وساعدت على إصلاح (الخصومة) بين أنصار الوراثة والمزيدين للبيئة بخصوص أسباب الفصام، فإن نموذج (الاستعداد - الضغط) يبقى في الواقع نموذجاً وليس جواباً، ويترك بالتالي الكثير من العضلات من دون حل. فهو لا يقدم الإجابة عن تساؤلات من قبيل: ما هي طبيعة الاستعداد أو التهيز؟ وما هو ذلك الضعف أو العجز المورث بايولوجياً؟ وما هي الضغوط الأكثر احتمالاً التي تقلب أو تحول هذا الاستعداد إلى فصام فعلي؟.

ولقد تساءل بعض الباحثين عما إذا كان الفصاميون قد مروا فعلاً في تاريخهم السلوكي بفضوط أشد من الآخرين (Rabkin، 1980).

لقد أجري عدد من الدراسات تبين من بعضها أن المشاكل التي يواجهها معظم الناس بقلق معتدل، فإنها تثير لدى الفصامين قلقاً أكبر فيما يبدو العالم، بالنسبة للفصامين المزمنين، مصدراً للإضطراب والإهتياج العظيم Turmoil. فكل شيء فيه يمثل مطلباً أو حملاً لا يطاق بفرضه المجتمع أو يضعه عليهم. وأن العالم بالنسبة لهم مصدر قلق لأنه مليء دائماً بالتوقعات المحيطة (Serban، 1975)، ولكن على أي مدى يمكن أن يكون رد الفعل هذا نتيجة أكثر منه سبباً للفصام؟ وبطبيعة الحال، فإننا لا نعرف ذلك. ولهذا أثارت هذه النتيجة الأخيرة من جديد مشكلة الأعراض الأساسية مقابل الأعراض الثانوية في الفصام، وهي المشكلة التي يعدها الباحثون على أنها الأكثر أهمية في دراسة الفصام.

وكما رأينا فيما سبق، فإن الكثير من الاختصاصيين يرون أن جذر المشكلة في الفصام هو عدم القدرة على ممارسة الانتباه الانتقائي. فيما يعتقد آخرون بأن الأسباب الأساسية للمرض تكمن في نوع أو أسلوب العملية التي يعتمد عليها الفصاميون في تعاملهم مع

البيانات أو المعلومات القادمة إليهم، وأن الضعف الانتباهي لا يمثل إلا وجهاً واحداً من هذه العملية. فيما ترى نظرية ثالثة بأن المشكلة الأساسية تتمثل بمستوى الإثارة للجهاز العصبي الذاتين لأنه هو سبب مشكلة الانتباه. فيما يرى الموقف الرابع والمتعلق بنظريات الأسرة، أن الخلل الأساسي يكمن في خطأ أنماط اتصال ضعيف بالواقع، وأخيراً يبقى أولئك الذين يعتقدون بأن الإنسحاب الاجتماعي هو السبب الأساس في هذا الإضطراب. وحتى يستطيع الباحثون تحديد أي من هذه الأمور هو الحقيقة الأساسية، فإن جهودهم ستبقى مشتتة في اتجاهات مختلفة.

ونعيد إلى الذهن أن الأدبيات الصادرة بعد عام 2000 ما تزال تعزو أسباب الفصام إلى مصادر متعددة، وعلى وفق تفسيرات نظرية متباينة، فالنظريات البيولوجية تركز في: الجينات، والشدوذ في تركيبة الدماغ، سواء فيما يخص تجايفه أو مواده البيوكيماوية، والناقلات العصبية، وتشير إلى وجود أدلة تفيد بأن بعض المصابين بالفصام تعرضوا إلى مشكلات ولادية مثل: نقص الأوكسجين في أثناء الولادة، أو إصابة الم بالأنفلونزا خلال الحمل.

وبينما تعزو النظريات النفسية الدينامية أسباب الفصام إلى أساليب التنشئة القاسية من (أم فصامية) فإن النظريات السلوكية ترجع أسبابه إلى الإشرط الإجرائي. فيما تعزو النظريات المعرفية إلى أن بعض أعراض الفصام ما هي إلا محاولات يقوم بها الفصامي لفهم التشوش أو الإضطراب الإدراكي والسيطرة عليه.

أما نظرية التباين الإتصالي فإنها تقول بأن الآباء يخلقون إضطراباً فكرياً لدى أطفالهم من خلال عملية الإتصال بهم بطرائق متباينة أو متضادة (مثل: الأب يطلب شيئاً من الطفل والأم تطلب منه نقيضه). فيما ترى نظرية الإنفعال التعبيري أن بعض أسر المصابين بإنفصام تعامل أطفالها مرة بحماية زائدة وأخرى بصورة عدائية.

أما المنظور الاجتماعي الحضاري sociocultural، فيرى أن العوامل الاجتماعية والاقتصادية والثقافية (مثل: الطبقة الاجتماعية، الدخل، النظام الاجتماعي...) يمكن أن تشكل ضغوطاً تقود زناد أعراض الفصام لدى الأفراد الذين يتصفون بسهولة الإنجرار وسرعة التأثر... (Whitbourne, 2003, Helgin & Nolen, 2001).

الخلاصة

يواجه البحث في أسباب الفصام العديد من المشكلات. فلا يوجد هناك اتفاق حول أساس هذا الإضطراب، وحول ما إذا كان الفصام مرضياً، أو اسماً يلصق بالناس الذين يتصرفون بطرائق معينة، وحتى عندما يتفق الباحثون على المستوى المفاهيمي، فإنهم لا يتفقون على الفئة أو الصنف المناسب لكل حالة فيه. ولقد استبعد (DSM) بعض الاختلافات في التشخيص بتأسيسه لمعايير أكثر تحديداً لما يتضمنه الفصام.

وهناك مشكلتان كبيرتان واجهتا التجارب التي أجريت حول مناشيء الفصام. الأولى: لا توجد هناك إشارة واضحة لإتجاه العلاقة السببية إذا ما ظهرت هناك علاقة بين متغيرين. والثانية: من المحتمل أن يكون كلا العاملين أو المتغيرين ناتجين عن سبب ثالث غير محدد، ولهذا فمن المرجح أن لا يكون هناك سبب واحد بمفرده في الفصام. أنما قد يكون ناجماً عن تفاعل معقد لعوامل بيولوجية وراثية. ولقد تم في هذا الفصل عرض تفصيلي لعدد من المنطلقات النظرية التي بحثت في أسباب الفصام أهمها:

التحليل النفسي (فرويد وما بعد فرويد)، نظريات الأسرة، المنظور السلوكي، المنظور الإنساني، الوجوديين، ومنظور علم الأعصاب، فضلاً عن الدراسات المتعلقة بالجينات الوراثية والدراسات الأسرية، ودراسة التوائم، ودراسات التبني، ودراسات بنية الدماغ والبحوث البيوكيماوية، ونموذج (الاستعداد - الضغوط)، وآخر ما توصلت إليه البحوث في هذا الميدان، وموقف النظريات على وفق الأدبيات الصادرة بعد عام 2000

المصادر

- Anderasen, N.C. et al. Assessment of reliability in multicenter collaborative research with a videotape approach. American Journal of Psychiatry, 1982, 139, 876-882.
- Beck, A.T., et al. Reliability of Psychiatric diagnosis American Journal of Psychiatry, 1962, 119, 351-357.
- Bellack, A.S. et al. Generalization effects of social skills training in chronic schizophrenia. Behavior research and therapy. 1976, 14, 391-398.
- Carpenter, W.T. et al. Are there pathognomonic symptoms in schizophrenia. Archives of General psychiatry. 1973, 28, 847-852.
- Davison, G.C. & Neale, J.M. Abnormal psychology. John Wiley, Third edition, 1982.
- Danis, J. II. Catecholamines and Psychosis. In A Freedhoff, ed. Catecholamines and Behavior. Vol. II, New York: Plenum Press, 1975.
- Helgin, R.R. & Whitbourne K, Abnormal Psychology. McGraw-Hill, 2003.
- Lahey, B.B. Psychology. McGraw-Hill. 2001.
- Lewis, J.T. et al. Interfamilial behavior, parental communication deviance, and risk for schizophrenia. Journal of Abnormal psychology. 1981, 90, 448-547.
- Mahony, T.J. Abnormal psychology. Harper and Row, 1980.
- Tosher, I. R. et al. Identical twins, discordant for schizophrenia. Archives of General psychiatry. 1971, 24, 422-430.
- Richard, B.R. & Acocella J.R. Abnormal psychology, Current perspectives, Random House, Fourth edition, 1984.
- Rosenthal, R. Covert communication in the psychological experiment. Psychological Bulletin, 1967, 5, 365-367.
- Santrock. J.W. Psychology. McGraw-Hill. 2000.
- Scheff, T.J. Being mentally ill. Sociological theory. Aldine, 1966.
- Serban, G. Stress in normals and schizophrenics. British Journal of psychiatry. 1975, 126, 397-407.
- Snyder, S.H. Biological aspects of mental disorders. New York: Oxford University press, 1980.
- Stephens, J.H. Long-term prognosis and follow up in schizophrenia. Schizophrenia Bulletin, 1978, 4, 25.
- Sullivan, H.S. Schizophrenia as a human process. New York: Norton, 1962.
- Weiten, W. Psychology. McGraw-Hill. 2004.

الفصل الثاني عشر

الزُّور (البارانويا) والشخصية الزُّورية

مقدمة:

قبل أكثر من ألفي سنة، كتب الفيلسوف وعالم الطبيعة الإغريقي ثيوفراستوس (Theophrastus) (371 - 287 ق.م) وصفاً لشخصية ابتكرها من خياله، وصارت مشهورة في الأدب الإغريقي، جاء فيه.

"إن الشك هو التعمد على افتراض أن كل إنسان مستعد إلى أن يخدعك أو يفشك، فالإنسان الشكاك هو الذي يرسل خادمه إلى السوق ليتبضع له. ويتبعه بواحد آخر يراقبه عن بعد ليتحقق من الثمن، وهو يصبر على أن يحمل النقود بنفسه، ويعيد حسابها مرات عديدة، مهما كانت قليلة. ويتوقف في طريقه كل بضعة مئآت من الأمتار ليتأكد أنها ما تزال موجودة. وهو سوف يسأل زوجته، بعد أن يأوي إلى الفراش، ما إذا كانت تذكرت أن تقفل الخزانة الحديدية التي يحفظ فيها المقتنيات النفيسة، ولم تنس غلق خزانة الملابس والباب الخارجي، ولا فرق ما إذا أجابته زوجته بـ"نعم" أو "لا". فحتى إذا أكدت له أنها عملت كل هذه الأشياء، فإنه يسحب الفطاء عنه، وينهض حاملاً المصباح ليقوم بجولاته مرتدياً قميص نومه فقط.

..وإذا جاءه أحد الجيران طالباً منه أن يعيره بعض الأقداح فإنه سيعمل كل ما بوسعه لكي لا يعيره إياها. وهو قد يقول "نعم" مجبراً لصديق أو قريب، ولكن ليس قبل أن يزن ويتحقق من كل قطعة يعطيها. ثم يطلب ضماناً" (Cotin & Draguns, 1989, P, 347).

واللافت للنظر أن خاصية الشك والمظاهر السلوكية الأخرى التي ذكرها ثيوفراستوس عن الزُّور (البارانويا) قبل أكثر من ألفي سنة، ترد نفسها في الأدبيات والتصانيف الطبية النفسية الحديثة. غير أن قدماء اليونانيين، كانوا يتداولون لفظ (بارانويا Paranoia) بوصفه مرادفاً للفظ الجنون أو الخيل (Insanity).

ولقد حمل هذا المفهوم (Paranoia) مضامين أو معاني متنوعة عبر تطوره التاريخي. ففي عام 1818 طرح هينروث (Heinroth) مصطلح "حالات البارانويا" (Paranoia States) ليشير به

إلى نوع من اضطرابات العقل، حيث طرح تصنيفاً قسم فيه الاضطرابات العقلية إلى ثلاثة أصناف: اضطرابات تشمل العقل، وأخرى تشمل الإرادة، وثالثة تشمل المشاعر. وأن البارانونيا، - على وفق ما يرى - اضطراب في قوى العقل. فيما عد جيريزنجر (Griesinger) (1845) هذا الاضطراب "حالات البارانونيا" بوصفها نوعاً من الاضطراب الثانوي لاضطراب وجداني. ثم أعاد كالبوم (Kahlbaum) (1863) لفظ "البارانونيا" خالصة، واصفاً إياها بأنها تعني مرضاً مزمنياً يتصف بهذات، فينشأ من اضطرابات وجدانية، ولا ينتهي بالفرد إلى تحسين ملحوظ أو تدهور عقلي خطير.

وجاء فرويد (1896) ليحدث تحولاً في مفهوم هذا الاضطراب، فلقد توصل بعد دراسته لحالة "بارانونيا" أن هذا الاضطراب هو نتاج آلية "ميكانزم" دفاعية، هي الإسقاط (Projection) تحديداً. وبهذا يكون قد طرح تفسيراً نفسياً جديداً يختلف عن التفسيرات السابقة له، التي غلب عليها الطابع الفلسفي، وفلسفة كانت (Kant) تحديداً.

ثم جاء كريبلن (Kraepelin)، الذي يعد هو وبلولر (Bleuler) أول من نحت مصطلح "الشيزوفرينيا Schizophrenia"، لي طرح تصنيفاً جديداً للاضطرابات العقلية، وكان أول من طرح مفهوم الخبل المبكر (Dementia Praecox) في ورقته التي قدمها إلى المؤتمر التاسع والعشرين للأطباء النفسيين الألمان المنعقد في هيدلبرغ (Heidelberg) عام (1898)، والتي كانت بعنوان "تشخيص ومصير الخبل المبكر" The Diagnosis And Prognosis Of Dementia praecox حيث صنفت الاضطرابات العقلية إلى مجموعتين كبيرتين هما: الأمراض الإكتئابية الهوسية، والخبل المبكر، الذي يشمل "البارانونيا" و"الكاتاتونيا Catatonia" و"البيوفرينيا

Hebephrenia. (Davison & Neale, 1982, P, 393)

ومع أن كرتشمير (1927) لم يكن منشغلاً بالاضطرابات العقلية، إلا أنه أشار إلى أن الشخص الذي يتصف بحساسية زائدة، مع ميل إلى تبجيل أو تعظيم الذات، يكون عرضة إلى الإصابة "بالبارانونيا" فيما توصل كول (Kolle) (1931) من تحليله لبيانات مجموعة كبيرة من مرضاه الذين شخصهم على أنهم مصابون "بالبارانونيا" إلى أن هذا الاضطراب يقع في إطار الفصام "الشيزوفرينيا". وأطلق عليه لفظ "بارافرينيا Paraphrenia".

وكان كاميرون (Cameron) (1943) مقتنعاً بما قاله كرتشمير بأن الشخص المصاب "بالبارانونيا" يتصف بحساسية مفرطة، إلا أنه عزا هذه الحساسية ليس إلى طبيعة بنية

الجسم، إنما إلى فشل كان قد تعرض له الفرد في طفولته، يخص عدم تمكنه من اكتساب الحد الأدنى من المهارات الإجتماعية التي يحتاج إليها في تعامله مع الآخرين في مرحلة الرشد.

وحتى وقت قريب كان "البارانويا" معنيان مختلفان، إلى حد ما، في أوروبا وفي بريطانيا. فهو يعني بالنسبة لمعظم الأطباء النفسانيين البريطانيين، هذات الإضطهاد، فيما يعني في أوروبا هذات متنوعة، سواء كانت متعلقة بتوهم المرض، أو الإضطهاد، أو العظمة، أو هذات شهوية أو خاصة بالدين (إسماعيل، 1984، ص303-308). على أن مفهوم "البارانويا" استقر، نسبياً في السنوات الأخيرة، في التصنيفين المعتمدين في الطب النفسي: تصنيف منظمة الصحة العالمية (WHO)، والمرشط الطبي النفسي الأمريكي (dsm).

مفهوم الزور (البارانويا)

يشير الزور (البارانويا) إلى أسلوب أو شكل (Mode) مضطرب من التفكير، يسيطر عليه نوع شديد وغير منطقي (أو غير عقلائي) ودائم من الشك وعدم الثقة بالناس، ونزعة دائمة نحو تفسير أفعال الآخرين على أنها تهديد مقصود أو مهين (Costello, 1996, P, 242). ولأن هناك توقعات تعميمياً أن الآخرين ضدهم، أو أنهم يحاولون بشكل ما استغلالهم، فإن الأشخاص المصابين بالزور (البارانويا) يميلون دائماً إلى يكونوا محترمين وكتومين وحذرين، ويبحثون بشكل مستمر عن أدلة أو معلومات تشير إلى وجود نوايا سيئة ضدهم، لدى المقربين إليهم. وعدم إخلاصهم لهم، وهم يعمدون إلى توكيد هذه التوقعات بكل سهولة، ذلك أن حساسيتهم المفرطة تجعلهم يفسرون أو يقبلون الإستخفاف البسيط أي إهانة كبيرة. والأفعال التافهة إلى أحداث كبيرة، مؤذية ومقصودة. وستدور بالنتيجة رحي أحداث مؤلمة مصحوبة في الوقت نفسه بتوقعات لخيانة أو غدر أو عدا. غالباً ما تستثير في الآخرين ردود أفعال تؤكد توقعاتهم وتبرر ما كانوا يحملونه من شك وعداء نحو الآخرين (Fenigstein, 1996 a).

في ضوء الوصف أعلاه، وهو ما يتفق عليه معظم الباحثين، فإنه يمكن تأشير مسألتين مهمتين في الزور (البارانويا) هما:

1. إنها حالة تتصف بعمليات فكرية مضطربة.

2. وأنه يترتب على هذه العمليات الفكرية المضطربة، أو ينتج بسببها، تصرفات في السلوك، تؤثر في توافق الفرد مع المحيط الذي يعيش فيه.

على أنه يكون من الأفضل أن نفهم هاتين المسألتين بوصفهما خصائص تتصف بهما الشخصية. ذلك أن الزور (البارانويا) جرى التعامل معها بوصفها فئة تشخيصية (Diagnostic Category) - أي مشكلة عقلية ما إذا كان الفرد يعاني منها أم لا - وأنه ينبغي تقديم بديل مفاهيمي جديد ينظر إلى (البارانويا) بوصفها محصلة تفاعل معقد لكل من بنى أو تراكيب الشخصية (Structurrs) ومن عملياتها (Processes) أيضاً. ويبدو أن هذا ممكن في نظر عدد من الباحثين إذا ما نظر إلى (البارانويا) على أنها حالة تشبه الحالات الأخرى للشخصية، بمعنى أنه يمكن وصفها بأنها نمط ثابت وشامل من التفكير والمشاعر والسلوك الصريح، وأن هناك عنصراً جوهرياً في هذا النمط، يمكن تحديده عبر مدى واسع من الأفراد يمتد من المصابين باختلال وظيفي شديد على الأسوياء.

1- إشكالية التشخيص في (البارانويا) :-

إن المتعمق في نتائج الكم الكبير من البحوث المتعلقة بالزور (البارانويا) واضطراب الشخصية الزورية (البارانوية) يخرج بنتيجتين أساسيتين هما: وجود اتفاق على عدد من الأعراض الرئيسة فيها، ووجود عدم اتفاق يثير الدهشة بخصوص مكونات اضطراب الشخصية الزورية (البارانوية). فالنظام التشخيصي لجمعية الأطباء النفسيين الأمريكية (DSM) كان أجرى عبر السنين تغيرات مهمة في المعيار التشخيصي لهذا الاضطراب وما يزال الجدل قائماً بخصوص ما إذا كانت تلك التغيرات جاءت لأسباب علمية، أم لعوامل أخرى (Turkat et. Al. 1990).

لنعد إلى الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية. بصورته الثالثة (DSM-III:APA.1980) فإننا سنجد أنه حدد ثلاثة معايير لهذا الاضطراب، هي:

1. شكوك وعدم ثقة غير مبررة.

2. حساسية مفرطة.

3. فعالية محدودة أو مقيدة.

أما الصورة الأحدث منه والصادرة في عام 1987 (DSM-III-R) (APA, 1987) وآخر صورة له، والصادرة في عام 1994 (APA, 1994) (DSM-IV) فإنهما اكتفيا بتحديد معيار واحد فقط له هو: عدم الثقة المطلقة والشك بالآخرين، من قبيل تفسير نواياهم على أنها

محملة بالحق أو الضغينة أو الغل، مصحوبة بقائمة من المؤشرات التي يحتاج إليها الفرد لتوكيد شكوكه.

على أن معيار "الشك" يتضمن إلى درجة ما، عنصر "الحساسية المفرطة"، فيما جرى استبعاد عنصر "الفعالية المحددة أو المقيدة" (Restricted Affectivity) برغم أنه استمر بقاؤها بوصفها خاصية ملازمة وذلك استناداً إلى دراستين وجدتا أن الصدق التشخيصي لها كان ضعيفاً (Livoley, 1986, Bernstein et. Al, 1993).

وهناك أيضاً اختلافات جوهرية بين المعيار الذي اعتمدته الدليل التشخيصي الإحصائي للإضطرابات العقلية بصورته الرابعة (DSM-IV) (APA, 1994) وبين الفقرات التي وردت في آخر صورة أصدرتها منظمة الصحة العالمية (ICD, 10, 1992) بدليلها المعروف باسم التصنيف العالمي للأمراض (International Classification Diseases) والخاصة بتحديد اضطراب الشخصية الزوربة (البارانوية)، فبرغم أن كلا التصنيفين يتفقان على بعض الخصائص، وهي تحديداً: الشك والنزعة نحو تفسير أفعال الآخرين بوصفها عداًءاً تحمل التذمر، وعدم التسامح إزاء الإهانات، والميل إلى الغيرة المرضية، فإن معيار منظمة الصحة العالمية (ICD) أورد خصائص أو صفات لم ترد في (DSM) هي: الحساسية المفرطة إزاء الهزيمة أو العائق وكذلك الصد أو الرفض، والاستعداد للقتال من أجل الحقوق الشخصية، بغض النظر عن طبيعة الموقف الفعلي، والنزعة المفرطة نحو أهمية الذات، والإنشغال بتفسير الأحداث على أنها تأمر موجه ضده. وذلك على وفق ما يرى فنكستين (Fenigstein, 1996, P, 244).

وتوثيقاً لما ورد في أعلاه، وزيادة في الإيضاح، نورد في أدناه الوصف الخاص بإضطراب الشخصية الزوربة (البارانوية) كما جاء في آخر صورتين لأكثر تصنيفين طبيين - نفسيين شيوعاً، ونعني بهما: الدليل التشخيصي والإحصائي للإضطرابات العقلية بصورته الرابعة (DSM-IV)، والتصنيف العالمي للأمراض (ICD - 10).

يحدد التصنيف الأول (DSM-IV) اضطراب الشخصية الزوربة (البارانوية) بسبعة أعراض، إذا توافر منها أربعة في الأقل، يصنف المصاب بها ضمن هذا الإضطراب، والأعراض هي:-

1. شكوك، من غير أدلة كافية، بأن الآخرين يستغلونه أو يخدعونه.

2. إنشغال في ارتياحات غير مبررة بخصوص ولاء أو وفاء أو نزاهة أو ثقة الأصدقاء، أو من له علاقة بهم.

3. يكره الثقة بالآخرين، بسبب خوف غير مبرر، مفاده أن المعلومات سوف تستخدم ضده.

4. يقرأ المعاني الخفية للحط من القدر أو التهديد، ويحولها على إشارات معينة أو أحداث.

5. يحمل ضغينة ضد من يتجاهله أو يوجه إليه إهانة، وليست لديه قدرة على التسامح.

6. يدرك الهجوم الموجه نحو شخصه أو سمعته، والذي لا يبدو ظاهراً للآخرين، ويرد عليه بغضب أو بهجوم مضاد سريع.

7. استفهامات لا مبرر لها، بخصوص إخلاص (الزوج أو الزوجة) أو الطرف الآخر في علاقات الحب والجنس.

أما تصنيف منظمة الصحة العالمية (ICD - 10) فقد حدد أعراض اضطراب الشخصية الزوربة (البارانوية) بسبعة أيضاً، غير أنه اكتفى بتوافر ثلاثة منها في الفرد ليكون مصاباً بهذا الإضطراب، والأعراض هي:

1. حساسية مفرطة للنكسات أو العقبات، والصد أو الرفض.

2. نزعة لحمل ضغينة مستديمة، ورفض التسامح عن الإهانات، أو الحيف أو الإستخفاف.

3. شك ونزعة شاملة نحو تشويه الخبرة، تتضمن سوء الفهم للأفعال الحيادية أو الصديقة للآخرين، وتفسيرها على أنها عداً أو إزدراء.

4. استعداد للقتال أو المقاومة، والإصرار بعناد على التمسك بحقوقه الشخصية بغض النظر عن الموقف العملي.

5. نفس الصيغة في (7) أعلاه، من (DSM-IV).

6. نزعة مفرطة في الإحساس بأهمية الذات، تصبح معها "الذات" الإتجاه المرجعي الدائم له.

7. إنشغال لا مبرر له، بتفسير الأحداث المحيطة به، أو في العالم على سمته، بأنها تأمر موجه ضده.

إن قراءتنا للأعراض الواردة في التصنيفين أعلاه، تقودنا إلى أنهما يتفقان بوضوح صريح على معيار "الشك وعدم الثقة" بالآخرين، على أن تصنيف (DSM) يربطهما بالإستغلال والخداع، فيما يربطهما (ICD) بالعداء والإزدراء. كما أنهما يتفقان على معيار (الحساسية المفرطة). غير أن تصنيف (ICD) يشير إليها بوضوح أكثر، ويزيد على ما ورد في (DSM) "النكسات أو العقبات" فضلاً عن "الأشخاص"، وأوضح أن النكسات أو

العقبات هي خبرات ذاتية، ويتفقان أخيراً على معيار "العدائية". غير أن تصنيف (ICD) يشير بوضوح إلى مسألة لم يشر إليها (DSM) في هذا المعيار هي "الإصرار بعتاد على التمسك بالحقوق الشخصية".

أما نقاط الاختلاف بينهما فإن تصنيف (ICD) حدد معيار "الإحساس المفرط بأهمية الذات" والذي لم يرد في (DSM). كما أن تفكير المصاب بهذا الإضطراب جعله (DSM) منشغلاً في ارتياحات غير مبررة بخصوص ولاء أو ثقة الأصدقاء ومن له علاقة بهم. فيما أعطاه (ICD) مساحة أوسع تتعدى حدود المحيط الذي يعيش فيه الفرد، إلى العالم من غير حدود، وتفسير الأحداث على أنها تأمر موجه ضده.

في ضوء ذلك نخلص إلى أنه لا يوجد اتفاق تام بخصوص تحديد أعراض إضطرابات الشخصية الزورية (البارانوية). وأن "البيانات الإمبريقية التي تساعد على حل عدم الاتساق هذا، ما تزال غير موجودة في الوقت الحاضر" (Fenigstein, 1996, P, 245) في: (Costello, 1996).

وهناك مسألة أخرى فيها شيء من الإشكالية تتعلق بالمسميات، ذلك أن ال (Paranoia) ترد في اللغة الإنكليزية بعناوين كثيرة، فهي العظمة بمفردها لتعني "مصطلحاً عاماً يشير إلى أوهام الإضطهاد، أو العظمة أو كليهما".

(Davison & Neale, 1982, P, 782) وترد مقترنة بمفردات أخرى أهمها: إضطراب الشخصية الزورية (البارانوية) (Paranoid Personality Disorder)، إضطراب الزور الوهمي "المصحوب بالأوهام" (Deiusional Paranoid Disorder) والفصام الزوري (Paranoid Schizophrenia)، والذهان الزوري (Paranoid Psychhosis)، والذهان الزوري النفسي المنشأ (Psychogenic Paranoid Psychhosis)، والزور الكحولي (Alcoholic Paranoia)، والإضطراب الزوري المشترك (Shated Paranoid Disorder)، والإضطراب الزوري الحاد

(Acute Paranoid Disorder)، والحالة الزورية (Paranoid State) (APA, 1980)، (APA, 1994، ICD, 1992، Derksen, 1995) والواقع أن مسألة تصنيف الإضطرابات النفسية والعقلية والسلوكية ما تزال تثير جدلاً مستمراً، وستبقى إشكالية لسنوات قادمة. في سبيل المثال، كان إضطراب الشخصية المكتئبة (Depressive Personality) قد ورد في تصنيف (DSM-II). الصادر في عام 1968، وجرى حذفه في (DSM-III). الصادر في عام 1987، غير أنه أعيد في الصورة الرابعة (DSM-IV) الصادر في عام 1994، وجرى وضعه

ضمن محور اضطرابات الشخصية (Personality Disorders). والإشكالية أن محور اضطرابات المزاج (Mood Disorder) تضمن الكآبة أيضاً بوصفها اضطراباً. وبرغم أن الشخصية الإكتئابية جرى توصيفها بخصائص أساسية على أنها توليفة (Constellation) فإن هناك تداخلاً بين هذه الأعراض والأخرى الواردة في أعراض الكآبة الكبرى (Major Depression) بوصفها اضطراباً في المزاج. وبهذا واجهت الدراسات قيوداً عديدة، أهمها عدم الاتفاق على وجود نقطة قطه (cut-off) بين الشخصية الإكتئابية واضطراب الكآبة. وتداخل اضطراب الشخصية الإكتئابية مع اضطرابات أخرى في الشخصية (Katharine et. Al. 1998, P, 1044). وهذا ما ينسحب على الزور (Paranoia) أيضاً. في سبيل المثال، فإن اضطراب الشخصية الزورية (البارانوية) يشبه كثيراً اضطراب الشخصية السلبية- العدوانية (Passive-Aggressive) من حيث أن كليهما يتضمنان عاملين من العوامل الخمسة الكبار هما: العصائية (Neuroticism) وانخفاض القدرة على الاتفاق وحسن المعشر (Agreeableness) (Widiger et. Al. P, 43، في Coste & Widiger, 1994) ويضيف الباحث نفسه أن هناك تداخلاً بين اضطرابات الشخصية الزورية، والشخصية السلبية- العدوانية، والشخصية المضادة للمجتمع، والشخصية النرجسية (P. 43). وبوجود تداخل بين الشخصية الزورية والشخصية الحدودية.

في ضوء ذلك، تبين لنا أن إشكالية التصنيف في الزور (Paranoia) ستبقى قائمة، مشيرين إلى مسألة مهمة تخص البحث هذا، هي أن التفكير الزوري (Paranoid Thought) ليس محصوراً بالمصابين بالزور (Paranoia) على مختلف الأصناف، بل يمكن أن يكون لدى الأفراد الأسوياء أيضاً. لا سيما أولئك الذين يمتلكون تحيزاً نحو التمرکز على الذات، يرون الأحداث من خلاله على أنه أكثر صلة بالذات مما هي عليه في الواقع.

- التحليل البُعدي للزور (البارانويا)

؛ (A Dimensional Analysis of Paranoia)

وما يزيد الأمر تعقيداً عدم وجود اتفاق تام بخصوص الأبعاد المكونة للزور، فميلون (Millon) مثلاً، حلل الشخصية الزورية إلى نوعين من الأبعاد هما: الأبعاد الوظيفية (Functional Domains) والأبعاد البنيوية (Structural Domains) وقدم وصفاً لكل واحد منهما، وأشار إلى أن الأبعاد الوظيفية تشمل أربعة مكونات هي:

أ- دفاعية سلوكية (Behaviorally Defensive)؛

وتعني أن يكون حذراً ومحترساً ويقظاً لأن يصد أفعالاً متوقعة تهدف إلى خداعه والحد من قدره، ويكون في حالة مقاومة ثابتة ضد مصادر السيطرة والتأثير الخارجية.

ب- شكوك معرفية (Cognitively Suspicious):

يكون شكوكاً بدوافع الآخرين، ولا يثق بهم، ويفسر الأحداث على أنها تأمر موجه ضده، والصعوبات الاجتماعية البسيطة على أنها أدلة ثابتة على الخيانة والخداع.

ج- استفزازات بينشخصية (Interpersonally Provocative):

يمتلك اتجاهات عدائياً نحو الآخرين يظهره في خصومه أو شجار، ويستثار بسهولة ويتصرف بغضب، وينشغل بالبحث عن عدم الولاء أو النزاهة، وخفايا نوايا الآخرين ودوافعهم.

د- آلية الإسقاط (Projection Mechanism):

يعمل على عزو سماته الشخصية غير المرغوب فيها إلى الآخرين، ويعمد إلى توجيه النقد اللاذع لهم.

أما الأبعاد البنيوية، فتتضمن أربعة مكونات أيضاً: هي:

هـ- مزاج غضوب (Irascible Mood)

تظهر عليه تصرفات تتصف بالبرود والتهجم أو النكد، ويكون فظاً أو غليظاً، ويحاول أن يكون موضوعياً وغير إنفعالي، غير أنه يكون منفِعلاً، حسوداً، وغيوراً وسريع الغضب.

و- مناعة صورة الذات (Inviolable Self-Image):

لديه أفكار ثابتة بخصوص أهمية الذات ومرجعيتها، تؤكد له أن الأفعال والأحداث مهما كانت تافهة أو غير تافهة أو غير مؤذية، فهي إن لم تكن تهدف التشهير به، فإنها كافية لإثارة مخاوفه على شخصه ومكانته، ويعمد إلى تحصين أفكاره هذه داخل ذاته، وبالشكل الذي يضيف عليها المناعة أو الحرمة.

ز- استداخلات ثابتة (Unalterable Internalization):

تكون الأفكار والمعتقدات والتصورات والاتجاهات والذكريات مرتبة لديه كما لو كانت هراً ثابتاً غير قابل للتغيير.

ح- تنظيم تشكلي غير مرن (Inelastic Morphological Organization):

لديه أنظمة وطرائق دفاعية غير مرنة، والتصلب في تعامله مع الصراعات والضغوط

النفسية (370-339 PP، Millon، في Pervin 1993).

ويطرح أنموذج العوامل الخمسة (The Five-Factor Model) خمسة أبعاد واسعة للشخصية هي: العصائية، الإنبساطية، الانفتاح على الخبرة، القدرة على الإتفاق وحسن المعشر، والهدفية أو الجدية، ويشير إلى أن اضطراب الشخصية الزورية سجلت درجات عالية في بعد العصائية (القلق والعدائية) وفي (التنافس) من بعد الهدفية أو الجدية، فيما سجلت درجات واطئة على بعد الإنبساطية (الدفع والمودة الإجتماعية)، وبعد الانفتاح على الخبرة (الجمالية والمشاعر والإنفعال)، وبعد القدرة على الإتفاق (الثقة والإستقامة والمسايرة والإذعان والتواضع والرفقة والتعاطف). (Costa & Widiger, 1994, P, 42) وإذا كان إنموذج العوامل الخمسة (FFM) يقوم في تصنيفه للشخصية على أساس تعدي (Dimensional)، فإن تصنيف (DSM) يقوم على أساس بُعدي (Categorical). بمعنى أنه يتعامل مع اضطراب الشخصية الزورية (Paranoid Personality Disorder)، وأي اضطراب آخر على أساس كمي للأعراض السريرية المميزة، وهذا ما خلق مشكلات بخصوص الصدق والثبات والإتساق الداخلي (Widiger, 1986, Frances & Morey, 1988 a, 1988b).

وبالرغم من أن جمعية الأطباء النفسانيين الأمريكية بالتشخيص في دليلها التشخيصي الإحصائي للأمراض العقلية بصورته الرابعة ((DSM-IV)، وفي الفقرة الخاصة بالتشخيص التفريقي للزور، ما يفيد بإمكانية تمييز اضطراب الشخصية الزورية، إلا أن الأمر لا يبدو كذلك من وجهات نظر أخرى. فلقد أورد الدليل الشخصي أعلاه ما نصه:

"يمكن تمييز اضطراب الشخصية الزورية عن اضطراب الأوهام (Delusional Disorder)، من النمط الإضطهادي (Persecutory 'Type)، والفصام من النمط الزوري (chizophrenia Paranoid Type)، واضطراب المزاج المصحوب بخصائص ذهانية (Mood Disorder With Psychotic Features) وذلك لأن هذه الإضطرابات تتصف بمدة ثابتة من الأعراض الذهانية مثل الأوهام والهلاوس" (APA, 1994, P, 636).

في حين يشير باحثون آخرون إلى وجود علاقة بين الأوهام واضطرابات الشخصية بضمها الزور (Paranoia) (Kendler, Masterson & Davis, 1985) ويذهب باحثون آخرون إلى أبعد من ذلك بقولهم إن الكثير من المعتقدات والأفكار غير العقلانية التي يتصف بها الأفراد المصابون بالزور (البارانويا) تظهر أحياناً لدى الأفراد الأسوياء (Johnson, 1988, Olthmanns, 1988)، ويخلص باحثون آخرون إلى القول بأن من الصعب الافتراض بأن اضطراب الشخصية

الزورية هو كيان (Entity) او حالة مجردة بشكل منفصل وقابلة للتحديد والثبات، ومنعزلة بشكل واضح عن السواء (Normality) او الاضطرابات العقلية (Bernstein et al., 1993).

إن التصانيف التشخيصية تكون قائمة على أساس كمي (Quantification)، وتحدد بموجبه الأبعاد أو الخصائص الأكثر جوهرية التي تتصف بها الشخصية السوية أو الشخصية غير السوية.

ولقد قام لفيسلي وشرويدر (Livesley & Schroeden, 1990) بمحاولة لتحديد أبعاد اضطراب الشخصية الزورية، فتوصلوا إلى أحد عشر بعداً فيها: هي:-

1. الحقد أو حب الانتقام (Vindictiveness): وتتضمن الحاجة إلى النيل من الأعداء.
2. الشك (Suspiciousness): وتتضمن سوء تفسير مقاصد وأفعال الآخرين، والإحساس بان العالم مصدر للعدائية والتهديد.

3. الحذر أو الإحتراس المفرط (Hypervigilance): لأية إشارة تهديد.

4. الحساسية المفرطة (Hypersensitivity): لأي تقويم سلبي واقعي أو متخيل.

5. مقاومة الثقة بالآخرين

(Reluctance To Confide In Others).

6. تجنب اللوم والمسؤولية

(Avoidance Of Blame and Responsibility).

7. عزو المشاكل إلى العالم الخارجي

(Attributing Problems to the External World).

8. أسلوب معرفي متصلب وجامد

(Afixed, Rigid Cognitive Style).

9. سرعة الغضب (Easily Angered).

10. الامتناع من السلطة (Resentful of Authority).

11. الخوف من الإذلال (Fear of Humiliation).

ويعلق "فنكستين" على ذلك بقوله، إن هذه الخصائص البعدية في اضطراب الشخصية الزورية حصلت على مستويات مرضية من الإتساق الداخلي، سواء على الصعيد العيادي فيما يخص المرضى، أم على صعيد المجتمع بشكل عام، ويضيف بأن التحليل العاملي أنتج

عاملين متشابهين في كلتا المجموعتين (المرضى والأسوياء) تمثل العامل الأول في الحقد أو حب الانتقام، الشك، الحذر أو الإحتراس المفرط، وتجنب اللوم، فيما تمثل العامل الثاني في: الحساسية المفرطة، والخوف من الأذى الاجتماعي، الإمتعاض من السلطة أو مراكز القوة، والأسلوب المعرفي المتصلب والجامد (Fenigstein, 1996, 251 - 252، في: Costello, 996). هذا وتبني الإشارة إلى أن اضطراب الشخصية الزوربة يجب أن يجري تمييزه في التشخيص عن نمط السلوك الذي يحدث حصراً خلال الفصام، واضطراب المزاج المصحوب بخصائص ذهانية، وأي اضطراب ذهاني آخر، وكذلك إذا كان نتيجة مباشرة لتأثيرات فسيولوجية أو عصبية (كالصرع)، أو أي طرف طبي آخر.

المنطلقات النظرية في تفسير أسباب الزور (البارانويا)

سنحاول الآن تقديم عرض موجز للتوجهات أو المنطلقات النظرية، ففيها من التفسيرات النظرية ما يلقي الضوء على أسباب السلوك الزوري (Paranoid Behavior) ويساعدنا على فهمه.

التوجهات النفسية-الدynamية (Psychodynamic Approaches).

تحاول هذه التوجهات أو المنطلقات تحديد الآليات "الميكانيزمات" النفسية التي تفسر الكيفية التي تصبح فيها الأفكار الزوربة ثابتة في العقل أو التفكير، ونبدوها بفرويد بطبيعة الحال.

أعتقد فرويد (Freud, 1915, 1, 1956) أن الزور (البارانويا) شكل من المثلية الجنسية أو الحب "اللوطي". وانها تصيب الرجال، وتنشأ في مرحلة الطفولة حيث يشعر الطفل بمشاعر مثلية جنسية (Homosexual) نحو والده، فيقوم بدفعها إلى اللا شعور، وتبقى فيه لتعاود الظهور في مرحلة الرشد عندما يواجه الرجل أزمة إنفعالية، حيث تنقلب إلى شكوك وأوهام، تأخذ صيغة الآلية الدفاعية المتمثلة تحيداً بالإسقاط، يتم فيها عزو الرغبات والدوافع غير المقبولة إلى شخص آخر، في سبيل المثال، إن الرجل الذي يعاني من الغيرة الزوربة الشديدة، "Paranoid Jealousy" هو في حقيقته يكون غير قادر على الإعتراف بأنه يحب شخصاً آخر، فيقوم بعكس مشاعره على زوجته، ويصبح مقتنعاً بأن زوجته هي التي تحب ذلك الشخص.

وهناك من الدراسات ما يؤيد ذلك، فلقد عرض زمانسكي (Zamansky, 1958) أزواجاً من الصور لرجال ونساء على مجموعتين من الرجال، الأولى من المصابين بالفصام الزوري

(Paranoid Schizophrenics)، والثانية من غير المصابين بهذا الاضطراب فوجد أن المجموعة الأولى تقضي وقتاً في النظر إلى صور الرجال، أطول من الوقت الذي تقضيه في النظر إلى صور النساء لكل "زوج" صورة رجل وصورة امرأة من هذه الصور، فيما أمضت المجموعة الثانية وقتاً أطول في النظر إلى صور النساء (في: Mähl, 1971, P, 125).

وتوصل ستيرن لاف (Sternlaff, 1964) إلى نتيجة مماثلة عندما عرض صوراً لنساء أو رجال بشكل منفرد، على مجموعة من الرجال المصابين بالفصام الزوذي ومجموعة من الرجال المصابين بالإكتئاب الذهاني، فضلاً عن ذلك فإنه عرض على المجموعتين صوراً غامضة لرجال ونساء فوجد أن الرجال المصابين بالزور أدركوا معظم هذه الصور على أنها صور لرجال، وبفارق جوهري بالمقارنة مع الرجال المصابين بالإكتئاب (في: Mähl, 1971, P125).

ويلق (Mähl) على ذلك بقوله: إن هاتين الدراستين التجريبتين، ودراست تجريبية أخرى مماثلة، تدعم فرضية فرويد القائلة بأن المصابين بالزور "Paranoia" يعانون من صراع مثلي جنسي "لوطي" لا شعوري (P, 126). فيما يعلق "فنكستين" بخصوص هذا الموضوع، بقوله: إن وجهة نظر التحليل النفسي هذه تواجه أشكالية هي أن الكثير من المصابين بالزور يكونون على دراية أو معرفة شعورية بميولهم المثلية الجنسية (Fenigstein, 1996, P, 254)، (في: Costello, 1996).

وعليه، فإن نظرية فرويد بخصوص المثلية الجنسية أو اللوطية غير الشعورية (Unconscious Homosexuality) هي، من وجهة نظر الأدبيات الحديثة، يعترها ضعف كبير، غير أن آلية الإسقاط ما تزال معترف بها على أنها "ميكانزم" أساسي يستعمله المصابون بالزور ليدافعوا به ضد مشاعرهم ودوافعهم غير المقبولة (Millon, 1981, Shapiro, 1965) فهم، على سبيل المثال يفسرون إحساسهم بالعجز بقيود يفرضها الآخرون عليهم، ويحولون الأفكار النقدية الخاصة بالذات إلى معتقد بأن الآخرين هم الذين يوجهون النقد إليهم، وهم برؤيتهم الآخرين على أنهم عدائيون، فإنهم يبررون بذلك مشاعرهم في كونهم مهددين.

ويقدم شايبيرو إفتراضاً نختم به هذا الموضوع، خلاصته أن المصابين بالزور يكسبون، من خلال إسقاط الآخرين ما هو حقيقة واقعة في داخلهم لا تكون الذات قادرة على

الإعتراف بها، فإنهم يستفيدون من ذلك بخفض مشاعر الذنب لديهم، ويدافعون ضد الصراعات الداخلية ويعيشون خبرات أقل نكداً وكرباً (Shapiro, 1965).

التوجهات التكوينية والعلاقات الشخصية:

:Development and Interpersonal Approaches

طرح كولبي (1981 و 1977) نموذجاً معرفياً- سلوكياً (Cognitive-Behavioral Model) له صلة بوجهة النظر النفسية الدينامية من حيث توكيده الآليات الدفاعية، فقد افترض هذا النموذج أن الزور "البارانونيا" هي في الواقع مجموعة من الإستراتيجيات المبنية لغرض الدفاع ضد مشاعر الخجل والإحراج، ذلك أن الأفراد المصابين بهذا الإضطراب هم في الواقع يشعرون بالضعف أو عدم القدرة على تحمل المستويات العالية من الإذلال والخجل، بسبب اعتقاد قوي يحملونه في داخلهم بأنهم غير كفوئين وتافهين، وبخاصة في المواقف التي يكونون فيها موضوعاً للسخرية، أو الإتهام الباطل، وبدلاً من قبول اللوم والخذل الذي يلحق بذواتهم، فإنهم يلومون شخصاً آخر ويدعون أنهم كانوا الضحية، ويفترض كولبي أن الغضب والقلق الذي ينتج من عزو المشكلات إلى إضطهاد يمارسه أفراد حاقدون، هو أهون- على المصاب بالزور- من الإذلال الذي يشعر به في حالة اعترافه بمسؤوليته عن الأحداث.

والإفتراض الأساس لهذا المنظور هو أن حياة المصابين بالزور ممتلئة بالفشل في المواقف الحياتية المهمة، وأنها ناجمة، في الغالب، عن التصلب والإحساس بالجور الإجتماعي، متأتية من عدم قدرتهم على فهم الكيفية التي يجعلون فيها الآخرين بعيدين أو غرباء عنهم، وأن تعرضهم المستمر إلى الرفض أو النبذ أو السخرية، يبرر لهم خوفهم من التقويم السلبي (Livesley & Schroeder, 1990) والحساسية المفرطة إزاء النقد، والعزلة الإجتماعية (Turkat & Maisto) والشعور بعدم الكفاءة أو الكفاية، التي يرى فيها كولبي أنها الأساس في الإستراتيجية المعرفية لدى المصابين بالزور (Colby, 1981).

ونستنتج من ذلك أن كولبي يحدد ثلاثة عوامل أساسية في شخصية المصاب بالزور هي: الفشل، والشعور بالدونية (النقص)، واحترام واطئ للذات.

وهناك توجه آخر في المنظور نفسه يركز في دور الفشل الشخصي ويعزوه إلى مرحلة الطفولة وأساليب التنشئة الأسرية، ويرى أن المصابين بالزور كانوا في طفولتهم يوصفون بأنهم إنعزاليون، "سرّانيون"، شكوكون، عنيدون، ويمتعضون من العقوبة، وأنهم نادراً ما

كانوا يلعبون مع الأطفال الآخرين، ولم يحصلوا في تنشئتهم الأسرية على الدفء والعطف والعلاقات الحميمة (Bohnert & Smith, 1970, Sawanson) وأن تاريخهم الأسري يشير إلى أنه يتصف بسيطرة أحد الوالدين أو كليهما، وسوء المعاملة، ونقص في الحب، ينتج عنها نقص في الثقة (Cameron, 1974, Turkat, 1985).

وقد وجد (Turkat, 1985) من ملاحظته العيادية أن التفاعل المبكر للطفل مع والديه كان مصدراً رئيساً لتدني احترام الذات، وأنه بنموه، يتشكل لديه الإحساس بأنه مراقب من قبل الآخرين، الذين يذكرونه بوالديه المسيطرين والذين كانوا يضعان له أهدافاً يراها غير معقولة، ويطالبانه بالكثير، ويحيرانه في آرائهم المتقلبة، وأنه بسبب هذه التشبث في طفولته، فإنه يتعرض، في رشده، إلى الفشل الاجتماعي الذي يؤدي إلى خفض في مستوى احترامه لذاته، والعزلة الاجتماعية وعدم الثقة.

وإذا كان التوجه أعلاه يركز في مرحلة الطفولة، فإن منظرين آخرين ركزوا في مرحلة عمرية لاحقة، يقولون أنه ينشأ فيها نظام من المعتقد الزوري الثابت (Fixed) (1962، Lemert). فيما أن المصابين بالزور يتصفون بالتصلب والشك والشعور بأهمية الذات، فإنه من المحتمل أن يصبحوا هدفاً إلى تمييز فعلي وسوء معاملة، وهذا يدفعهم إلى أن يظلوا يبحثون عن دليل، واقعي أو متخيل، بأنهم مضطهدون. وهم، بسوء التفسير هذا، يضمنون أنفسهم في دائرة مغلقة، فهم يعتقدون بأن الآخرين يكيدون لهم أو يتآمرون عليهم، فينتج عن هذا الشعور، بالعداء وممارسة السلوك الدفاعي من قبلهم. وهذا يثير في الآخرين الإنزعاج والفضب ويظل السلوك يدور في هذه الدائرة المغلقة.

ويرى (Cameron, 1963)، (Meissner, 1978) أن الفشل لا يكون بسبب عدم الكفاءة الشخصية، إنما بسبب شعور المصاب بالزور بوجود تآمر أو مكيدة ضده، ولهذا فإنه ينظم الناس من حوله كما لو كانوا جماعة تعمل على اضطهاده، وأنه الضحية، ويعمل على تقوية نظامه المعتقد هذا.

التوجهات المعرفية Cognitive Approaches:

تتنوع التوجهات المعرفية بشأن موضوع البحث، ولنبدأ بنظرية ماهر (Maher, 1974, 1988)، فلقد قدم فيها افتراضات مثيرة للإهتمام، والجدل أيضاً، مفادها أن الأوهام (Delusions) هي نتيجة محاولة معرفية لتفسير خبرات حسية غير صحيحة، أو ضالة أو منحرفة، ويستشهد بقوله أن البحوث أشارت إلى أن الأفراد الذين

يفقدون بصرهم أو سمعهم، بسبب إما شكوكهم القوية أو محاولتهم لإنكار هذا
الفقدان، قد يستتجون أن الآخرين يتآمرون لإخفاء أشياء عنهم

(Zimbardo, Anderson & Kabat, 1981). كما أن خبرة الكثير من المسنين
المعرضين للإصابة بالزور، تقدم دليلاً عملياً عن هذه الظاهرة (Chirstenson & Blazer, 1984). فبسبب عدم قدرتهم البدنية أو تعرضهم للعزلة الاجتماعية، فإن هؤلاء الأفراد
يكونون حساسين جداً. ويحدث لهم أن أحاسيسهم الواقعية قد تتقلب إلى زور (Paranoia) من خلال عدم اعترافهم بفقدانهم لسمعهم، بمعنى أن درايتهم بأنفسهم على أنهم ضحايا
ممكنة لأقارب بشعيين أو مجرمين تافهين، المصحوب بإحساسهم المتزايد بأن الآخرين
يتهايمسون، ربما يسهم في نمو الشك لديهم بأن الآخرين يتهايمسون بخصوصهم، أو ربما
يخططون للإيقاع بهم، وعندما ينكر الآخرون، ويفضب، هذا الإتهام، فإن هذا يعزز
الإعتقاد لديهم بوجود مكيده حقيقية ضدهم، ويدخل الطرفان في دائرة العداء وعدم الثقة.
ويعلق فتغشتين بقوله بأن الافتراض العام من أن الخبرات المشوهة أو الشاذة أو غير
السوية، التي ربما تكون الأساس في الزور (Paranoia) يفترض بأن العمليات المنطقية تقود
إلى استنتاجات غير منطقية (Fenigstein, 1996: P, 752) (Costello, 1996).

بمعنى، أن العمليات المعرفية التي بموجبها تتكون أو تتشكل المعتقدات الوهمية،
تكون مشابهة جداً للإجراءات التي تتشكل بها المعتقدات السوية، أي أن
الأوهام (Delusions) هي ليست ناتجة عن تفكير مضطرب، إنما تنشأ بسبب إحساس
شاذ (Abnormal Sensory) أو خبرات إدراكية غير سوية، ولأن هذه الخبرات الشاذة أو غير
السوية تحتاج إلى تفسير، فإن صاحبها يضع لها افتراضاً ويختبرها على صعيد الواقع، وذلك
بانتقاء أحداث تعزز بصيرته الوهمية (Maher, 1974, 1988, 1992).

وإذا كان ماهر (Maher) أكد المدركات الشاذة أو غير السوية، فإن برنستين
وزملاءه (Bernstein et. Al, 1993) أكدوا على الضغط (Stress) والحاجة إلى السيطرة. ذلك
أن التفكير الزوري في حالاته الحادة، يعبر عن نفسه أحياناً عند حدوث تغيرات موقفية أو
اجتماعية مشحونة بالضغط، ومفاجئة، من قبيل: الهجرة، الحرمان الاقتصادي، السجن،
الخدمة العسكرية الإجبارية، وحتى الإضطرار إلى مغادرة البيت. مرتبطة بعزلة اجتماعية
حادة، وغير مألوفة مع قواعد السلوك المناسب، فضلاً عن الإحساس الحاد بالإستغلال،
والفقدان العام للسيطرة على الحياة.

إن المصاب بالزور يقوم بترحيل اللوم من الذات إلى الآخرين، في كل ما يواجهه من صعوبات، فهو يعتقد بأن الآخرين هم المسؤولون، دوماً، عن نكده وكرهه، وبما أن هذا المعتقد ليس صحيحاً من الناحية الواقعية، فهو يعمد إلى أن يجعل للواقع نظاماً ومعنى بطريقته الخاصة، تمكنه من السيطرة عليه، فهو، مثلاً، لا يعتقد بأن الكوارث الطبيعية أو الحوادث غير المقصودة تحمل بصورة عشوائية، فما يحصل، وبخاصة ما يجري حوله من أحداث، تكون بفعل فاعل، وأن هذا الفاعل لا بد أن يكون عدواً. وهو باختراعه هذا العدو، فإنه يحمل اللوم في كل ما أصابه ويصيبه من آذى ونكدة، ويفرض، بهذه الطريقة "المعرفية"، شكلاً من النظام وشيئاً من المعنى على الواقع الذي يعيش فيه.

وهناك تفسير آخر مشابه لما طرحه سوانسون وزملاؤه (Swanson et. Al, 1970) يقوم على "التحيزات في عملية المعلومات (Biases in Information Processing). فهم يرون أن ردود أفعال المصابين بالزور التي تنتظم في عملية معرفية تأخذ شكل نظام وهمي، لا تختلف عن النزعات المتحيزة لعدد كبير من الأفراد الذين يمتلكون أنظمة معتقدات قوية، تركز على إنتقاء أحداث تتساق ومعتقداتهم، ويعمدون إلى تضخيمها أو تحريفها أو تشويهها.

والذي يحصل أن المصابين بالزور عندما يبدأون يشكون بأن الآخرين يعملون ضدهم، فإنهم يأخذون بملاحظة حتى الأشياء البسيطة والإشارات الخفيفة التي تصب في اتجاه شكوكهم، ويهملون كل الأدلة الأخرى في الإتجاه المعاكس، وهم باعتمادهم على هذا الإطار المرجعي، وبخاصة لدى الذين يتصفون بدرجة عالية من التنافس، فإنهم يجدون في الأمر سهولة تريحهم، بأن ينتقوا من الأحداث ما يتدمج مع أوهامهم، بغض النظر عن كون هذه الأحداث بريئة أو خالية من سوء النية.

ويشير سوانسون وزملاؤه إلى ما كنا أشرنا إليه، بأن الأمر ينتهي إلى دائرة مغلقة. فالشك يقود إلى عدم الثقة وتوجيه النقد إلى الآخرين، فيضطر الآخرون إلى الابتعاد عنهم. وهذا يجعل المصابين بالزور في احتكاك مستمر بالآخرين، يتولد عنه أحداث جديدة، يعمدون إلى تشويهها وتضخيمها.

الزور والتمركز على الذات؛

حاول باحثون آخرون تناول الموضوع ليس من مسألة الكيفية التي تتكون بها المعتقدات لدى المصابين بالزور، بل من مسألة منشأ المعتقدات الزوربة، وذلك بالتركيز على تحليل التفكير الزوري (Paranoid Thought). فماكارو (Magaro, 1980) مثلاً، يرى أن جوهر

الزور هو الاختلال الوظيفي في القدرة على تحديد معاني الأحداث وفهم أسبابها، فالعمليات المعرفية تعمل في العادة بشكل منطقي ومعقول وموضوعي، إلا أن هذه التقديرات أو التقويمات الموضوعية، تكون لدى المصاب بالزور مركبة في التفسير والأحكام، لكونهما لا يحملان إلا القليل مما له صلة بالواقع، ولأنه يجعل لها إطاراً مرجعياً واحداً هو الذات، فهو يفسر أي حدث من حوله على أن له صلة بذاته، فعلى سبيل المثال، إن ضحك الآخرين ومناقشاتهم، الذين يكونون على مسافة منه، يفسره بأنه موجه نحو ذاته، وأن هؤلاء هم حاقدون وخبثاء.

إن مسألة الوعي المفرط بالذات أو التمرکز على الذات (Self-Focus) كان قد أشار له كريلين (Kraepelin, 1965) في وصفه للزور، وأكدته باحثون لاحقون (Millon, 1965, Shapiro, 1985, & Everly)، اتفقوا على ما توصل إليه كريلين بأن الوعي القوي بالذات هو الجزء المتأصل أو المتضمن في الطبيعة الأساسية للشخصية الزورية، ويشير لانج (Laing, 1969)، في السياق نفسه، إلى أن وعي الفرد بذاته (Self-Conscious) إذا جعل منه موضوعاً يهتم به الآخرون، فإن الأمر يقود إلى مضاعفة الإحساس الزوري، الذي يعني أنه أصبح مراقباً من الآخرين، وموضوعاً لإهتمامهم.

ولقد أفادت البحوث التي تناولت موضوع الانتباه المركز على الذات بضرورة التمييز بين الدراية أو المعرفة المتعلقة بالجوانب الداخلية للذات (Internal) من قبيل الأفكار والمشاعر الشخصية، وبين الدراية أو المعرفة بالذات بصفاتها موضوعاً اجتماعياً، (Buss, 1975, & Fenigstein, Scheier, 1981, Caver & Fenigstein, 1987). فعندما يكون الانتباه متوجهاً نحو الخارج، أي الجوانب الظاهرة أو الاجتماعية للذات التي يمكن ملاحظتها من قبل الآخرين، فإن مضامين الزور قد تكون أكثر وضوحاً، وتحديدأ عندما يجعل الفرد من ذاته مرجعاً لتفسير سلوك من حوله، ويدرك نفسه كما لو أنه أصبح هدفاً لآخرين يحملون له الحقد والضيفنة.

وخلصت الدراسات التجريبية التي أجراها (Fenigstein, 1993, & Venable, 1992) إلى نتيجة مفادها، أن الأشخاص الذين ينشغلون بذواتهم بوصفهم موضوعات اجتماعية ولديهم إحساس عالٍ بوعي الذات العام (Public Self-Consciousness) يواجهون صعوبة في تجنب الإستنتاج بأن الآخرين يفكرون بهم، وأن الأحداث لها صلة بهم، وتوصلت الدراسات إلى وجود علاقة ارتباطية قوية (0.40) بين مقاييس الوعي العام بالذات والزور التي

تقيس: الشك، وأفكار الدلالة، والشعور بكون الفرد ضحية (1992، Venable & Fenigstein). وواضح أن هذه التفسيرات تدخل ضمن المنظور الظواهري، وفي ضوء ذلك لنحاول رسم أو تحديد مخطط للذات عند الشخص المصاب بالزور (Paranoia). إن ما استعرضناه، سواء على صعيد البحث أو النظرية، ركز على الزور (البارانويا) كما لو كانت نظاماً من التفكير (System of Thought) تكون فيه الإدراكات وتفسيرات الأحداث وظيفية للتفكير المركز على الذات، وتكون متحيزة نحو الاهتمامات والمنظورات الذاتية، والسؤال الذي يثار في هذا الموضوع هو: لماذا يكون المصاب بالزور ميالاً أو نزاعاً يمثل هذه الدرجة العالية نحو الانتباه إلى الذات (Self-Attention)، وما الذي يجعله يوجه انتباهه إلى الداخل؟ والجواب يمكن أن نجده في تحليلنا وفهمنا لطبيعة مخطط الذات (Self-Schema) عند المصاب بالزور.

كان الباحثون يرون بأن طبيعة التفكير الزوري تكون متصلة ومتحيزة، ومسيطر عليها بتوقعات ثابتة، وبحث متكرر يهدف فقط إلى توكيدها (Shapiro, 1965) وهذا كما يشير فينغشتين (Fenigstein, 1995, b) يتساق مع الفكرة المتعلقة بمخطط الذات، التي أشار إليها الباحثون المحدثون (Fiske & Taylor, 1991, Nisbett & Ross, 1980)، وتؤكد لهم أن التفكير الزوري يكون متمركزاً على الذات، وأن الذات هي الدلالة المرجعية لهذا التفكير، وعليه افترض عدد من الباحثين بأن المصابين بالزور قد يعملون على وفق أسس تكون بارزة، وانتباه يكون تاماً، متعلقة بمخطط الذات لدى كل منهم، وأنهم ينظمون أفكارهم حول قضيتين أساسيتين هما: التهديد والسقوط بيد العداء (1991، Fenigstein, 1995, Fiske & Taylor). وأنه من دون تحديد دقيق لمناشئ المعتقدات الخاصة بمخطط الذات لدى المصاب بالزور، التي ربما يكون اكتسبها من تعليمات خاطئة، أو تنشئة غير صحيحة، فإن تفسيراً آخر يفرض نفسه هو أن مخطط الذات إذا كان نشطاً لدى المصاب بالزور، فإنه يحاول انتقاء المعلومات التي تتسجم مع ذلك المخطط، الأمر الذي يقوده إلى المبالغة أو سوء التفسير، وبما أنه لا يكون منبهياً أو لا يريد الاعتراف بأنه يبالغ أو يسيء التفسير، فإنه يعمد إلى التمسك بالمعلومات (التي بالغ فيها أو أساء تفسيرها) لتكون منسجمة مع مخطط الذات لديه حتى لو كانت مشوهة.

إن مفهوم المخطط الزوري (Paranoid Schema) جرى اشتقاقه إلى حد كبير، من توجهات العملية المعلوماتية المعرفية (Cognitive Information- Processing) في مجال دراسة

الأمراض النفسية (Beck & Freeman, 1990) التي أكدت دور المخططات الثابتة والخاطئة، أو التراكيب أو البنى المعلوماتية، في عملية تنظيم الأفكار والمدرجات والانفعالات. وهذا التوجه كان مهتماً أساساً بالأسباب والأعراض المتعلقة بالأعراض السلبية للإنفعالات من قبيل الكآبة أو القلق (Beck, 1967, 1976). ومع ذلك فإن الزور (البارانويا) كان جرى وصفه على أنه تفكير مضطرب مسيطر عليه مسبقاً وليس متأثراً، وعليه فإنه قد يصعب على التحليل المعرفي، ويبدو أن المنظور القائم على مخطط الذات ينطبق على الزور، بمعنى أن الخاصية المميزة للتفكير الزوري ليست فقط في ضعف أو عدم القدرة الفرد على التعامل وظيفياً مع البيئة. بل لأن هذا التفكير يتصف بالتصلب أيضاً. وأن الشك الزوري يكون بشكل مزمن ومفروض وبحالة لا تقبل الاستثناء. وأن المصاب بالزور يتفحص المعلومات بشكل متميز وغير عادي، ويطرد كل معلومة يراها غير منسجمة، أو لا تتساق مع ما هو موجود في تفكيره، ويلتقط أية إشارة مهما كانت بسيطة ما دامت مزيدة لما في مخططة المعلومات، لتؤلف بمجموعها منظوره المعرفي الإعتيادي (Fiske & Taylor, 1991). تلك هي أهم النظريات النفسية في أسباب الزور (البارانويا). أما المنظور الحياتي (البيولوجي) فإنه بالرغم من وجود بحوث قليلة نسبياً بخصوص دور الوراثة في أسباب الزور (Paranoia)، فإن الدراسات الخاصة بالأسرة تشير إلى أن ملامح أو خصائص اضطراب الشخصية الزورية غالباً ما يحدث بشكل غير متجانس أو متكافئ بين الأقارب الذين لديهم أما اضطراب الوهم أو الفصام الزوري. وتفترض هذه الدراسات بأن هذه الاضطرابات تجمع بينهما أعراضاً أو خصائص مشتركة، وعليه فإن العامل الوراثي يمكن أن يكون له دور تفسيري في أسباب الزور، بالرغم من أن النتائج، وبخاصة في موضوع الفصام، ما تزال غير متسقة (Kender & Gruenberg, 1982; Kendler, Masterson DAVIS, 1985).

أما فيما يخص الكيمياء الحياتية (Biochemistry) فلم تتوصل البحوث إلى وجود علاقة بينها والأوهام أو التفكير الزوري، على أنها أشارت إلى أن الأعراض الزورية تكون في بعض الأحيان ناجمة عن أمراض جسمية، أو أمراض تصيب الدماغ، أو من جراء تعاطي المخدرات (Manschreck & Petri, 1978). وبما أن سوء استخدام العقاقير قد يقود إلى أعراض زورية، فإن الباحثين افترضوا وجود إمكانية للكيمياء الحياتية بوصفها عاملاً تفسيرياً لأسباب الزور، غير أن هذا الافتراض ما يزال يحتاج إلى المزيد من البحوث التجريبية والسريية، لأن الدليل المبرقي ما يزال محدوداً. وربما لهذا السبب أيضاً، صعوبة تشخيص

الأسباب، فإن علاج الزور ما يزال صعباً جداً، ولهذا حاول عدد من الباحثين إيجاد مخرج لهذا المأزق سواء على صعيد التنظير أو التشخيص أو العلاج، ومن بينهم (Manschreck، 1979، 1995، 1999).

وخلاصة ما يريده "ما نشريك" هو اعتماد مصطلح اضطراب الوهم (Delusional Disorder) بديلاً لمصطلح (Paranoia) وبصنفة إلى خمسة أنماط هي:

1. النمط الشهوي الهوسي، أو العشق الهوسي (Erotomantic Type). ويعني اعتقاد المصاب به بأنه في علاقة حب سرية مع شخص مشهور، ويوجد بين النساء أكثر من الرجال (تصاب به فتيات بعشق مطربين أو رياضيين أو نجوم سينما).

2. نمط العظمة (Grandiose Type): وغالباً ما يلقي المصابون به مواعظهم في الشوارع، ويحاولون الإتصال بأشخاص وهيئات مرموقة.

3. نمط الفيرة (Jealous Type): ويسمى بعرض أو عقدة عطيل، حيث تكون الفيرة مرضية شديدة.

4. النمط الإضطهادي (Persecutory Type): وبعد النمط الكلاسيكي للزور (Paranoia) وأكثر اضطراب الوهم شيوعاً.

5. النمط الجسماني (Somatic Type): ويتركز في اعتقاد المريض بأنه مصاب بمرض جسمي، فيسعى إلى مراجعة طبيب مستمرة، ويطلق عليه أيضاً "توهم المرض" (Hypochondriasis).

6. النمط غير المحدد (Unspecified Type). وهذا قد يظهر في أكثر من نمط وهمي (Manschreck، 1995، P، 213).

ويشير "ما نشريك" إلى ملاحظة عملية ونظرية مهمة، هي أن المصاب بالوهم الذي يبدو غير سعيد، وغاضب، وخائف جداً، وأن حالته غير مصحوبة بأعراض اضطراب المزاج. فإن الطبيب المعالج يشخصه على أنه مصاب بالزور (Paranoia). أما الآن فإنه يتم تشخيصه على أنه مصاب باضطراب الوهم (Delusional Disorder). وهو المصطلح الجديد لتشخيص هذه الحالة التي يرى فيها أنها اضطراب أقل شيوعاً وأقل حدة من الفصام، وأن المصابين به غالباً ما يبقون في المجتمع، وينظر إليهم على أنهم غريبو الأطوار (Eccentric) أكثر منهم مرضى (Manschreck، 1999).

ويحدد الباحث نفسه، مع اعترافه بأن اضطراب الوهم هو مجموعة من الحالات (Conditions) غير معروفة الأسباب، ثلاثة مبادئ لقياس أو تقدير هذا الاضطراب، هي: أولاً، تحديد الخصائص المرضية الخاصة بالاضطراب، ثانياً: تحديد الخصائص المهمة المصاحبة له، وثالثاً: اعتماد التشخيص التفريقي المنظم.

ويقترح ثلاثة أساليب لعلاج اضطراب الوهم هي: العلاج النفسي (Psychotherapy) وذلك مع المرضى الذين يوافقون على العلاج، ويعانون من الضغوط أو العزلة الاجتماعية أو ضعف في الأجهزة الحسية، ويتلقون برامج في العلاج المعرفي لتعديل التفكير الوهمي لديهم، فيما يكون الأسلوب الثاني باستعمال العلاج الدوائي (Pharmacotherapy) وبخاصة مضادات الكآبة ومضادات الذهان، أما الأسلوب الثالث في العلاج فيكون بإدخال الحالات الخطرة منه في مستشفيات الأمراض النفسية والعقلية.

المصادر

- صالح، قاسم حسين (2000)، التفكير الإضطهادي وعلاقته بأبعاد الشخصية، كلية الآداب، جامعة بغداد، (أطروحة دكتوراة غير منشورة).
- American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (3rd,ed). Washington, D. C: Author.
- Botzin, R. R. & Acocella, J.R.(1984). Abnormal Psychology. Random House, New York.
- Costa, P.T.& Widiger, T.A. (1994). Personality Disorders. (APA).
- Costello, C.G. (1996). Personality characteristics of the personality disorders. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Fenigsten, A. (1995). Paranoid thought and schematic Processing, New York.
- Millon, T. (1981). Disorders of personality. New York: Wiley.
- World Health Organization (1992). The ICD-10 Classification of mental and behavioral disorders. Geneva : Oxford University Press.

الفصل الثالث عشر

اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع (السايكوبات)

تتعدد وجهات النظر بخصوص اضطراب الشخصية (Personality Disorder) غير أننا سنعتمد المرشد الطبي النفسي الأميركي بصورته الرابعة (DSM-IV) الذي يعد مع التصنيف الصادر عن منظمة الصحة العالمية (WHO) أهم مرجعين لتصنيف الاضطرابات النفسية والعقلية.

ينظر المرشد الطبي النفسي الأميركي إلى اضطرابات الشخصية على النحو الآتي: إن سمات الشخصية أنماط ثابتة في إدراك البيئة والعلاقة بها والتفكير بشأنها وبخصوص الفرد أيضاً، وهي تتبدى بمدى واسع من السياقات الاجتماعية والشخصية المهمة. وعندما تصبح سمات الشخصية غير مرنة وغير متكيفية، وتسبب إما ضرراً جوهرياً في الوظائف الاجتماعية أو المهنية، أو تعاسة ذاتية، عندما يطلق على هذه الحالات، اضطرابات الشخصية، وتبرز مظاهر اضطرابات الشخصية، بشكل عام، في مرحلة المراهقة وما قبلها، وتستمر خلال معظم حياة الراشد، بالرغم من أنها تصبح أقل وضوحاً في منتصف العمر أو في الكبر" (DSM-III, P, 305).

وترى الأدبيات الأحدث أن اعراض هذه الاضطرابات تظهر على الأقل في مجالين من الآتي:

1. المعرفي، 2. الوجودي، 3. العلاقات الشخصية، 4. السيطرة على الدراية، وأنها من أصعب الاضطرابات في العلاج (Helgin & Whitbourne 2003, P, 364).

وقد أضاف (DSM-IV -TR) معيار: الجوانب السلوكية للتشخيص، الذي يتضمن السلوك الساذج والضرار بالسمعة، والتصرف الذي يتصف بالتلاعب والمناورة.

وقد ظهرت مفاهيم حديثة بديلة لاضطرابات الشخصية قائمة على نظريات الشخصية السوية، يرى أحدها أن اضطرابات الشخصية ما هي إلا صور أو نسخ متطرفة من العوامل الخمسة الكبار لسمات الشخصية، ويرى البديل الآخر لها تقاطع بين بعدي السيطرة مقابل الإذعان، بمعنى أن اضطرابات الشخصية يمكن أن تكون تباينات أو اختلافات متطرفة في هذه السمات ناجمة عن تقاطع هذين البعدين (Nolen-Hoeksema, 2001, P, 403).

وكما يتبين من هذا الوصف فإن هناك اختلافات كبيرة بين اضطرابات الشخصية والقلق والاضطرابات النفسية الجسدية واضطرابات التفكير، من حيث كونها يمكن أن تحدث في أية مرحلة عمرية، وأن المعانين منها يكونون على دراية بها وغالباً ما يشعرون بتعاسة حادة وكرب شديد، أما اضطرابات الشخصية فهي عادات من التفكير والسلوك ثابتة نسبياً ولها تاريخ طويل قد يتعدى المراهقة إلى الطفولة، وعندما تسبب عدم سعادة للفرد، فإن عدم السعادة هذه تكون أشبه بوجع أو ألم خفيف مألوف وليس المأحداً، ولهذا تجد المصاب باضطراب الشخصية يتحدث كثيراً عن متاعبه وعدم الاستمتاع بمباهج الحياة منذ طفولته، ومع ذلك فإنه لا يراجع أخصائياً نفسياً إلا عندما يتعرض لحدث ضاغط أو أزمة لا يجد لها حلاً. وهناك فرق مهم آخر، فبينما تتضمن الاضطرابات الانفعالية (القلق واضطرابات التفكير والاضطرابات النفسية الجسدية) إنفعالاتاً معينة وسلوكاً محدداً (مثل: الخوف من الكلاب، فقدان الذاكرة...) فإن اضطرابات الشخصية تكون أكثر شمولاً. وكما يستدل عليها من اسمها فإن المشكلة تتعلق بالشخصية ككل من حيث الفكر والسلوك ويمكن وصفها بأنها: 1. تبدأ جميعها قبل مرحلة الرشد. 2. مزعجة للفرد والآخرين، 3. صعبة جداً في العلاج.

وتصنف الأدبيات الحديثة الصادرة بعد عام 2000، اضطرابات الشخصية إلى عشرة أنواع، موزعة على ثلاثة محاور أو فئات على النحو الآتي:-

أولاً: اضطرابات الشخصية القريبية الأطوار، وتشمل: الزوربية (البارانويا)، والفصامية النموذجية، وعرضها الرئيس هو انماط من السلوك والأفكار الشاذة.

ثانياً: اضطرابات الشخصية الدرامية - الانفعالية: وتشمل: المضادة للمجتمع، والهستيرية، والنرجسية، والحدية (البن بين). وعرضها المميز هو: السلوك الدرامي المتصف بالإنفعال في علاقاتها الشخصية.

ثالثاً: اضطرابات الشخصية القلقة - الخائفة: وتشمل: التجنبية، والإعتمادية، والوسواسية - القسرية، وعرضها المميز هو: الخوف أو القلق المتطرف بخصوص أن تكون الشخصية موضع نقد، أو هجران من قبل الآخرين.

ونميل إلى تصنيف الاضطرابات النفسية والعقلية، من حيث آثارها، إلى صنفين هما: "اضطراب البعد الواحد"، و"اضطراب البعدين"، ونعني بالأول أن آثارها تكاد تكون محصورة بالفرد المصاب بها، ومن أمثلتها القلق والكآبة، حيث ينحصر ألمها وأذاها

بصاحبها بالدرجة الأساسية، فيما لا تتحصر آثار "إضطرابات البعدين" بالفرد فقط، بل تتعداه إلى المجتمع أيضاً، ومن أمثلتها "الإدمان، الشذوذ الجنسي.. والسلوك المضاد للمجتمع، ولهذا حظي هذا النوع من الإضطرابات بأهمية إضافية من الباحثين في السنوات الأخيرة، وبخاصة إضطراب الشخصية المضادة للمجتمع، الذي يكاد أن يكون حالة شائعة في كل المجتمعات، إذ أن (1%) من الإناث و (3%) من الذكور في المجتمع، بشكل عام، مصابون بهذا النوع من الإضطرابات، فضلاً عن أن هذا الإضطراب يتضمن نشاطاً إجرامياً ولهذا فإنه يكاد يكون القضية الجوهرية الوحيدة التي تربط بين علم نفس الشواذ والجريمة.

-التصنيف الطبي النفسي للسلوك المضاد للمجتمع:

يشكل موضوع العلاقة بين الإضطراب النفسي والسلوك المضاد للمجتمع (Antisocial Behavior)، فضلاً عن القراءة في تاريخ علم النفس، هلق تغير المصطلح من السايكوبات Psychopath إلى "السوشيوبات Sociopath" وأخيراً دمج المصطلحان بمصطلح واحد هو "السلوك المضاد للمجتمع Antisocial Behavior"، أو الشخصية المعادية للمجتمع. ولنشوء هذه المصطلحات قصة، فقبل حوالي مائتي سنة كان المجرمون يعاملون على أنهم مجرمون خالصون مع تفكير بسيط بحالاتهم النفسية، وبحلول القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، بدأ أطباء نفسيون أمثال بينيل (Pinel) في فرنسا ورش (Rush) في أمريكا يتأملون حالات معينة من السلوك اللاأخلاقي والإجرامي على أنها حالات خفيفة من المرض العقلي، وفي عام (1835) طرح الطبيب النفسي الأنكليزي ريشارد (Richard) مصطلحاً جديداً هو "الخبل الأخلاقي Moral Insanty" ووصفه بأنه "شكل من الوشوشة أو الخبل العقلي تبدو فيه الوظائف الذهنية غير معطلة، ولكن متأثرة قليلاً، فيما تكون الأخلاق أو المبادئ الفعالة للعقل مشوشة أو تالفة بشكل غريب (Bootzin & Acocella, 1984, P, 254).

وفي أواخر القرن التاسع عشر أصبح يطلق على هؤلاء الأفراد مصطلح "السيكوبات Psychopaths". ولأنه شاع في ذلك الزمن المنظور الحياتي- الطبي (يعزو الإضطرابات العقلية إلى أسباب عضوية). فقد افترض أن مشكلة هؤلاء الأشخاص هو نقص أو عجز أو خلل وراثي، وتم في وقتها قبول نظرية "البذرة السيئة" التي ظلت شائعة لمئات من السنين. ومع ظهور علم الإجتماع في القرن العشرين بدأ الباحثون يركزون في تأثير الظروف الإجتماعية، أدى إلى تغيير المصطلح من "السيكوبات" إلى "السوشيوبات Sociopath" ليعني بذلك أن المصدر

الحقيقي لهذا الإضطراب لا يكمن في الفرد ذاته، بل في علاقة هذا الفرد بالمجتمع. وبالرغم من أن أسباب هذا الإضطراب ظلت غير محددة، فإن علم النفس الشواذ بدأ يتشغل بالسلوك المضاد للمجتمع. واستهوى بعض الباحثين هذا النوع من الإضطراب فبحثوا فيه، وعدوا من يقوم به "مريضاً Sick" بل ذهبوا إلى القول بأن جميع المصابين بإضطراب الشخصية المضادة للمجتمع ليسوا مجرمين إنما هم أفراد مضطربون.

غير أن الكثير من المجرمين في الوقت الحاضر يرتكبون جرائمهم ليس بسبب أنهم مصابون بهذا النوع من اضطراب الشخصية، بل لأنهم يريدون الحصول على مال أكثر، أو "ليؤدبوا" أو ينتقموا من شخص أهانهم أو غشهم في لعب الورق مثلاً... فهل يمكن أن نعد هؤلاء بأنهم مضطربون نفسياً؟

لقد كان الأمر كذلك في أول مرشد طبي أمريكي (DSM)، فيما لم يكن مثل هذا في الصورة الثالثة لهذا المرشد الذي صدر في الثمانينات من القرن الماضي، إذ طرح هذا التصنيف نوعين مميزين من هذا الإضطراب، أحدهما "مرضى Pathological" والثاني "عادي Normal". الأول هو اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع الذي يحدث عنه في اعلام، القائم على افتراض أن السلوك الشخصي المعادي للمجتمع هو دالة (Function) عن الإضطراب النفسي أما الثاني فهو "السلوك المضاد للمجتمع لدى الإنسان الراشد". وقد طرح له التصنيف الطبي الأميركي توصيفاً تحت "الحالات التي لا تعزى إلى إضطراب عقلي". وأنه متعلق فقط بأولئك الذين لا تبدو نشاطاتهم المعادية للمجتمع مرتبطة بأي إضطراب نفسي، وهكذا تغيرت صورة "السايكوبات" و "السيوشوبات" و "السلوك المضاد للمجتمع" لتستقر بالتالي في الوسط. وأصبح ينظر إلى بعض الأفراد الذين يقومون بأفعال معادية للمجتمع على أنهم "عاديون أو طبيعيون Normal" من الناحية النفسية، فيما ينظر إلى آخرين منهم على أنهم ليسوا كذلك، أي أنهم شاذون، وهذا النوع الذي كان يطلق عليه "السايكوبات" وتم الآن التخلي عن هذه المفردة، هو الذي يعنينا في هذا البحث.

-خصائص الشخصية المضادة للمجتمع:

من الإفتراضيات التي كانت شائعة، افتراض مؤداه أن السلوك المضاد للمجتمع ليس سوى عرض ظاهري لسمات متأصلة في الشخصية، وعلى أساس ذلك، نظر إلى السلوك الإجرامي على أنه ينبعث أو ينتج من "إضطرابات" في الشخصية، فأدى ذلك إلى أن يخصص الكثير من التنظير في علم النفس "للشخصية الإجرامية (Criminal Personality)".

ولقد جرت مراجعات علمية كثيرة لتوصيف اضطرابات الشخصية. ففي سبيل التمثيل، فإن عدد اضطرابات الشخصية في التصنيف الطبي النفسي الأميركي بصورته الثانية (DSM-II) عشرة أصناف جرى إسقاط خمسة منها واستبدالها بخمسة أنواع جديدة في الصورة الثالثة منه (DSM-III) وطبقاً للصورة الثانية من هذا التصنيف الصادر في عام (1968)، عرف مصطلح الشخصية المضادة للمجتمع بأنه يخص أولئك الأفراد غير المترين والذين لم ينشأوا اجتماعياً بشكل سليم (Unsocialized)، وأن نمط سلوكهم يضعهم في صراع متكرر، مع المجتمع، وهم غير قادرين على انتماء له معنى سواء على الأفراد أو جماعات أو قيم اجتماعية، وهم - بشكل عام - أنانيون، قساة الفؤاد أو غلاظ القلوب، متحللون من المسؤولية، مندفعون، لا يشعرون بالذنب، ولا يتعلمون من التجربة ولا يتعظون من العقوبة، يلومون الآخرين، ويعطون تبريراً ظاهرياً لسلوكهم، وتحملهم للإحباط يكون واطئاً. وتم في الثمانيات (1980) إعادة هذا التوصيف في الصورة الثالثة للتصنيف الطبي النفسي الأميركي (DSM-III). ويبدو لمن يدقق فيه أنه محمل بالتنظير المبكر الذي كان طرحه علماء الاجتماع وعلماء النفس، وعلماء الجريمة، ولو عدنا إلى عام (1964) لوجدنا أن أحد الباحثين الذين انشغل جدياً بهذا الميدان، حدد عشر خصائص أو سمات للشخصية المضادة للمجتمع هي:

1. عدم القدرة على الانتفاع من الخبرة.
2. نقص في الإحساس بالمسؤولية.
3. الإندفاعية (أو التهور).
4. إحساس ضعيف بالأخلاقية.
5. نمط متواتر من السلوك المضاد للمجتمع.
6. عدم القدرة على التعلم من العقوبة.
7. عدم النضج الإنفعالي.
8. عدم القدرة على تكوين علاقات ذات معنى.
9. عدم القدرة على الإحساس بالذنب.
10. التمرکز حول الذات.

(Cleckley 1964)

لكن القارئ المتمعن للأدبيات في هذا الميدان يمكن أن يحدد المعيار أو المحك لتشخيص اضطراب الشخصية المضاد للمجتمع بخمس نقاط أساسية هي:

أولاً: تاريخ من النشاط السلوكي الذي لا يقره المجتمع، يبدأ في العادة قبل سن الخامسة عشرة ويستمر في مرحلة الرشد، حيث يبدأ الفرد في مرحلة البلوغ - وقبلها في حالة الذكور - بسلوك مضاد للمجتمع يأخذ شكل التهرب من أداء الواجب، والجنوح، السرقة، الهرب من المدرسة أو البيت، التخريب المتعمد، الكذب، تناول العقاقير، و/أو سلوك سيء مستمر في المدرسة، أما في حالة الرشد، فقد يأخذ شكل السقوط الأخلاقي والانحرافات الجنسية، التفاهة، العقاقير، وما إلى ذلك.

ثانياً: الفشل في إظهار الاتساق والمسؤولية، في العمل، العلاقات الجنسية، الأبوة أو الوالدية، والالتزامات المادية، فالشخصيات المعادية للمجتمع تفتقر إلى الثبات والإحساس بالالتزام، وتميل إلى التخلي عن العمل والزوجة والأطفال.

ثالثاً: الطيش والمعدوانية تجاه ليس فقط الناس الذين يمشون في الشارع، بل وأفراد العائلة والأطفال أيضاً.

رابعاً: السلوك الإندفاعي، فعلى عكس المجرمين "العاديين" فإن الشخصيات المضادة للمجتمع نادراً ما تخطط للفعل الذي ستقوم به، فهم غالباً ما يعملون بلا هدف محدد، وأحياناً تراهم ينتقلون من مدينة إلى أخرى من دون قصد أو غرض معين، ويتساوى لديهم سرقة علبة سجائر وسرقة سيارة، حيث يتوقف الأمر على أيهما أسهل وأيها أنفع في لحظة السرقة.

خامساً: الاستخفاف بالحقيقة وقول الصدق. فالشخصيات المعادية للمجتمع تكذب دائماً. وهو عندما يعطيك "كلمته" أو يقسم "بشرفه" فإن هذه المفاهيم لا تعني شيئاً بالنسبة له. إن هذا الوصف المجل بالبنقاط الخمس أعلاه يسترشد به الأطباء النفسانيون الذين يعتمدون على المرشد الطبي النفسي الأميركي، وبيد كليكي (Cleckley) أحد أبرز المهنيين والمعالجين لاضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع، الذي جمع خبرته الطويلة وضمناها في كتابه الموسوم "قناع سلامة العقل" The Mask of Sanity الذي صدر عام 1976، وقدم فيه وصفاً تفصيلياً لما كان قدمه في عام 1964، وأشار في خلاصته إلى أن الشخصيات المعادية للمجتمع تختلف عن الناس العاديين، وكذلك المجرمين "العاديين"، ليس فقط في أفعالهم، بل أيضاً ليس لها قصد أو غرض يمكن فهمه، وعليه فإن سلوكهم ليس

عقلانياً، وهذا السلوك الذي لا هدف له هو الذي يجعل معظم الشخصيات المضادة للمجتمع مجرمين غير ناجحين، ويضيف "كيلكلي" بأن هذه الشخصيات تمتلك أنفعالات ضحلة جداً تتجاهل كل ما نعهده نحن حالات إنسانية واجتماعية غاية في الأهمية من قبيل الانتماء والحب والتعاطف الوجداني، لدرجة أنهم لا يتأثرون مطلقاً لطفل يتركونه وحيداً في البيت، فضلاً عن ذلك فهم لا يشعرون بالقلق وتأنيب الضمير على أفعال سيئة ارتكبوها، ولا يبدو أنهم يربطون بين أفعالهم وما يترتب عليها من نتائج فالإنسان العادي - على سبيل التمثيل - يتعلم من عقوبة على فعل خاطئ ارتكبه، فلا يعيد ذلك الفعل وإن أعاده بطريقة يتحسب فيها أن لا يمسك ثانية. أما الشخصية المضادة للمجتمع فإنها تعيد الفعل الخاطئ (سرقة أو اعتداء مثلاً) مرة أخرى، وبنفس الطريقة حتى لو كانت قد عوقبت على ذلك الفعل.

إن فكرة إضطراب الشخصية هي أصلاً مفهوم نفسي دينامي، والكتاب الذين ينتمون للمنظور النفسي هم الذين جلبوا الانتباه إلى إضطراب الشخصية. ومع ذلك فقد كانت هناك وجهات نظر من مواقع أخرى ودرست هذه الإضطرابات سنحاول التطرق إليها، علماً بأن هذا الإضطراب حظي في السنوات الأخيرة بالدراسة ربما أكثر مما حظي به أي إضطراب آخر في الشخصية.

أولاً: المنظور النفسي الدينامي:

معروف أن فرويد (1905) نظر إلى الطفل على أنه مدفوع أساساً بدوافع جنسية، وإن نمو الشخصية هي عملية من التطور النفسي - الجنسي تتضمن مراحل، في كل واحدة منها تكون الدافعية المركزية للطفل هي أشباع دافع اللذة من مناطق جسمية متنوعة تتمثل بالفم والشرج والأعضاء التناسلية على التوالي. ويرى فرويد (1923) أن خصائص شخصية الإنسان الراشد تتأسس على ما يترتب من نتائج للطرائق التي استعملها (الهوى Id) في إشباع حاجاته في كل مرحلة من هذه المراحل الثلاث. وأن الطفل يجبر في كل مرحلة منها على التعامل مع الصراع بين دافعه الخاص للإشباع وبين التقييدات المفروضة عليه، من قبيل الفطام والتدريب على المرافق الصحية وما إلى ذلك من محددات اجتماعية، وطبقاً للمنظور النفسي الدينامي (Psychodynamic) فإن إضطرابات الشخصية تعزى على إضطرابات غريزية (إما إحباط أو إشباع زائد) وحدوث تثبيت (Fixation) في هذه المراحل المبكرة (Davison, 1990, Neal.1984, Bootzin & Acocella) وهذا يعني أن ما يصيب شخصية الراشد من إضطراب يمكن إرجاعه إلى واحدة من هذه المراحل الثلاث للطفولة، فعلى سبيل التمثيل،

يمكن تفسير الشخصية الإعتماذية (الإتكالية) على أنها نتيجة لمشكلات حصلت في بدايات المرحلة الفمية، عندما تكون لذة ومتعة الرضيع متمركزة في المص السلبي غير المميز، ويفترض أن عدم الحصول على إشباع كاف في فترة الرضاعة يقود إلى أن يكون هذا الفرد في المستقبل شخصية تشعر بالحاجة الدائمة والإتكالية والسلبية، وبعملية مماثلة فإن إضطراب الشخصية القسرية يكون متعلقاً بالطور الاحتفاظي - الشرجي في الفترة الشرجية، حيث لا يجري حل للنزعة نحو "الاحتفاظ" بالأشياء التي يخربها الطفل الذي يتربى في بيت يكون الوالدان فيه صارمين ويفرضان عليه نظاماً مفراطاً في القسوة.

غير أن مثل هذه الاستنتاجات التي يزخر بها التنظير النفسي الدينامي ما تزال يعوزها الدليل المبريقي. فالبرغم من وجود "أنماط" من الأشخاص الذين تنطبق عليهم الكثير من الخصائص التي ترد في أدبيات المنظور النفسي الدينامي، إلا أنه لا يوجد دليل يؤكد وجود رابطة فعلية تعزو هذه الخصائص أو الإضطرابات إلى مراحل من التطور في الطفولة المبكرة. فعلى سبيل التمثيل، كان إضراب الشخصية النرجسية موضوع دراسة وجدل في دوائر المنظور النفسي الدينامي، فلقد رأى كيرنبرج (Otto Kernberg، 1975) وكذلك (DSM-III) إن النمط الأساس في هذه الشخصية هو الجمع بين التكلف والشعور بالنقص. وطبقاً لوجهة نظر كيرنبرج فإن الشعور بالنقص هو الأساس، أما التكلف والتفخيم والمبالغة فليست سوى حيلة دفاعية ضد مشاعر الغضب الشديد والنقص التي خبرها في مرحلة الطفولة، فيما يرى كوت (Kohut، 1977) إن التكلف (Grandiosit) هو الأساس كونه يعبر عن "الليبدو الجنسية" الذي تمكن - لأسباب متنوعة - أن يتملص من الجهود المحايدة للأن (Ego) فعندما تظهر الشخصية النرجسية غضبها الشديد وتقدير الذات المبالغ فيه، فإن هذه ردود فعل للتباهي بصورة الذات المتكلفة.

أما إضطراب الشخصية المضادة للمجتمع فإنه يعزى إلى فشل الأنا الأعلى (Super Ego). إذ يرى المنظرون النفسيون الديناميون أن الشخص كان - بسبب ما - قد فشل في اكتساب أنماط من السيطرة المباشرة والمناسبة التي تتشكل في الأنا الأعلى، وبالتالي فإنه لا يقدر على مقاومة طلبات الهو، ويضعف إزاء الحاجة إلى إشباع رغباته التي لا تحتمل التأجيل. أما لماذا يحدث هذا الفشل، فإن تكون وظهور الأنا الأعلى يعتمد على توحيد الطفل بالوالد من نفس جنسه، فإذا كانت علاقة الطفل بأبيه تعاني من إضطراب حاد (أو إذا لم يكن للطفل والد) فإن مثل هذا التوحيد لا يحدث.

إن هذا يضعنا أما إفتراض شائع هو أن سبب إضطراب الشخصية المضادة للمجتمع يكمن في الأسرة. فبعض المنظرين يرون أن العامل الحاسم هو الحرمان الوالدي:

Greer, 1964,;Oltman & Friedman, 1967 Robins, 1966

وأن الشخصية المضادة للمجتمع كانت قد عانت في طفولتها أكثر من الأطفال الآخرين من فقدان أحد الوالدين أو كليهما بسبب الوفاة أو الإفتراق عن أحدهما أو كليهما، أو هجر أحدهما للآخر. فيما يرى كتاب آخرون بأن العامل الحاسم هو الرفض الوالدي، سواء كان هذا الرفض شعورياً أو غير شعوري (Mccord & Mccord, 1964).

ومع ذلك، علينا أن نتذكر بأن مشاكل هذه الأسر (المفككة، أو الانفصال عن الوالدين، أو رفض الوالدين...) موجودة أيضاً في تاريخ أسباب إضطرابات القلق والكآبة والفصام والإدمان... فضلاً على ذلك فإن الكثير من الأطفال الذين نشأوا في أسر مفككة، أو عانوا من رفض والدي، أصبحوا في مرحلة رشدهم أشخاصاً عاديين أو طبيعيين، وبالمقابل فإن عدداً من الأشخاص المضادين للمجتمع كانوا نشأوا في أسر عادية. ولقد حاول روبنز (Robins, 1979) إعطاء رأي بخصوص هذا التشوش، فافترض بأن المتغير الحاسم هو ليس التمزق الأسري، إنما في وجود فرد في الأسرة مضاد للمجتمع، وخصوصاً إذا كان هذا الفرد هو الأب. وبالرغم من وجود محددات أخرى فإن روبنز يشدد على أن نوعيات الأنماط المضادة للمجتمع هي المصدر الأساس للنوعيات المضادة للمجتمع بالنسبة للطفل.

ثانياً. المنظور السلوكي:

يؤكد المنظور السلوكي بخصوص السلوك المضاد للمجتمع (والعدوان عموماً) على دور البيئة، لا سيما الأحداث المتعلقة بالتعزيز والعقوبة. ففي خلاسته المركزة أشار جيفري (Jeffery, 1965) إلى أن السلوك الإجرامي هو سلوك إجرائي، بمعنى أنه يستديم بالتغيرات الحاصلة في البيئة، فالاستجابة الإجرامية يمكن أن يحصل منها على: نقود، سيارة، جهاز تلفاز، إشباع رغبة جنسية، أو القضاء على عدو، ومعظم الجرائم هي هجوم على ملكية، وعليه يكون التقيبه المعزز هو الحاجة المسروقة، أما الجرائم ضد الأشخاص فقد تتضمن تعزيزاً سلبياً، بمعنى إزالة تقيبه منفرد أو مكروه، والقتل والهجوم أو محاولة الإعتداء أنماط سلوكية من هذا النوع، أما الإضطرابات الجنسية من أنواع التلصصية والفتشية والإستعراضية والمثلية، فهي أنماط سلوكية جرت إدامتها بنتائجها في البيئة،

بالرغم من أن طبيعة التعزيز والإشراف التي تتمحور حول هذه الرابطة من الإشباع الجنسي ما تزال غير معروفة في الوقت الحاضر. أما المخدرات والكحول فهي تنبيهات تعززية بسبب التغيرات البيوكيماوية التي تحدثها في الجسم. ففي حالة الإدمان على المخدرات فإنها تتضمن تعزيزاً سلبياً. بمعنى غزالة تنبيهات منفرة (مثل الشعور بالعزلة والكرب والضجر). ويمكن أن يؤدي السلوك الإجرامي إلى التعزيز، ولكنه يقود أيضاً إلى العقوبة. وتشير نظرية التعزيز الفارقي بأن الفعل الإجرامي يحدث في البيئة التي تعزز هذا النوع من السلوك (Jeffery, 1965, P, 295).

ويؤكد الكتاب السلوكيون عدداً من المسائل بخصوص نشوء السلوك المضاد للمجتمع وتطوره، فهم أولاً يرون أن أنماط السلوك العدواني يتم تعلمها بنفس طريقة أنماط السلوك الأخرى، وتحديدًا من خلال التشكيل (Shaping) والتعزيز المباشر. وهذه المسألة تتساق مع نتيجة تفيد بأن العدوان أكثر شيوعاً بين الأسر التي تشجع العنف البدني كوسيلة لحل الصراعات (Walters & Bandure, 1959). وبالمثل فإن المنظرين السلوكيين، ومنظري التعلم الاجتماعي المعرفي يرون أن الكثير من المهارات العدوانية يتم تعلمها داخل جدران المؤسسات الإصلاحية، والتوكيد الثاني الذي توصل إليه التحليل السلوكي بشأن العدوان، هو أن العدوان يميل إلى أن يكون أعلى عندما يتم تعزيزه وقتياً، أو بصورة متقطعة أكثر مما لو تم تعزيزه بصورة مستمرة، وثالثاً، إن الفكرة الشائعة في الأدبيات السلوكية تتمثل في توجيه النقد إلى القوانين المعاصرة المتعلقة بأنظمة التعزيز والإصلاح القائمة على العقوبة أكثر منها على التعزيز. إذ يعتقد السلوكيون أن التعزيز هو - بشكل عام - طريقة أكثر فاعلية من العقوبة، ذلك أن فاعلية العقوبة تنخفض عندما لا يتم توفير شروط معينة منها:-

1. معاقبة أي استجابة غير مرغوب فيها.
 2. أن تكون العقوبة في الحالة التي لا يمكن تجنبها أو الهرب منها.
 3. إنخفاض الدافعية نحو الاستجابة التي عوقبت.
 4. يجب أن تحصل العقوبة في الحال.
 5. يجب أن تكافأ الاستجابة البديلة بتعزيز مختلف.
- ويتساءلون: كم من هذه الشروط تم تأمينها في القوانين الجارية؟
إن الفعل الإجرامي لا يتم ضبطه دائماً، وحتى لو تم ذلك فإن مسؤولية الفرد تكون

موضع تساؤل. كما ان غالبية الجرائم قد لا تنتهي باعتقال مرتكبيها، ففي المجتمع الأمريكي، هناك أربعة من كل خمسة مجرمين من الجرائم الخطيرة لا يعاقبون (Kwavtler, 1974) وحتى لو تم إنزال العقوبة بالمجرم فإنها تميل إلى التأجيل.

وتفترض نتائج البحوث السلوكية، إن السمة الأساسية الثابتة عبر المواقف في اضطرابات الشخصية هي الخداع أو التضليل العقلي (Illusory). وناقشوا هذه الاضطرابات على أنها استجابات محددة من سوء التكيف أما: 1. استجابة لتبويه محدد، أو 2. نتيجة لتعزيز محدد. وهم يفسرونه بالتالي على أساس أنها وظيفة أو دالة تنبيهات استدعتها، أو نتائج لتعزيزات.

ثالثاً. منظور التعلم الاجتماعي المعرفي

يتضمن تحت هذا المنظور عدد واسع من المنظرين الذي يتباينون في توكيدهم عدداً من العوامل المسببة للعدوان بشكل عام والسلوك المضاد للمجتمع بشكل خاص. ومع ذلك يمكن التقاط أربع نقاط أساسية تمثل توكيدات هذا المنظور نجملها بالآتي:

أولاً: إن العدوان والسلوك المضاد للمجتمع يمثل محاولات غير مقبولة اجتماعياً لتكيف الفرد مع بيئته. هذا يعني أن أصحاب هذا التوجه يميلون إلى أن ينظروا للعدوان كما لو كان انعكاساً لتعلم ناقص أو ضعيف أو غير مناسب، مفضلين ذلك على أن يكون ناتجاً عن ضعف وراثي أو عرض ناجم عن خلل وظيفي في الشخصية.

ثانياً: إنهم يعدون أنماط العدوان مكتسبة من خلال:

- أ- الخبرة المباشرة.
- ب- التعلم البديلي (أي اكتساب غير مباشر للمعلومات، من قبيل ملاحظة سلوك الآخرين).
- ج- التعلم الرمزي.
- د- العمليات الاستدلالية.

فالفرد الذي يرد بعنف في موقف معين أو يشارك في اعتداء، قد يكافأ بالحصول على مواد معينة (النقود مثلاً)، أو التشجيع من جماعة معينة، وعليه فإنه قد يقوم بتعميم هذه الإستراتيجية، ويستنتج منها أنها ستكون نافعة وناجحة في مواقف أخرى. وإلى جانب هذه الخبرة المباشرة، فإن الفرد قد يكتسب أنماطاً من الاستجابات المضادة للمجتمع بملاحظتها في سلوك الآخرين أو من خلال الأفلام السينمائية. فعملية النمذجة الذي تحدثه مهم جداً. وليس من الضروري أن يحصل النموذج العدواني على مكافأة أو منفعة مادية من فعله

العدواني، ولكن ما هو مهم أن الملاحظ أو المشاهد "البطل" العدواني ستعلم منه تقنيات واستراتيجيات. أما في التعليم الرمزي فإن العدوان يأخذ شكل التحدث مع أقران من الأفراد المضادين للمجتمع، أو قراءة القصص والروايات، وبخاصة البوليسية، فهي التي تضيف على "أبطالها" المضادين للمجتمع صفات الشجاعة والمهارة والجاذبية.

إن معظم الأشخاص "قادرون" على العدوان بالطبع، غير أن بعضاً منهم يميلون إلى إظهاره والتعبير عنه فعلاً. وهنا علينا أن نميز بين العوامل أو المتغيرات التي تؤثر في تعليم واكتساب المهارات المضادة للمجتمع، والعوامل أو المتغيرات التي تؤثر في أداء تلك المهارات، ويرى أصحاب هذا التوجه - بشكل عام - أن الفرد يكون أكثر احتمالاً لأن يتصرف بشكل مضاد للمجتمع في حالتين، الأولى: عندما تكون بدائل الاستجابة أمامه قليلة، والثانية: عندما يتوقع حصول مكافأة على السلوك الذي سيقوم به، وكلا الحالتين تتأثران بالخبرة السابقة. فإذا كان الفرد تعرض إلى نماذج تميل إلى حل مشكلاتها الشخصية عن طريق العنف والاعتداء، فإنه سوف لا يكون قادراً أو مستعداً لإدراك بدائل أو حلول سلمية (إجتماعية) لمشكلاته. والأكثر من هذا، فإنه عندما يرى الأفعال العدوانية، والمضادة للمجتمع قد حصل القائمون بها على مكافآت (مادية أو معنوية) فإن الفرد الملاحظ لها سيرى في العدوان عملية معقولة ووسيلة فعالة في الوصول إلى تحقيق الأهداف.

والمسألة الرابعة التي يؤكد هذا المنظور تتعلق بعلاج هذا النوع من الإضطرابات. ويرى أن اساليب العلاج الفعالة للأنماط السلوكية المضادة للمجتمع تكون في: أ- تعلم مهارات مقبولة إجتماعياً كبدايل للعدوان، ب- تصحيح عدم التوازن بشكل تكافؤ فيه الأفعال السلوكية الإجتماعية ولا تكافؤ فيه الأفعال السلوكية المضادة للمجتمع، ج- العمل على تصحيح الأنماط الفكرية التي تشجع الأداء المضاد للمجتمع. وتفيد الدراسات المستندة إلى هذا المنظور أن الأنماط المضادة للمجتمع تكون أكثر حدوثاً عندما تتوافر في الأسرة الشروط الآتية:-

1. حياة أسرية تفتقد الأمان والاستقرار، 2. صراع وعداء مستمر بين الزوجين، 3. نظام أسري غير مستقر في التعامل مع الأطفال، 4. وجود فرد في الأسرة يميل إلى العنف ويشكل نموذجاً للطفل، 5. الصرامة والقسوة البدنية في التعامل مع الطفل.

رابعاً: المنظور الحضاري الإجتماعي

حظي إضطراب الشخصية المضاد للمجتمع باهتمام المنظرين المنضوين تحت خيمة

التوجه الحضاري الاجتماعي، ويتفق العلماء الاجتماعيون على أن عدم العدالة الموجودة في النظام الاجتماعي هو العامل الحاسم في نشوء وتطور السلوك الإجرامي. أما إلى أي مدى يفذي المجتمع أو يشجع على ظهور اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع، فإننا نجد بعض الإجابة فيما قدمه كوخ (Gough, 1948) منذ زمن بعيد عندما أشار إلى أن هناك جوانب محددة في نمط حضارتنا التي تمنح (الشخصيات المضادة للمجتمع) نوعاً من التشجيع. ففي المجتمع الأميركي يجري التوكيد على اكتساب الربح المادي، والمكانة أو الموقع الاجتماعي، والقوة، والتنافس، كما أن الحضارة تميل إلى توكيد الفردية تاركة مجموعات كبيرة من الناس تعيش حالات القلق والخوف. وأنه لمن الأمور المسلم بها أن تظهر في مثل هذه الأجواء شخصيات مضادة للمجتمع في (Bootzin & Acocella, 1984, P,262).

وهذا الموقف قد يلخص رأي المنظور الاجتماعي الحضاري. فبينما يركز المنظرون الآخرون على نفسه الفرد في تفسير اضطراب الشخصية المضاد للمجتمع، فإن المنظرين الاجتماعيين يشعرون بأن هذه العمليات النفسية ليست أكثر من مجرد نتاج لعمليات اجتماعية واسعة المدى تؤمن من خلالها السعادة والرفاهية لمجموعات اجتماعية معينة، وتحرم مجموعات أخرى، وعلى هذا فإنهم يرون بأنه ينبغي على علماء النفس أن يركزوا جهودهم على تغيير المجتمع بدلاً من محاولاتهم تغيير ضحاياهم (Holland, 1978).

ومنذ زمن بعيد أيضاً فإن ميرتون (Merton, 1957) طرح مفهوماً جديراً بالإشارة. فقد حاول عالم الاجتماع هذا تفسير اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع بنظرية أسماها "الأنوميا Anomie" وهو مصطلح يعني به التعبير عن الإحساس بانعدام المعايير، التي إذا ما سادت في المجتمع فإنها تحرم مجموعات اجتماعية من تحقيق مصالحها. وأن هذا الإحساس قد يساهم في ظهور شخصيات مضادة للمجتمع بين أفراد هذه المجموعات، وأشار "ميرتون" إلى أن المجتمعات التي تضع قيمة كبيرة على الأمور المادية ومسائل الترف، ولا تتمتع بها إلا القلة أو مجموعات معينة في المجتمع، عندها تبرز حالة "النوميا" أو إنعدام المعايير وفقدان حالة السواء أو المساواة، فتشعر الجماعات بأنه ما دامت مكافآت هذا المجتمع ليست متوافرة ومطروحة للجماعات كافة بحالة سوية، فإن هذه الجماعات ستتجاوز قيم المجتمع ونظامه وقواعده، وأن الإحساس بانعدام المعايير هذا، هو الخاصية المميزة في الشخصية المضادة للمجتمع، وقد أيدت دراسات لاحقة أن العدد الأكبر من الأفراد المضادين للمجتمع ينحدرون

من مجموعات إجتماعية تشعر بإنعدام المعيارية في المجتمع الذي تنتمي إليه (Mc Grvey, 1981).

خامساً: المنظور الحياتي-الطبي (علم الأعصاب)

كان الاعتقاد الشائع في أواخر القرن التاسع عشر هو أن الانحراف الاجتماعي ينتج من ضعف بيولوجي في الفرد وأن أسبابه وراثية. وكانت أنشط المدارس الفكرية التي تبنت الاتجاه الحياتي الطبي هي المدرسة الإيطالية بقيادة لومبروزو (1836-1905) الذي حاول ربط الإجرام بالمرض العقلي، والاعتماد على الملامح والسحنة وشكل الرأس والوجه واليد لتشخيص الميول الإجرامية وعلامات التحلل العقلي، وادعى "لومبروزو" بأن النزعة نحو الاجرام تورث بيولوجياً شأنها لون العينين والشعر، وبالرغم من أن نظرية "لومبروزو" هذه تعرضت للنقد وانحسرت قيمتها العلمية، إلا أن الكثير من الباحثين ما يزالون يعتقدون من أن العوامل الوراثية والفسيوولوجية قد تتشكل بطريقة معينة أو تتداخل في السبب المرضية للشخصية المضادة للمجتمع.

لقد ركزت البحوث البيولوجية التي أجريت على الإنسان على إفتراض مؤداه أن الذكورة والعدوان أمران متلازمان. وأجريت هذه البحوث تجارب توصلت فيها إلى أن حقن صفار الحيوانات الوليدة بهرمون "النيستوسيترون" يؤدي إلى زيادة في كل من الذكورة والعدوان، وشاع في منتصف الستينيات من القرن الماضي اكتشاف تبين منه أن نسبة معينة من المجرمين ظهر لديهم شذوذ في المورثات "الكروموسومات" حيث كانوا يحملون (XXX). فمن المعروف أن الخلية في الجسم البشري تتكون من ثلاثة وعشرين زوجاً من الموروثات، زوج واحد منها يحدد الهوية الجنسية للفرد. ففي حالة الأنثى يكون هذا الزوج مؤلفاً من (XX) بينما يكون في الذكور مؤلفاً من (XY). ولقد وجد في الستينيات أن عدد من المجرمين الذكور الذين ارتكبوا جرائم، وبخاصة البشعة منها، كانوا يحملون (XYY) أي بزيادة مورث ذكري (Jacobs, 1965). وعلى أساسه طرح تساؤل مشروع: هل ينتج عن وجود هذا المورث الإضافي استعداد بايوكيمياوي للعنف؟

لقد أثارت دهشة اكتشاف هذا المورث الفضول العلمي فأجريت الكثير من البحوث التجريبية على الحيوانات، وما زاد من حماسة الباحثين الأميركيين في ذلك الوقت، أن أحد الأشخاص، واسمه ريشارد سبيك (Speck) كان قد ارتكب جريمة بشعة حيث قتل ثمان طالبات في مدينة شيكاغو في ليلة واحدة من عام 1966، وعندما تم فحصه تبين أنه من

نمط (XYY) (Montague, 1968). غير أن الدراسات فشلت في إثبات الفرضية القائلة بأن الأشخاص من نمط (XYY) يكون لديهم استعداد حياتي كيميائي (Biochemical) للعنف، ومع ذلك فإن نمط (XYY) وجد بين الذكور المجرمين شائعاً بمعدل خمس عشرة مرة بالمقارنة مع الذكور العاديين بشكل عام (Jarvik, 1973). وكان أول من أشار إلى شيوع هذا النمط بين السجناء الذكور بالمقارنة مع الذكور غير السجناء هي جاكوبز (Jacobs) وزملاؤها في عام 1965، فيما أشار باحث في الثمانيات إلى أن نسبة وجود هذا النمط (XYY) بين السجناء المجرمين الذكور منخفضة جداً تبلغ حوالي (2%).

(Bootzin & Acocella, 1984). ويذكر أن نسبة حدوث هذا النمط في الولادات العادية للذكور تبلغ واحداً من كل خمسمائة ولادة (Mahony, 1982).

ومع ذلك فإن معظم المجرمين الذين يحملون هذا النمط ما كانوا ارتكبوا جرائم عنف (Witkin, 1976). ويذكر باحث آخر بأن الكثير من الذين يحملون نمط (XYY) ليسوا مجرمين، بل غالباً ما يكونون متخلفين عقلياً بدرجة قليلة. ويميلون إلى الهدوء والسكينة (Bootzin & Acocella, 1984).

وهذا يعني أن البحوث التي أجريت على الأفراد الذين يحملون مورثاً ذكرياً زائداً (XYY) لم تصل إلى إجابات ثابتة بخصوص علاقة هذا النمط بجرائم القتل، وحتى الجرائم العادية، وأنها أثارت الكثير من الانتباه الذي لا مبرر له (Reid, 1981)، فضلاً عن النقد الذي وجه إليها، وتلخص أهمه بالنقاط الآتية:

1. إن النسب التي أشارت إليها جاكوبز (Jacobs) وزملاؤها بخصوص حملة نمط (XYY) بين المجرمين كانت عالية جداً.
 2. إن نزلاء السجون من هذا النمط إلى أن يكونوا أقل عدوانية من النزلاء الذكور "العاديين" من نمط (XY). وأن معظم جرائمهم كانت ضد الملكية.
 3. وإذا استندنا إلى المنطق الذي يقول بأن زيادة مورث ذكرى يؤدي إلى زيادة في العدوان، فإن عرض "كلنفيلتر"، الذي يعني أن الذكر يولد بمورث ذكرى زائد، أي (XYY) يجب أن يكون عدد حملة هذا النمط قليلاً بين نزلاء السجون، لكن الواقع لا يؤيد ذلك.
- وخلاصة الأمر توصلنا إلى الاستنتاج بأن نمط (XYY) لا يجعلنا نطمئن بشكل قاطع بأنه يرتبط بالسلوك المضاد للمجتمع، وعليه حاولت دراسات أخرى أن تتحو منحى آخر في البحث عن عوامل وراثية وبيولوجية. ففي أطروحته للدكتوراة افترض ليكين (Lykken) أن

الأشخاص "السوشيويثيين" قد يكونون وراثياً، أقل انفعالاً وأقل قلقاً في المواقف التي تثير الألم في الإنسان "العادي". وأثبتت فرضيته هذه بتجارب مختبرية وأيدتها دراسات لاحقة، وأفادت دراسات أخرى أجريت على التوائم بوجود دليل يفيد بأن للوراثة دوراً في السلوك الإجرامي. فقد درست كرسيتين (1968) كل التوائم المولودة في منطقة محددة بالدينمارك بين عامي (1881 - 1910). ومن بين (3568) زوجاً ولدوا خلال هذه الفترة، وكان هناك (799) زوجاً منهم ارتكب نشاطاً إجرامياً واحداً في الأقل، وبغزلاً التوائم المتطابقة عن التوائم الأخوية، وجدت أن نسبة ارتكاب الأفعال الإجرامية بين التوائم المتطابقة أعلى منها بين التوائم الأخوية حيث بلغت (36%) و(12.5%) على التوالي. هذا يعني أن التوأم إذا كان متطابقاً وارتكب جريمة فإن نسبة ارتكاب أخيه التوأم الآخر (الذي جاء من نفس البويضة) تزيد ثلاث مرات بالمقارنة مع التوأمين الأخوين. وانتهى الاستنتاج من هذه الدراسات ودراسات أخرى، إلى أن العلاقة بين الوراثة والسلوك الإجرامي تبدو ضعيفة، وأنه بالرغم من اللوارثة من دور في هذا الموضوع، فإن تأثير البيئة يبقى عاملاً جوهرياً.

خلل في الوظائف الفسيولوجية

يرى بعض الباحثين المتضوين ضمن هذا المنظور (الحياتي - الطبي) أن هناك ثمة سبباً يجعلنا نعتقد بأن الأشخاص المضادين للمجتمع ماهم إلا ضحايا نقص أو عجز أو ضعف فسيولوجي. وما يجعل هذا الاعتقاد يرتقي إلى مستوى اليقين، البيانات التي وفرتها الأجهزة الطبية الحديثة، فقد أظهرت نسبة تراوحت بين (31) إلى (58) بالمائة من الأفراد المضادين للمجتمع نوعاً من عدم السواء على جهاز تخطيط الدماغ. وكانت الصفة الشائعة بينهم هي أن الموجة الدماغية عندهم بطيئة، تماثل ما لدى الرضيع أو الطفل اليافع، ولا تشبه ما لدى أقرانهم الراشدين (Khanna، 1980). ولقد أفادت هذه النتيجة إلى الاعتقاد بأن اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع يمكن أن يكون نتاج "عدم نضج في لحاء الدماغ". أي تأخر في تطور القشرة اللحاءية الدماغية، حيث هي المسؤولة عن الوظائف العقلية العليا لدى الإنسان، وإذا كان هذا صحيحاً فعلياً أن نتوقع بأن الشخصيات المضادة للمجتمع ينبغي أن تتضج كلما تقدم بها العمر، وأن السلوك المضاد للمجتمع سيتلاشى عندهم تدريجياً. ويشير روبنز (Robins، 1966) إلى أن هذا يبدو صحيحاً، إذ وجد أن حوالي ثلث مجموعة مؤلفة من (829) فرداً شخصتوا على أنهم شخصيات مضادة للمجتمع تحسن سلوكهم بشكل ملحوظ عندما تقدموا بالعمر، وبخاصة في الثلاثين والأربعين من أعمارهم.

ويثار هنا سؤال: ما الوظيفة العقلية المرتبطة بعدم النضج في اللحاء الدماغي التي تصاب بالضعف أو التلف؟ . طبقاً لإحدى المدارس الفكرية فإن الجواب على هذا السؤال متعلق بالقدرة أو الكفاءة بخصوص الخوف، فمعظم النشاط الشاذ بخصوص الموجة الدماغية البطيئة لدى الشخصيات المضادة للمجتمع تأتي من الفص الصدغي (Temporal) والجهاز الحوفي (Limbic)، بوصفهما المسؤولان عن السيطرة على الذاكرة والانفعال، وهذا يقود إلى الافتراض بأن الضعف أو المعجز الجوهرى في اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع قد تكون في عدم القدرة على الإستجابة بصورة عادية (Normal) للتبهيئات التي تستدعي الخوف، الذي يقود بالتالي إلى عدم القدرة على كف أو كبح الإستجابات التي تترتب عليها عقوبات، وإذا كان الأمر كذلك فإن هذا يساعدنا على تفسير مقاومة الشخصيات المضادة للمجتمع للتعليم التجنبي، بمعنى أنهم يتعرضون لنفس العقوبة مرة وثانية وثالثة...على نفس الفعل الذي قاموا به، ولن يتعلموا أبداً تجنب ذلك. وعلى هذا يتفق معظم الباحثين على أن العقوبة البدنية ليست فعالة مع الأفراد المضادين للمجتمع بالموازنة مع حرمانها من النقود مثلاً.

وهناك نتيجة أخرى تسند فرضية ضعف أو إنعدام التحسس الفسلجي للخوف لدى الشخصيات المضادة للمجتمع، هي أن الجهاز العصبي الذاتي عندهم يعمل على مستوى من إثارة أوطأ مما لدى الإنسان العادي، وإن هذه الإستثارة الواطئة يمكن أن تفسر عدداً من السلوك الغريب الأطوار لدى الأفراد المضادين للمجتمع.

إن هذه النتائج المتعلقة بالأمور الفسيولوجية للمجتمع يمكن أن تكون متعلقة بضعف أو عجز المناطق الدماغية المسؤولة عن تنظيم وتكامل السلوك (Gorenstein, 1982). ومع ذلك فإنه لا يوجد لغاية الآن (عام 2005) يقين ثابت بشأن اضطرابات الشخصية بأنواعها العشرة، بالرغم من ظهور منظور جديد يدعو إلى التكامل بين العوامل البيولوجية والنفسية والاجتماعية. (Bio-Psycho-Social Integration). وعليه فإن المعالجين يميلون إلى التركيز في حاضر الفرد وتحسين خبراته وتصرفاته بما يخدم حياته الحاضرة بدلاً من التركيز في تغيير كامل شخصيته (Helgin & Whybourne, 2003, P, 364).

في ضوء هذه التفسيرات الجديدة، ينبغي أن نصح مفاهيمنا بخصوص اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع. فلم يعد مقبولاً في الأوساط العلمية استعمال مصطلحي "السايكوبات" و"السوشيوبات". ونأمل أن يأخذ هذا التصحيح طريقه إلى ما نتحدث عنها في المحاضرات الأكاديمية، أو ما نؤلفه عنها من أدبيات علمية.

- American Psychiatric Association Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. Second Edition, 1968. Third Edition, 1980, Fourth Edition, 1994, Washington, D. C. American Psychiatric Association.
- Bandura, A. & Walters. R. H. Adolescent aggression. New York, Ronald Press, 1959.
- Botzin, R. R. & Acocella, J. R. Abnormal Psychology. Random House, New York, 1984.
- Cleckley, H. The mask of Sanity, St. Louis; Mosby, 1964.
- Davison, G. C. & Neale. J. M. Abnormal Psychology. John Wiley, 1982.
- Freud, S. Three essays on sexuality (1905), London: The Hogarth Press, 1953.
- Gergen, K. J. & Gergen, M. M. Social Psychology. New York: HBJ, Inc, 1981.
- Gerenstein, E. E. & Newman, J. P. Disinhibitory Psychopathology: A new perspective and a model for research, Psychological Review, 1980, 87.
- Greer, S. Study of parental loss in neurotics and sociopaths, Archives of General Psychiatry, 1964, 11, 177-180.
- Helgin, R. R. & Whitbourne, K. Abnormal Psychology. McGraw-Hill, 2003.
- Holland, J. G. Behaviorsim: Part of the problem or part of the solution ?. Journal of Applied Behavior Analysis, 1978, 11, 163-174.
- Jeffery, C. R. Criminal behavior and learning theory. Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science, 1965, 56, 294-300.
- Kernberg, O. F. Borderline Conditions and pathological narcissism. New York: University Press, 1975.
- Kohut, H. Forms and Transformations of narcissism. Journal of the American Psychoanalytic Association, 1966, 14, 243-272.
- Kwartler, R. (E.d). Behind bars: Prisons in America. New York: Random House, 1974.
- Lahey, B. B. Psychology. McGraw-Hill, 2001.
- Mahoney, M. L. Abnormal Psychology. New York: Harper & Row, 1982.
- Millon, T. Modern Psychopathology. Philadelphia, 1969.
- Millon, T. Disorders of personality, New York: Wiley, 1981.
- Montagu, M. F. (E.d). Man and aggression. New York: Oxford University Press, 1968.
- Ottman, J. & Friedman, S. Parental deprivation in Psychiatric conditions. Disturbance of the Nervous System. 1967, 28, 298-303.
- Reid, W. H. The antisocial personality and related symptoms, In J. R. Lion, ed, Personality disorders. 2nd ed. Baltimor: Williams and Wilkins, 1981.
- Weiten, W. Psychology. McGraw-Hill, 2004.

الفصل الرابعة عشر

الانتحار

لقد أفزعني الموت حتى همت على وجهي، إذا مت أفلا يكون مصيري مثل (أنكيدو)؟
والى (أتونابشتيم) حثت الخطى لأسأله عن (لفز) الحياة والموت.
(كلكامش)

من بين أكثر الموضوعات إثارة للدهشة، أن يقدم الإنسان على "نحر" نفسه! فتحن ندهش من تلك القدرة الغريبة التي تمتك الإنسان، فتولد لديه الإصرار على أن ينهي حياته بقتلها! والأغرب ما في هذه القدرة لحظة تنفيذ هذا الإصرار. إنها - في إجتهادي - أضع مأساة تراجيدية تمثل فعلاً على مسرح الحياة البشرية، يكون فيها "البطل" هو القاتل والقتيل معاً! ونتساءل: لماذا يقتل الإنسان نفسه؟ هل يكفي أن يفقد الإنسان الأمل في الحياة ليفادر هذه الحياة؟... وهل إذا حلت به الآم "فرتر" أو "سيزيف" أو "روميو" أو "جولييت".... فإنه لا خلاص له منها إلا بقتل النفس؟!

يروى عن الأصمعي، والعهد على من روى، قال: بينما كنت أسير في بادية الحجاز إذ مررت بحجر كتب عليه هذا البيت:-

أيا معشر العشاق بالله خبروا إذا حل عشق بالفتى كيف يصنع؟
فكتب الأصمعي تحت ذلك البيت:

يداري هواه ثم يكتم سره ويخضع في كل الأمور ويخضع
ثم عاد في اليوم التالي إلى المكان نفسه فوجد تحت هذا البيت بيتاً جديداً:
وكيف يداري الهوى قاتل الفتى وفي كل يوم قلبه يتقطع
فكتب الأصمعي تحت ذلك البيت:

إذا لم يجد صبراً لكتمان سره فليس له شيء سوى الموت يتفجع
قال الأصمعي، فعدت في اليوم التالي إلى الصخرة فوجدت شاباً ملقى تحت ذلك الحجر، وقد فارق الحياة، وقد كتب في رقعة من الجلد هذين البيتين:
سمعنا اطعنا ثم متنا فبلغوا سلامي إلى من كان للوصل يمنع
هنيئاً لأرباب النعيم نعيمهم وللعاشق المسكين ما كتنا شعرية

وسواء أكانت هذه الحكاية "حقيقية" أم إسقاطاً...وهو الأرجح، فلماذا تتفلق كل نوافذ الحب للحياة أمام المنتحر، ولا تبقى أمامه إلا نافذة الموت؟ ولماذا ينتحر الإنسان في أوقات غير متوقعة. فلقد انتحر شاب فرنسي قبل زفافه بست ساعات! وانتحر شخص على غير ما توقعه المحيطون به. فلقد أجرى عمليات معقدة بسبب خراج في الدماغ، ولكنه لم يمت بل تماثل للشفاء وأخرج من المستشفى، وبعد ثلاثة أسابيع، وهو يتمتع بكامل صحته، انتحرا.

وحتى لو حسبنا الحياة على ما يرى ابن الرومي حين قال:
فلا تحسب الدنيا إذا ما سكنتها قراراً فما دنياك غير طريق
أو ليس من الأجدى أن نسير في هذا الطريق على مهل، لا أن نتفلق إلى نهايته مثل رصاصة؟!

سئل الخليفة علي ابن أبي طالب عن ماهية الشجاعة، فطلب من سائله أن يعرض على إصبعه، وهو بدوره يعرض على إصبع سائله، فما لبث أن صرخ الآخر من شدة الألم عندئذ خاطبه الإمام علي: "لو لم تصرخ لصرخت بعدك وهذه هي الشجاعة"، فلماذا لا يفكر الإنسان "بصرخة" أخرى أشجع، إذا ما عدنا الانتحار "شجاعة" على ما يرى بعضهم؟ لتفادر لغة التساؤلات والأدب إلى لغة العلم، وقبلها حديث عام عن هذه المأساة. الانتحار....قلبيما وحدينا:

يرتبط الانتحار بالموت، وللمجتمعات والمدنيات القديمة فلسفاتها في الموت، فالفيثاغورية، مثلاً، تؤمن بالتناسخ والخلود، حتى إن فيثاغورس نفسه ادعى في زمانه بأنه متجمد حينذاك للمرة الخامسة! وتعتقد البوذية بأن المثل الأسمى الذي يمكن أن يصبو إليه الفرد هو الوصول إلى حالة "النرفانا" أو "العدم العام" أي فناء الذات واتصالها بعالم الحقيقة، فالوجود شر على الإنسان، والموت وسيلة للتحرر من مظاهر الحياة الخادعة. فيما ينظر البابليون إلى الموت على أنه مخيف، ولم يبد على السومريين والأكديين أنهم فكروا بأن الموتى يحيون، بل يبقون موتى إلا الحكام فهم الذين يعيشون حياة أخرى، ولذلك يدفن معهم مرافقوهم وزوجاتهم وحاشيتهم وحرسهم وعدتهم.

وقد حرمت الأديان الحديثة قتل النفس، وإن تباينت في تأكيد التحريم. فالمسيحية أصدرت قرارات بتحريم الانتحار في عام (639م)، وقبلها وبعدها جاء في بعض موادها: "إن

الانتحار جريمة وخطيئة "تحرم على كل من انتحر طقوس" الدفن الجنائزي".
أما الدين الإسلامي فهو أشد الأديان توكيداً على تحريم قتل النفس، وجاءت آيات قرآنية صريحة بذلك: "ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً" سورة النساء (86). وعن جابر بن سمرة قال: أخبرني النبي (صلى الله عليه وسلم) برجل قتل نفسه فقال: "لا أصلي عليه" (أخرجه أبو داود 81). فالمنتحر، من وجهة نظر الإسلام، جزاءه النار ولا عذر له مهما كانت مبرراته، لأن الحياة منحة الله ولا يملك أحد انتزاعها إلا بإرادته.

ومع كل التحريمات الدينية والاجتماعية والأخلاقية والقانونية فإن حوادث الانتحار قد كثرت في المجتمعات الحديثة، وربما كان للمآسي التي أحدثتها الحريان العالميتان أثر كبير في دفع الناس إلى التفكير بالموت وقيمة الحياة ومعنى الوجود، وظهور فلسفات حديثة (الوجودية بشكل خاص) ناقشت مسائل أساسية في معنى الوجود والحرية والالتزام والحياة والموت في الوقت نفسه.....والانتحار.

حوادث الانتحار

من الصعب الحصول على إحصاءات دقيقة لحوادث الانتحار، فالكثير من الذين يرتكبون الانتحار يصور موتهم وكأنه جاء نتيجة حادث، ربما لأن عوائلهم تشعر بالخجل من إنتحار أحد أفرادها.

ومع ذلك فإن ما هو متوفر من إحصاءات يشير إلى أن عدد المنتحرين في أمريكا يكون سنوياً بين (25,000 إلى 60,000) وما لا يقل عن (200,000) محاولة انتحار فاشلة (1974، Epstein) وهناك إحصائية أحدث تشير إلى مليوني أمريكي يحاولون الانتحار سنوياً (Bootzin, Acocella, 1984)، وأن الانتحار يعد الآن في أمريكا أكثر الأسباب المؤدية إلى الموت.

وحسب الإحصاءات التي ذكرها، الدباغ، فإن أعلى نسبة للانتحار في العالم هي في السويد والدنمارك وهنغاريا وفنلندا (الدباغ، 1986، ص 178)، فيما تذكر إحصائية منظمة الصحة العالمية بأن ألف شخص ينتحرون كل يوم في العالم.

وتشير إحصاءات أحدث إلى أن حوالي (30) ألف يقدمون على إنهاء حياتهم سنوياً في الولايات المتحدة، وأن أعلى نسبة للانتحار هي في هنغاريا إذ تصل (32,9) لكل مائة ألف (ثلاث مرات ما يحدث في أمريكا). تليها الصين وعدد من دول آسيا وأوروبا الشرقية. فيما يعد الانتحار السبب التاسع للموت في أمريكا (Halgin & Whitbourne, 2003, P, 289).

أما في البلاد العربية فإن نسبة الانتحار واطئة إذا ما قورنت بالبلدان الأخرى وبالأقطار الغربية على الأخص، ففي العراق تتراوح نسبة الانتحار بين (0,1 إلى 0,2) لكل مائة ألف نسمة، وهي نسبة ضئيلة جداً (الدباغ، 1986)، غير أن إحصاءاته هذه تعود إلى الستينيات من القرن الماضي، ولا تتوافر بيانات حديثة عن حوادث الانتحار. غير أن "الدباغ" يضيف بأن المحاولات الانتحارية آخذة في الإزدياد، وأنه غالباً ما يحدث في مرحلة الشباب، وأوائل الكهولة (ص: 150) ومع أن نسب الانتحار في البلدان العربية الأخرى واطئة أيضاً مثل حالها في العراق، إلا أن الأرقام "تشير إلى ارتفاع في معدلات الانتحار ومحاولات الانتحار في البلاد العربية خلال السبعينيات" (الدباغ، ص: 153). وإن أعلى معدل للانتحار في البلاد العربية هي مصر، ومع ذلك فإن نسب الانتحار في المجتمع العربي أوطأ بكثير من المجتمعات الغربية، وهذا يعود لأسباب كثيرة أهمها الوازع الديني والتماسك الأسري.

ويبدو أن الانتحار يشمل مختلف الأعمار، بدءاً من الأطفال إلى الناس المسنين، غير أن أعلى نسبة له تكون بين الخامسة والستين والخامسة والثمانين من العمر. وحدوثه في الرجال هو ثلاثة أضعاف حدوثه في النساء، بينما غالبية الذين يحاولون الانتحار هم من النساء.

وتشير الدراسات عبر الحضارات إلى وجود اختلافات في نسب الانتحار، وأن أعلى نسب له هي على وفق الترتيب الآتي: هنغاريا، ألمانيا، النمسا، الدانمارك، واليابان. وأن أوطأ نسبة هي في مصر، المكسيك، اليونان، وإسبانيا، فيما يكون بنسب متوسطة في كل من أمريكا، وبريطانيا (Nolen-Hoeksema, 2001, P, 303).

غير أنه ينبغي التعامل مع هذه النسب بشيء من الحذر، لأن بعض الدول أو المجتمعات لا تعطي أرقاماً دقيقة عن حالات الانتحار فيها. كما أن بعض حالات الانتحار يجري التعميم عليها، في بعض المجتمعات، لإعتبارات إجتماعية وقيمية ودينية.

نمط الشخصية والانتحار:

هل هناك نمط معين في الشخصية يتصف بالاستعداد نحو الانتحار؟ إن الإجابة المتوافرة حالياً تفيد بعدم وجود نمط محدد يملك مثل هذا الاستعداد. فالانتحار قد يرتكبه أي شخص في أي وقت من أوقات إختلال مزاجه. ومع أن الانتحار مرعب فإن شيخ الأطباء النفسانيين سيجموند فرويد، كان قد فكر في الانتحار، فعندما كان في التاسعة والعشرين من عمره، كتب إلى خطيبته وهو في أوج حالات حبه لها: "وكنتم قد صممت على قرار (الانتحار) إذا ما افترقتك" (Jones, 1963, P, 85).

وبالرغم من أن جهوداً كبيرة بذلت لتحديد نمط الشخصية المنتحرة، إلا أنها ماكانت
بذوي جدوى. فقد حاول (Farberow & Shneidman, 1970) في دراستهما المتمعة للمنتحرين،
استنتاج أنماط الأسباب التي يمكن أن تقود الناس إلى قتل أنفسهم، فوجدا أن النمط الأول
هو التفكير المصور (Catalogic) الذي يكون أساساً، يائساً، وتدميرياً. إذ يشعر الأفراد
الذين ينضوون تحت هذه الفئة بالوحدة أو العزلة، والعجز، والخوف الشامل، والتشاوم
المفرط من العلاقات الشخصية.

أما النمط الثاني: وهو على الضد من النمط الأول، فقد أطلقا عليه مصطلح النمط
المنطقي (Logical) حيث تكون الأفكار في هذه الحالة معقولة، فالشخص قد يكون أرملاً
ويعيش في عزلة إجتماعية، أو يعاني من آلام جسمية كبيرة بسبب إصابته بأمراض مزمنة،
وقد يبدو الموت لمثل هؤلاء الأشخاص، تحريراً من الآلام والأعباء النفسية والجسدية.

وقد أطلق شنيدمان وفارييرو على نمط ثالث من الإنتحار مصطلح "التفكير
الملوث" Contaminatal ينضوي تحته الأفراد الذين تمكنهم معتقداتهم من تصوير الإنتحار
على أنه إنتقال إلى حياة أفضل، أو وسيلة لحفظ ماء الوجه.

أما النمط الرابع والأخير في التفكير الإنتحاري فهو الاستثنائي (Paleologic). فالفرد
هنا يكون منقاداً من قبل أوهام وهلاوس تستحثه على فعل معين، فالشخص هنا قد يسمع
اصواتاً تتهمه بإرتكاب أفعال مخجلة، وتدعوه إلى أن ينتحر، وهذا ما يحصل لدى الكثير
من الذهانين.

★ أساطير وحقائق عن الإنتحار

ما يزال الإنتحار محاطاً بهالة من الغموض ويتداول عنه الناس من المفاهيم الخاطئة،
ولسوء الحظ. فإن إحدى أكثر الأساطير شيوعاً بين الناس عن الإنتحار، هي أن الأشخاص
الذين يهددون بقتل أنفسهم لا ينفذون ذلك التهديد. وأن "النمط الصامت" هو فقط الذي ينفذ
الإنتحار فعلاً وهذا غير صحيح تماماً. فلقد تبين من إحدى الدراسات على سبيل المثال، أن
حوالي (70%) من الذين انتحروا فعلاً، كانوا ينوون الإنتحار فعلاً قبل ثلاثة أشهر من
محاولتهم النهائية (Stengel, 1964)، وهذا يعني أن الأفراد الذين يهددون بالإنتحار، ينبغي
أن يؤخذ تهديدهم هذا على محمل الجد.

والمقالة الأخرى، هي أن الأفراد الذين حاولوا الإنتحار وفشلوا فيه ما كانوا جادين
فعلاً في إنهاء حياتهم، وأن الناس ينظرون إلى محاولاتهم هذه كما لو كانت خدعة، أو

إستمالة الآخرين لكسب عطفهم، وهذه مغالطة أو تفسير خاطئ . فقد تبين أن (75%) من الذين انتحروا فعلاً، كانوا قد حاولوا الإنتحار قبل ذلك، أو صرحوا به (Cohen, et, al, 1966). إن هذا يدفعنا إلى تصحيح التفسير بأن ننظر إلى أن المحاولة الإنتحارية الأولى التي يفشل فيها الفرد قد تمكنه من إعداد نفسه للمحاولة الثانية...القاتلة.. ومن الخرافات والمغالطات الأخرى: أن جميع المنتحرين هم مرضى عقلياً، وأن الإنتحار هو فعل لا يقوم به إلا الشخص الذهاني، وأن التحسن الذي يعقب الأزمة الإنتحارية يعني أن خطر الإنتحار قد زال نهائياً. وأن الإنتحار غالباً ما يحدث بين الأغنياء،... أو غالباً ما يحدث بين الفقراء، وأن الانتحار مرض وراثي ينحصر في عوائل معينة..وما إلى ذلك من مغالطات أو تفسيرات خاطئة يتداولها الناس ليجعلوا منها أساطير وخرافات.

إن الحقائق المتوافرة حالياً عن الإنتحار تشير إلى أن (80%) من الذين انتحروا فعلاً كانوا قد حذروا من أنهم سينتحرون. فلقد كشفت الدراسات عن أن الشخص المنتحري يحذر صراحة أو بإشارات أو تلميحات عن نيته في الإنتحار (Kleinmuntz, 1980). وأنه ما من أحد تقريباً يرتكب الانتحار دون أن يدع الآخرين يعرفون بمشاعره. وأن الإنتحار ليس مرضاً يصيب الأغنياء فقط، ولا وباءً يصيب الفقراء فقط. إنه ديمقراطي! يكاد يتوزع بالتساوي على جميع الناس. كما أن الدراسات تشير إلى أنه بالرغم من أن المنتحرين نساء، ولكنهم ليسوا مرضى عقلياً بالضرورة. وقد تتدهش أيها القارئ الكريم، إذا علمت بأن أكثر حالات الإنتحار وقوعاً هي بين الأطباء النفسانيين، والأطباء، والمحامين، وعلماء النفس!!!.

المنطلقات النظرية في تفسير الإنتحار

لخص منتز (Mintz, 1968) مختلف الدوافع الواردة في الأدبيات بخصوص الإنتحار، بالآتي: العدوان المتجه إلى الداخل، الإنتقام من الآخرين وجعلهم يشعرون بالذنب، محاولة لفرض الحب على الآخرين، محاولة للتفكير عن أخطاء الماضي، محاولة لتخليص النفس من مشاعر غير مقبولة، الرغبة في التقمص أو التناسخ أو التجسد من جديد. الرغبة في الألتحاق بشخص ميت حبيب، الرغبة أو الحاجة للهروب من الضغوط أو الألم أو الإنفعال الذي لا يطاق. ونضيف لها: إعتقاد الفرد بالانتقال إلى حياة أخرى أفضل.

ومع ذلك فإننا سنستعرض هنا، وبإيجاز، أربعة منطلقات نظرية في تفسير ظاهرة الإنتحار.

1. المنظور النفسي الدينامي:

يبدو الانتحار، على وفق هذا المنظور، بأنه شيء يشبه اللغز أو الأحجية، في كونه عدوان أثير على الغريزة القوية للحياة، ويدعي فرويد من أن التحليل النفسي قد حلّ هذا اللغز بالإكتشاف الآتي:

إن الناس لا يمتلكون القدرة أو الكفاية النفسية على أن يمارسوا العنف ضد غريزة الحياة بقتلهم لأنفسهم، ما لم يكونوا بعملهم هذا يقتلون أيضاً موضوعاً حبيباً توحدوا فيه. وبتوسع أكثر لنظريته هذه، فإن الشخص عندما يفقد إنساناً معيناً كان قد توحد فيه ويحمل له تناقضاً وجدانياً (أي حب وكره في آن واحد) فإن العدوان سيتجه إلى داخل هذا الشخص. فإذا كانت هذه المشاعر مهلكة وقاتلة بما يكفي، فإنه سيرتكب الانتحار.

وقد أضاف فرويد في كتاباته الأخيرة نظرية أخرى قال فيها إن مثل هذه الدوافع العدوانية تصدر من غريزة الموت، وأن الانتحار ما هو إلا نوع من التوق والإشتياق للعودة إلى العدم الذي خبرناه قبل الولادة.

وقد ربط فرويد الانتحار بالكآبة وقدم له تفسيراً مستفيضاً في كتابه "الحداد والميلانخوليا". ولو سألنا فرويد عن شخص (رجل كان أم امرأة) تربطه علاقة حب قوية بشخص آخر... وأن هذا الآخر تركه وهجره، وأن ذلك الشخص انتحر بسبب ذلك... فكيف تفسر لنا انتحاره؟ لأجاب فرويد بالآتي:

إن الحزن الطبيعي يمر بمرحلة حداد معينة يرجع الإنسان بعدها إلى واقعه الإجتماعي ويعمل على إقامة علاقات جديدة وموضوعات أخرى للمحبة والمتعة واللذة. أما في حالة الإكتئاب السقيم فإنه يصعب على "الأنا" سحب أواصر المحبة، بل أنه يشعر بالإثم والملامة، وهو لوم موجه على "الحبيب" المفقود الذي غدر به وهجره. وبما أن الحبيب غير موجود فعلاً، وأنه متوحد فيه ومتقمص له، يصبح اختفاء الحبيب يثير فيه من الحنق والكره واللوم ضده، ولأنه اختفى من الوجود فإن كل العواطف المتعلقة به ترتد إلى الذات، فيصبح كره الحبيب كرهاً وعداءً ضد الذات نفسها، ويصبح تعذيب "الحبيب" المفقود "لذيداً" ومستساغاً لدى الفرد كعقاب لما جناه بسببه. وعندما يوغل هذا التعذيب والتفريع للذات التي تقمصت "الحبيب- المكروه" إلى حد تحطيم الذات وإقنائها لكي يتم القضاء على "الحبيب- العدو" عندها يتم الانتحار.

هذا يعني أن المنتحر، على ما يرى فرويد، وقع فريسة لفريزة أو دافع أو إنفعال عدائي أخفق في التعبير عن نفسه فانعكس إلى الداخل، على الذات نفسها ليقتلها، أي أن الإنسان المنتحر، على ما يرى فرويد، إنما يرمي إلى "قتل" غيره.

لقد طور أتباع فرويد وبخاصة "فيخل" و"أنا ابنة فرويد" و"كارل هنتجر"، أفكار فرويد، فطبقاً إلى مينتجر فإن الرغبة في الحياة تعتمد على مشاعر تقدير الذات، فعندما يتولد لدى الشخص المنتحر الإحساس بعدم تقديره لذاته، لأي سبب كان، فإنه يعود إلى حالة الرضيع المهجور الجائع الذي يرغب في أن يحقق موضوع الحب المندمج فيه. ويارتكابه الانتحار فإنه ينجح في محق موضوع الحب الأصلي المندمج فيه، ليخلق أنا علياً آخر:

إن معظم توكيدات فرويد ومينتجر بخصوص الإنتحار تنصب على حالة فقدان شخص مهم لدى المنتحر. إذ أن "الموضوع المفقود" سواء كان في الماضي أو الحاضر يؤدي دوراً جوهرياً في الإنتحار، كما في الكآبة، طبقاً للنظرية النفسية الدينامية، فالرفض أو النبذ في حياة الطفولة قد يؤدي بالفرد فيما بعد إلى أن يطور دفاعات ضد الألم. وإذا ما كان هذا الفرد قد عانى حالة فقدان في الطفولة، ويعاني في حاضره من نبذ أو عزلة، وتشوش في استعمالاته لآلياته الدفاعية، فإنه قد يقدم على الإنتحار. ويرى عدد من المنظرين النفسيين الديناميين أن بعض الأطفال الذين تعرضوا في طفولتهم إلى صدمات مؤلمة من فقدان شخص عزيز عليهم، فإنهم عندما يكبرون، قد يكبر معهم الاعتقاد بأن العلاقات الشخصية الحميمة لا يمكن أن تدوم. بل قد تنمو في داخلهم "ساعة زمنية" يحتكمون إليها في حساب المدة التي ستستغرقها العلاقة الحميمة إلى أن تصل نهايتها الحتمية. ويميل هؤلاء الأشخاص إلى ارتكاب الإنتحار في مواعيد تسجل للذكرى، فيتصورون حياتهم في أيام لها معانٍ خاصة جداً، مثل أعياد ميلادهم أو ذكرى زواجهم.

المنظور الإنساني الوجودي

يضع الإنسانيون والوجوديون توكيدهم الأكبر في تفسير الإنتحار على مواجهة الفرد لحقيقة الموت، إذ يفترض مي (May, 1958) بأن الموت هو الذي يمنح الحياة الحقيقية المطلقة. ويذكر هذا المعالج النفسي تعليقاً لطيفاً لأحد مرضاه الذي قال: "أنا أعرف شيئين فقط: الأول هو أنني سأموت يوماً ما، والثاني إنني الآن لست بميت.. والسؤال الوحيد هو: ماذا أفعل في الفترة بينهما؟".

هذا يعني أن معرفتنا بحتمية الموت تدعونا إلى أن نأخذ الحياة بجديّة تامة، وأن نستثمرها في تحقيق إمكاناتنا العظيمة، وبهذا يصبح الانتحار، على وفق هذه النظرة، إنهمازية وإهداراً لإمكانات الفرد التي كان ينبغي عليه أن يحققها.

ويدعي بوس (Boss, 1976) بأن جميع حالات الانتحار تكون مسبقة بانتحار جزئي وجودي، هو الإنعزال عن الآخرين والتخلي عن المسؤولية، والامتناع عن متابعة القيم الأصيلة في الحياة، وبهذا يكون الانتحار العقلي ليس أكثر من ذروة أو نهاية سلسلة من الاختبارات غير الأصيلة، ولهذا يركز العلاج الإنساني الوجودي للانتحار على جعل الفرد يدرك بشكل تام وجوده الحاضر، على أمل أن يجد فيه ما يكفي من المعنى لأن يبدأ حياته من جديد بإيقاع أصيل. وأن يحاول المعالج أيضاً أن يجلب انتباه المريض إلى إمكاناته وقدراته ليذكر قيمتها من أجل مواصلة الحياة.

ولعل هذا التفكير هو الذي قاد إلى تأسيس هواتف تعمل لأربع وعشرين ساعة في اليوم في خدمة الأشخاص الذين يفكرون بالانتحار لمساعدتهم في الإمتناع عن قتل أنفسهم، وقد أطلق على هذه الهواتف الخطوط الساخنة Hotlines يمكن لمن يريد الإقدام على الانتحار أن يتحدث عبر هذا الخط مع شخص يتعاطف معه أو صوت صديق يسمعه عادة ما يكون متطوعاً لهذا العمل، ويتناقش معه حول همومه ومتاعبه، فيقوم الشخص على الطرف الآخر من الخط الساخن بالتعاطف الوجداني معه، وتشجيعه على التمسك بالحياة.

ماذا تفعل لصديق يريد أن ينتحر؟

ما الذي يجب أن تفعله (تفعلينه) لصديق (لصديقة) تشك في أنه (أنها) يريد أن ينتحر؟

★خذ الموضوع بجدية، بالرغم أن معظم الأشخاص الذين لديهم أفكار إنتحارية لا يرتكبون الإنتحار، إلا أن الذين يصرحون لأصدقائهم بنواياهم في الإنتحار، قد ينفذونها فعلاً. عليك أن تبقى هادئاً، ولكن لا تتجاهل الموضوع.

★اطلب المساعدة، إن في مدينتك (خط ساخن) اتصل به. وإن لم يوجد اتصل بإختصاصي نفسي أو إجتماعي.

★تحدث بإهتمام، تحاور معهم بصراحة وجدية عن رأيه في الأشخاص الذين يقدمون على الإنتحار.

★امنحه الإنتباه، اصغ إليه جيداً، واستعمل معه لغة العيون والجسد، واجعله يعرف أنك مهتم به، وحاضر لأي شيء يقوله.

★إسأله بشكل مباشر ما إذا كانت لديه خطة لتنفيذ الإنتحار، وما هي تلك الخطة.

★قلتر مشاعر الشخص، ولا تحكم عليها.

★اعد التوكيد له بأن الأشياء يمكن أن تصبح أحسن، وأكد له أن الإنتحار هول حل نهائي لمشكلة طارئة.

★حاول أن لا تتركه لوحده، إلى أن توصله إلى إستشاري نفسي.

المنظور السلوكي

طبقاً إلى أولمان وكراسنر (Ullman & Krasner 1975) فإن تدمير الذات ما هي إلا نتيجة انتقالية محددة في النمط الشخصي للتعزيزات. فالخاصية الجوهرية لهذا النمط "الانتحاري" الجديد هو أن تقدير أو تلمين الشخص للموقف الحياتي الحاضر لا يشكل مصدراً يفي بالمراد من التعزيزات. وهذا يعني أن الانتحار ينجم من فقدان فعلي أو متوقع، أو متصور (متخيل)، لمعززات ذات قيمة عالية مثل: عمل، وظيفة، صحة، أصدقاء، عائلة، وما إلى ذلك.

وفي الوقت نفسه، فإن مثل هؤلاء الأشخاص لا يتوقعون الحصول على تعزيزات أخرى من بقائهم في الحياة، ولهذا قد يجدون في التفكير بالموت تعزيزاً إيجابياً، إذ أن انتحارهم يجعل الأشخاص الذين يتركبونهم وراهم يشعرون بالأسف من أجلهم. ويظل الأشخاص الذين سببوا لهم الألم يعانون من تعذيب الضمير طوال حياتهم. وبعبارة أخرى فإن هؤلاء الأشخاص قد يرون الموت في أنه يجلب لهم عدداً من الأشياء التي يحبونها ممثلة في: الإنتباه، الشفقة، الرثاء، والإنتقام.

وبهذا المعنى تكون المحاولة الانتحارية، على وفق ما يرى السلوكيون، شبيهة بالكآبة، أو معظم أنواع السلوك الأخرى، من حيث أنها تتضمن حركة تبتعد عن مواقف لا يوجد فيها تعزيز، وتتجه نحو مواقف تعزيزية، والحل المنطقي هو تغيير نمط التعزيز، وبهذا يكون العلاج السلوكي للذين يحاولون الانتحار، شبيهاً بالحالات الإكتئابية، بأن تزداد الخبرات السارة وخفض الخبرات غير السارة، على وفق برامج معينة يسهم فيها أصدقاؤهم وأفراد أسرهم.

*المنظور الاجتماعي الحضاري

يعد عالم الاجتماع الفرنسي دوركهايم (Durkheim 1897)، أحد أوائل الذين درسوا الانتحار بصورة علمية، فقد نظر إلى الانتحار على أنه ليس فعل فرد منعزل، إنما فعل فرد في مجتمع، وطبقاً لوجهة نظره فإن الفرد سواء ارتكب الانتحار أو لم يرتكبه، فإن ما يحدد ذلك، إلى درجة كبيرة هو تكيف الفرد للمجتمع، ما إذا كان متوافقاً معه، أو فيه أحداث تضغط عليه ليفاد به بقتل نفسه.

ولقد صنف دوركهايم الانتحار إلى ثلاثة أصناف رئيسة هي:

الانتحار الفوضوي (Anomic)، والأناني (Egoistic)، والإيثاري (Altruistic)، ويحدث الانتحار الفوضوي عندما يمر المجتمع بإضطرابات حادة وأزمات مفاجئة، كما حصل، على

سبيل المثال، في الأزمة الاقتصادية التي حدثت للمجتمع الأمريكي في عام 1929، وفي النمسا بعد الحرب العالمية الثانية، ربما بسبب الضغوط النفسية لخسارتها في الحرب واحتلالها من قبل القوات الأجنبية (Harighurst 1969).

أما الانتحار الأناني فهو نوع مختلف يحدث بسبب عدم توحيد أو اندماج الفرد بمجتمعه، حيث لم تعد هناك روابط قوية تشده إلى مجتمعه أو عائلته، بسبب وطأة عوامل قاسية ومحن وظروف غير مريحة في الأسرة أو الحلقة الاجتماعية الخاصة به، فتفقد فصم أو شاج التعاطف الاجتماعي لديه أيسر من التقيد بها.

ومقابل الانتحار الأناني هناك الانتحار الإيثاري (يشبه الانتحار "الملوث" لدى شيندمان الذي ذكرناه سابقاً)، حين ينغمس الفرد كلياً بالنظام القيمي لحضارته، حيث تعلمه تلك القيم من أن هناك ظروفاً خاصة يكون فيها الانتحار ضرورة ونيل شرف عظيم. ويتجسد ذلك في حالات الإستشهاد والتضحية والفداء في الحروب، التي تكثرت في الحضارات الشرقية، كإنتحار الهاميكازي الذي نفذه الطيارون اليابانيون في الحرب العالمية الثانية، وإنتحار الكابتن "سمث" قبطان الباخرة "تيتانك" في سنة 1912، عندما غرقت بعد ارتطامها بجبل جليدي عائم، أو الانتحار بطريقة "الهاراكيري" نيلاً لشرف.

ولعل المثال الأكثر درامية الذي حدث في السنوات الأخيرة، هو إنتحار المئات من إتباع جم جونز في غويانا في الولايات المتحدة الأمريكية عام 1978. وبالرغم من أن عدداً منهم ربما كان قد أرغم على الإنتحار، إلا أن الكثيرين منهم لبوا دعوة زعيمهم جونز للإنتحار، مصدقين ما قاله بأن إنتحارهم هذا هو "إنتحار ثوري".

وهناك تفسيرات أخرى متعددة لأسباب الإنتحار بعضها تعزوه لصعوبات إقتصادية، وأخرى تعزوه إلى عوامل وراثية (جينات)، أو ضعف أو خلل يصيب الناقلات العصبية، لا سيما (السيروتونين) الذي يؤدي إنخفاض مستوياته إلى التهيج والعنف والإنتحار. فيما يرى المنظرون السلوكيون المعرفيون أن السبب الرئيس للإنتحار هو إحساس الفرد بالعجز وشعوره بأن المستقبل أصبح مظلماً، وأن الفرصة في تغييره هي والعدم سواء.

أشخاص.....انتحروا

هذه أسماء عدد من مشاهير المنتحرين من علماء وسياسيين وفلاسفة وأدباء وفنانين، نذكرها هنا للتأمل كيف أن أسماء لا معة في تاريخ العالم أثرت الموت بيدها وبإختيارها.

★الملكة(بوديسيا) ملكة إنكلترا: انتحرت بالسم في 62م. آخر لحظة من سحق الجيش الروماني لقواتها التي هادتها للتخلص من الحكم الروماني.

★نيرون. دس خنجراً مسموماً في معدته.

★مارك انطوني. القائد الروماني عشيق كليوباترة، تناول السم، وتبعته كليوباترة بالأفعى السامة، حزناً على حبها، أو توارياً عن الهزيمة العسكرية والفضيحة.

★رودلف. ولي عهد النمسا انتحر مع عشيقته ماريا.

★الدكتور(سبرمان) الذي كان له فضل كبير في تقديم مقاييس ومعاملات الذكاء. القى بنفسه من شباك داره في أوائل الحرب العالمية الثانية.

★الكاتب والروائي الشهير(همنفواي) صاحب رواية الشيخ والبحر والحاصل على جائزة نوبل.

★الكاتب والمؤرخ(ستيغان زهايج-صديق فرويد) والكاتبة(فرجينيا وولف).

★مارلين مونرو، كانت وحيدة وهي في أوج مجدها السينمائي، وكانت تطمح في أن تتزوج واحداً من عائلة الرئيس جون كنيدي.

★(اسنين) شاعر الفلاحين الروسي، قطع شريانته ليكتب آخر قصائده بدمه، وشنق نفسه وهو في الثلاثين من عمره.

★وانتحر ملك الشخاط إيفار كروجر عام 1932، وكان مليونيراً في قمة المجد والقوة.

★وانتحر الرسام الشهير فان كوخ، وكذلك الفنان موديليان.

★وانتحر الأديب الفرنسي(هنري دي مونترلان) بطلقة مسدس في مسكنه عام 1972، في باريس بعد أن هدته الشيخوخة، وكان عضواً في المجتمع العلمي الفرنسي.

★وانتحر (باتشيلور) أستاذ الأمراض النفسية في جامعة سانت اندروز بإنكلترا.

★وحاولت المطربة داليدا الإنتحار مرتين بعد أن قُتل خطيبها الأسبق فانتابها بأس شديد، ثم. انتحرت.

★وانتحرت الفنانة سعاد حسني، كما ذكرت الصحف.

★والقائمة طويلة، لكننا نختمها بالشاعر اللبناني خليل حاوي، الذي انتحر عام 1982، احتجاجاً على الدعارة والوحشية التي ارتكبتها الإسرائيليون بحق الفلسطينيين.

قال حاوي:(الجماهير التي يهلكها دولا ب نار من أنا حتى لرد النار عنها والدوائر)

المصادر

- ♦ الدباغ، فخري، الموت إختياراً. دار الطليعة، بيروت، 1986.
- ♦ جاسم، رفعت عبد الله. أثر عزو الفشل على الأداء اللاحق، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1990، (رسالة ماجستير في علم النفس).
- ♦ صالح، قاسم حسين، الشخصية بين التنظير والقياس، جامعة بغداد، 1988.
- Alloy, L. B. & Abramson, L.Y. Induced mood and the illusion of control, Journal of Personality and Social Psychology, 1981, 41, 1129-1143.
- Baum, A. et. Al, Social Psychology. Random Mouse, 1986.
- Beck, A. T. Depression: Clinical, Experimental, and Theoretical aspects. New York, Harper and Row, 1967.
- Becker, J. Affective disorders, Morristown, N. J.: General Learning Press.
- Boyed, H. & Weissman, M. M. Epidemiology of affective disorders: A reexamination and future directions, Archives of General Psychiatry, 1981, 38, 1039-1045.
- Breud, W. Suicide and Loss in social interaction. In E. S. Shneidman, ed., Essays in self-destruction. New York: Science House, 1967.
- Cantwell, D. P. Childhood depression: A review of current research. In B.B. Lahey and A. F. Kazdin, eds., Advance in Clinical Child Psychology: Plenum Press, 1982.
- Carroll, B. J. et al., Aspecific. Archives of General Psychiatry, 1981, 38, 15-22
- Nolen-Hoeksema, S. Abnormal Psychology. McGraw-Hill, 2001.
- Santrock, J. W Psychology. McGraw-Hill, 2000.
- Lahey, B.B. Psychology. McGraw-Hill, 2001.
- Clark, D. M. & Teasdale, J.D. Diurnal variation in clinical depression and accessibility of memories of positive and negative experiences. Journal of Abnormal Psychology, 1981, 9, 78-95.
- Egeland, J.A. & Hostetter, A. M. Amish study, I: affective disorders among the Amish. American Journal of Psychiatry, 1983, 140, 56-61.
- Engel, G.A. Life sitting conducive to illness: the giving-up-giving-up, Complex. Bulletin Clinic, 1968, 32, 355-365.
- Epstein, H. Asin or night ? The New York times magazine, 1974, 91-94.
- Gotlib, I. H. & Robinson, L, A. Responses to depressed individuals: Discrepancies between self-report and observer rated behavior. Journal of Abnormal Psychology, 1982, 91, 231-241.

الفصل الخامس عشر

إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية

Post- Traumatic Stress Disorder

المقدمة

يواجه الإنسان في حياته اليومية ضغوطاً نفسية متعددة، والضغط (Stress) هو أحداث خارجة عن الفرد، أو متطلبات استثنائية عليه، أو مشاكل أو صعوبات تجعله في وضع غير اعتيادي فتسبب له توتراً أو تشكلاً له تهديداً يفشل في السيطرة عليه.

ولقد جرى تشخيص هذه الإضطرابات ودراساتها بصورة منهجية تبعاً لوضوح أعراضها وشيوعها، والتقدم العلمي في مجال علم النفس والطب النفسي. ويمكن تحديد "الهستيريا" بوصفها أول إضطراب من مجموعة الإضطرابات التي تعقب الأحداث الضاغطة يتم دراسته وتوصيف أعراضه بصورة منهجية، فيما يعد إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية

(Post Traumatic Stress Disorder-PTSD) آخر إضطراب في هذه المجموعة يتم الاعتراف به في التصنيف الطبية النفسية، على الرغم من وجود أفكار سابقة ذات علاقة به مثل صدمة القنابل (Shell Shock) والصدمة العصبية (Nervous Shock). ففي عام (1980) تم الاعتراف لأول مرة بإضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD)، وذلك في الصورة الثالثة من المرشد التشخيصي الإحصائي (DSM-III)

(Weiten, 1998,P,534:Eysenck,2000,P,691).

ويعود السبب الرئيس في تعرف هذا الإضطراب بالوصف الذي عليه الآن إلى الحرب الفيتنامية. فقد لوحظ في السبعينات (1970) على الجنود الأمريكيين الذين شاركوا في حرب فيتنام، أعراض إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، وذلك بعد تسعة أشهر إلى ثلاثين شهراً من تسريحهم من الخدمة العسكرية، وقد أثارت هذه الملاحظة دهشة الباحثين. فالتوقع هو حصول أعراض هذا الضغط في أثناء المعركة أو بعدها بأيام، وليس بعد إنتهاء الحرب بسنتين أو ثلاثاً. بل إن قسماً من أولئك الجنود ما يزالون يعانون من أعراض هذا الإضطراب على الرغم من مرور أكثر من ربع قرن على تلك الحرب، تقدر الدراسات عندهم بنصف مليون من الجنود الذين شاركوا فعلاً في حرب فيتنام (Weiten, 2004).

ومع أن وسائل الإعلام في الولايات المتحدة جعلت إنتباه الناس باتجاه ربط إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) بخبرات الحرب الفيتنامية، إلا أنه لوحظ أن هذا الإضطراب يحدث استجابة لحالات أخرى من الضغوط الحادة.

وتوصلت بعض الدراسات إلى أنه يوجد في (5) من كل (الف) من الرجال، و (13) من كل (الف) من النساء، في المجتمع بشكل عام (Gleitman، 1995، Weiten، 2004).

ولقد دفعت نتائج البحوث هذه إلى التساؤل عن أنماط الضغوط الحادة - غير الحروب - التي ينجم عنها إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية. فوجد الباحثون أن السبب الأكثر شيوعاً بين النساء هو الإغتصاب الجنسي، إلى جانب أسباب أخرى مثل رؤية شخص ما يموت، أو يتألم من جرح بليغ، أو التعرض إلى حادثة خطيرة، أو اكتشاف خيانة زوجية. فيما كانت الأسباب الأكثر شيوعاً بين الرجال تعزى على خبرات المعارك أو رؤية شخص ما يحتضر. وأن هذا الإضطراب (PTSD) يكون شائعاً بين الناس عموماً الذين يتعرضون إلى الكوارث الطبيعية والبيئية من الفيضانات والزلازل والحرائق وحوادث القطارات والطائرات. وهكذا أصبح هذا الإضطراب معروفاً بين الناس ومعترفاً به في التصنيف الطبية النفسية، حيث وصفته الصورة المنقحة للمرشد التشخيصي (DSM-III-R, 1987) بأنه "أي حادثة تكون خارج استجابة مدى الخبرة المعتادة للفرد، وتسبب له الكرب النفسي (Distress)"، تكون استجابة الضحية فيه متصفة بـ "الخوف الشديد، والرعب، والشعور بالعجز". فيما نبهت آخر صورة لهذا المرشد الطبي النفسي (DSM-IV, 1994, P, 248) إلى ضرورة التمييز بين اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) وبين اضطراب الضغط الحاد (Acute Stress Disorder) حيث يستعمل الثاني لوصف الحالة التي يكون فيها تماثل سريع للشفاء من ضغط الحادث الصدمي، فيما يستعمل اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) لوصف الحالة التي لا يحصل فيها سفاء سريع من هذا الضغط.

إشكالية المصطلح:

سمي هذا الإضطراب بأسماء ومصطلحات متعددة، ولأنه ارتبط أصلاً بالحرب الفيتنامية، فإنه اصطلح على تسميته بمتلازمة ما بعد فيتنام (Post Vietnam Syndrom)، والحالات الصدمية ما بعد فيتنام (Post Vietnam Traumatic States)، ومتلازمة معسكرات الأسر (Concentration Camps Syndrom) ومتلازمة ما بعد معسكرات الأسر (Post- Concentration, Camps Syndrom)، ومتلازمة استجابة ضغط ما بعد

المعركة (Post Combat Stress Response) وعصاب الصدمة النفسية (Traumatic Neurosis) (Parson, 1985, P, 171). ثم استقر في التصنيف الطبية النفسية بصورها الأخيرة على تسميته بـ "إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (Post Traumatic Stress Disorder- PTSD)، (ICD-10, 1992, DSM-IV, 1994).

ولقد ترجم هذا المصطلح إلى اللغة العربية بصياغات مختلفة، فمنهم من ترجمه إلى "إضطراب الشدة النفسية عقب التعرض لصدمة" (النابلسي، 1991، ص21)، ومنهم من ترجمه إلى "عقبى الكرب الرضحي" (اليان وجون، 1997، ص22)، وآخرون ترجموه إلى "إضطراب عقابيل الضغوط النفسية" (الكرخي، 1994) و "إضطراب الإجهاد ما بعد الشدة" (السامرائي، 1994) و "إضطراب عقابيل التعرض للشدة النفسية" (المطراني، 1995) و "إضطراب التوتر اللاحق للصدمة النفسية" (اليونسيف، 1995) (في: الكبيسي، 1998، ص3). وبالنظر إلى أنه لا يوجد من هذه المصطلحات مصطلح واحد يتفق عليه فإننا اعتمدنا له مصطلح "إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية" كونه حظي باتفاق خبراء في الطب النفسي وعلم النفس واللغتين العربية والإنكليزية (الكبيسي، 1998، ص40).

التصنيف

يرد تصنيف منظمة الصحة العالمية الخاص بالإضطرابات العقلية والسلوكية (ICD-10) إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) ضمن الفئة (F40-F48) الخاصة بالعصاب والإضطرابات ذات العلاقة بالضغوط الجسمية المظهر (Neurotic, Stress-related and Somatoform Disorders)، ويضعه ضمن الفئة الفرعية الخاصة بـ "ردود الفعل نحو الضغط الحاد وإضطرابات التكيف"، والتي تشمل خمسة أنواع هي:

1. رددة فعل الضغط الحاد (Actue Stress Reaction).

2. إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية

(Post Traumatic Stress Disorder).

3. إضطرابات التكيف (Adjustment Disorder).

4. ردود فعل أخرى نحو الضغط الحاد

(Other Reactions to Severe Stress).

5. غير محدد (Unspecified) (P.30).

ويرد هذا الإضطراب في الصورة الأخيرة للدليل التشخيصي الإحصائي

(DSM-IV,1994) يضمن المحور السابع الخاص بإضطرابات القلق (Anxiety Disorders) التي تشمل كلا من :الرهاب (Phobia)، والفرع أو الهلع (Panic)، والقلق العام (Generalized Anxiety)، والوسواس القسري (Obsessive- Compulsive)، وضغط ما بعد الصدمة (Posttraumatic Stress) (Sdorow,1995,P,503).

ويورده باحثون آخرون بضمن اضطرابات التفكير أو الإضطرابات الإنشطارية (Dissociative Disorders) معلين ذلك بأن اضطرابات التفكير هي في الحقيقة حالات حادة من إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) ، وأن التفكير الحاصلة في هذا الإضطراب يجب إعادة تصنيفها بوضعها تحت عنوان "الإضطرابات الإنشطارية (Dissociative Disorders)" ، وذلك لأن الأفراد المصابين به يبعدون أنفسهم نفسياً (Psychologicaly) أو "ينفصلون (Dissociate) عن الأحداث الجارية من حولهم. وهذه هي الخاصية التي تميز عدداً من الأعراض التي تسمى الآن "إضطرابات التفكير أو الإضطرابات الإنشطارية (Dissociative Disorders)" (Gleitman ، 1995 ، P ، 750). غير أن هذه الإضطرابات يضعها (DSM-IV) في المحور العاشر ويصفها بأنها إضطرابات تكون فيها الدراية الواعية منفصلة عن الأفكار والمشاعر والذكريات الخاصة بالفرد من قبيل فقدان الذاكرة النفسية (Psychoenic Amnesia)، وحالة الهيام النفسي (Psychoenic Fugue) (راجع الفصل السادس عشر). كما أن تصنيف (ICD-10) لا يورد إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) بضمن فئة إضطرابات التفكير التي شملت عشرة إضطرابات. ومهما يكن من اختلاف في تحديد عنوان الفئة أو صنف الإضطرابات الذي يندرج تحته إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) فإن هنالك اتفاقاً بين التصنيف الطبية النفسية بخصوص أهم أعراض هذا الإضطراب.

الأعراض ومعايير التشخيص

يصف الدليل التشخيصي (ICD-10) لمنظمة الصحة العالمية (WHO) إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) بأنه استجابة متأخرة لحادثة أو موقف ضاغط جداً، تكون ذات طبيعة تهديدية أو كارثية، تسبب كريباً نفسياً لكل من يتعرض لها تقريباً. من قبيل: كارثة من صنع إنسان، أو معركة، أو حادثة خطيرة، أو مشاهدة موت آخر (آخرين) في حادثة عنف، أو أن يكون الفرد ضحية تعذيب، أو إرهاب، أو إغتصاب، أو أي جريمة أخرى (P,147).

ويشير هذا الدليل إلى أن العوامل الإستعدادية المتمثلة بسمات الشخصية، أو تاريخ سابق لأمراض عصبية، ربما تساعد في تطوير أو تنشيط هذا الإضطراب، غير أنها ليست ضرورية ولا كافية لتفسير حدوثه (P,148).

وتترد أعراض هذا الإضطراب متشابهة في كل من الصورتين الأخيرتين للدليلين (ICD-10) و (DSM-IV) ولدى أغلب الباحثين أيضاً (Gleitman, 1995, Weiten, 2004, Eysenck, 2000).

على أننا سنحدد أعراض إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) بثلاث فئات رئيسية، مع شرط في التشخيص يتمثل في أن تستمر أعراض كل فئة منها لأكثر من شهر، وعلى النحو الآتي:

أولاً: إعادة خبر الحدث الصدمي:

ويعني هذا المعيار أن يستعيد المريض أو يتذكر الحدث الصدمي الذي خبره، ويتم ذلك بوحدة أو أكثر من الطرائق الآتية:

أ. كوابيس أو آلام مزعجة ومتكررة، لها علاقة بالحدث الصادم (وهي أكثر الأعراض شيوعاً).

ب. ذكريات وأفكار ومدركات إقتحامية وقسرية ومتكررة عن الحدث، تسبب الحزن والهم والتوتر.

ج. الشعور كما لو أن الحدث سيعاود الوقوع، وتذكر الحدث على شكل صور أو خيالات. د. إنزعاج إنفعالي شديد لأي تنبيه يقترح زناد ذكريات الحدث الصادم (رؤية مكان يشبه مكان الحادث، رؤية شخص كان موجوداً ساعة وقوع الحدث، رؤية جنازة، وأي تنبيه يذكره بالحدث الصادم).

ثانياً: تجنب التنبيهات المرتبطة بالحدث الصادم:

وتعني ظهور استجابات تجنبية لدى الفرد لم تكن موجودة لديه قبل تعرضه للصدمة، وتنبئ أعراض هذا المعيار بواحد أو أكثر من الطرائق الآتية:

أ. تجنب الأماكن أو الأشخاص أو المواقف التي تذكر الفرد بالحدث الصدمي.

ب. طرد الأفكار والإنفعالات التي تذكره بالحدث، وتجنب الحديث عنه مع أفراد آخرين، وقد يضطر إلى تناول العقاقير أو المخدرات أو الكحول، هرباً من كل شيء يذكره بالحدث.

ج. إنخفاض في ممارسة الفرد للنشاطات أو الهوايات التي كان يزاولها ويستمتع بها قبل الحادث.

د. فتور عاطفي ملحوظ، لا سيما ضعف القدرة على الشعور بالحب.

هـ. الابتعاد عن الآخرين والشعور بالعزلة عنهم.

ثالثاً: أعراض فرط الإستثارة:

تعني ظهور حالات من الإستثارة لدى الفرد، ما كانت موجودة قبل تعرضه للصدمة، وتظهر أعراض هذا المعيار بواحد أو أكثر من الآتي:

أ. صعوبات تتعلق بالنوم، كأن يستيقظ في الليل، ولا يستطيع النوم ثانية.

ب. نوبات غضب أو هيجان، مصحوبة بسلوك عدواني، لفظي أو بدني.

ج. حذر أو تيقظ شديد وصعوبة بالغة في الإسترخاء.

د. صعوبات في التركيز على أداء نشاط يمارسه، أو متابعة نشاط يجري أمامه.

هـ. ظهور جفلة غير عادية لدى سماع المريض صوت جرس أو هاتف، وأي صوت آخر مفاجئ، وحتى عندما يلمسه شخص بشكل مفاجئ.

ومع أن هذه الأعراض هي الرئيسة، فإن هناك أعراضاً أخرى تظهر على المصابين بهذا الإضطراب (PTSD) من قبيل: القلق النفسي، الكآبة، والشعور بالذنب، فضلاً عن وجود مشكلات أسرية، وأفكار انتحارية، وعنف انفجاري (Davison & Neale, 1996).

التوجهات النظرية في تفسير إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية:

تتعدد وجهات النظر في تفسير إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD)، نوجز أهمها بالآتي:

1. التوجه الحياتي (البيولوجي) (Biological Approach)

يقوم هذا التوجه على افتراض أن هنالك عوامل وراثية (Genetic Factors) تؤدي إلى حدوث إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية. ولقد تم التحقق من هذا الافتراض بإجراء دراسات متعددة على التوائم، فلقد وجد (Skre et al, 1993) اتفاقاً أكبر في إضطراب (PTSD) بين التوائم المتطابقة (Identical Twins) بالموازنة مع التوائم الأخوية (Fraternal Twins). واستنتج (Skre) وزملاؤه بأن "النتائج تدعم فرضية مساهمة الوراثة في تسبیب (Causation) إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD)" (ص 85).

وتوصل (Trueet, al, 1993) إلى الإستنتاج نفسه من دراسة أجروها على عينة أكبر من التوائم التي استهدفت تعرف التأثيرات التي يحدثها التعرض إلى المعارك، فوجدوا ان نسبة الإتفاق كانت أكبر بين التوائم المتطابقة مقارنة بالتوائم الأخوية، وكانت معاملات الارتباط لأعراض اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية تتراوح بين (+0.28 إلى 0.41) في التوائم المتطابقة، فيما تراوحت هذه المعاملات بين التوائم الأخوية بين (+0.11 إلى 0.24) وكان (Foyet. Al, 1987) أفاد بدليل ربما كانت له علاقة بالفرضية الوراثية. فمن خلال مراجعات الأفراد الذين تعرضوا إلى المعارك بهدف العلاج، توصل (Foy) وجماعته إلى أن ما يقرب من ثلثي الأفراد المصابين باضطراب ما بعد الضغوط الصدمية بسبب تعرضهم إلى المعارك، ينتمون إلى عوائل فيها أفراد مصابون باضطرابات نفسية، ويستنتجون بأن الفرد الذي يعيش في أسرة فيها أفراد يشكون من امراض نفسية، تكون قابلية او شدة تأثيره النفسي بالأحداث الصدمية عالية، فتؤدي إلى الإصابة باضطراب (PTSD) (Eysenck, P, 693, 2000).

2. التوجه الحياتي الكيميائي (Biochemical Approach)

ينضوي هذا التوجه تحت المنظور الحياتي (البيولوجي) غير أنه يركز على العوامل "البايوكيماوية". فلقد افترض عدد من المنظرين. (Krystal et. Al, 1989) مثلاً، أن التعرض لحادث صدمي (Traumatic Event) يؤدي إلى الحاق الضرر بجهاز أو نظام إفراز الغدة الكظرية، وتحديدأ إلى زيادة في مستويات النورأدرينالين (Noradrenaline) والدوبامين (Dopamine)، وزيادة في مستوى الإشارة الفسيولوجية، فينجم عن هذه التغيرات إستجابة مروعة من الخوف والجفلة تظهر على الفرد بشكل واسع.

وتفيد الدراسات بوجود بعض الأدلة التي تدعم هذه النظرية الحياتية (البيولوجية). فلقد وجد كوستن وزملاؤه (Kosten et, al, 1987) أن مستوى النورأدرينالين والأدرينالين كان عالياً لدى المرضى باضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD). وكان كولك وزملاؤه (1985)، (Kolk et, al) قد وجدوا زيادة في مستويات الدوبامين والنورنالين لدى الأفراد الذين يعانون هذا الاضطراب وأشارت دراسات أخرى إلى زيادة في ضربات القلب وارتفاع في ضغط الدم وزيادة في نشاط الجهاز العصبي اللاإرادي (Autanomic) لدى المصابين باضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (Textbook of Psychiatry, 1997). وتوصلت دراسات أجريت على

الحيوانات عند تعريضها للضغوط إلى أن المواصلات أو الناقلات العصبية (Neurotransmitters) - وهي مواد كيميائية تقوم بالتوصيل بين الأعصاب - يضطرب عملها لدى الأفراد المصابين بهذا الإضطراب (Eysenck, 2000, PP, 691-695).

وهناك فرضية أخرى خلاصتها أن الجهاز المناعي لدى الأفراد الذين تظهر عليهم إضطرابات نفسية بعد الكارثة يكون ضعيفاً، وأن ضعف المناعة النفسية "Psychimmunology" يجعل الفرد غير قادر على مواجهة كارثة أو حادث صدمي. ويستنتج (Eysenck, 2000) من استعراضه لعدد من الدراسات بأن المرضى بإضطراب ما بعد الضغوط الصدمية يختلفون فعلاً عن الأفراد العاديين في القراءات الخاصة بالمقاييس الفسيولوجية والبايوكيميائية. ومع ذلك - يضيف أيزنك - فإن هذه التغيرات الحياتية (Biological) لا ترينا بأنها السبب في إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD). وأن التوجه الحياتي (البيولوجي) يحتاج إلى توسيع أكثر يأخذ بنظر الاعتبار الفروق الفردية في حساسية أو قابلية الإصابة بإضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (P, 693).

-التوجه النفسي-الدينامي (Psychodynamic Approach)

ما يثير الحيرة في إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية أن بدايته يمكن أن تحدث بعد أشهر أو سنوات من تعرض الفرد لحادث صدمي، ولأن فرويد كان قد عدَّ صدمة الولادة وما يصاحبها من إحساس الوليد بالإختناق بأنها تجربة القلق الأولى في حياة الإنسان، وأن منهج التحليل النفسي ينظر إلى الصراعات اللاشعورية التي تضرب بجذورها في مرحلة الطفولة أنها السبب في الإضطرابات النفسية عموماً، فإن المنظرين النفسيين الديناميين اعتمدوا هذه الفكرة في تفسيرهم إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية. فلقد حاول (1986، Horowitz) تفسير هذا الإضطراب بنظرية نفسية دينامية خلاصتها أن الحادث الصدمي يمكن أن يجعل الفرد يشعر بأنه مرتبك تماماً، ويسبب له الفزع والإرهاق، ولأن ردود الفعل هذه تكون مؤلمة فإن الفرد يلجأ إلى كبت الأفكار الخاصة بالحادث الصدمي أو قمعها عمداً. غير أن حالة الإنكار هذه لا تحل المشكلة، لأن الفرد لا يكون قادراً على أن يجعل المعلومات الخاصة بالحادث الصدمي تتكامل مع معلوماته الأخرى، وتشكل جزءاً من الإحساس بذاته (صالح/ 1988).

ويبدو أن الجانب القوي في التوجه النفسي - الدينامي لهورويتز (Horowitz) أنه استطاع أن يزودنا بطريقة لفهم بعض الأعراض الرئيسة في هذا الإضطراب (PTSD). ومع ذلك فإن

النظرية لم تقدم لنا تفسيراً بخصوص وجود اختلافات فردية حقيقية في قابلية تعرض الأفراد للإصابة بإضطراب ما بعد الضغوط الصدمية في مواجهتهم لأحداث صدمية.

4. التوجه السلوكي (Behavioural Approach)

معروف عن العلماء السلوكيين أنهم يهتمون بالعوامل الوراثية والسمات الإستعدادية والخبرات اللاشعورية لدى تحدثهم عن الشخصية والإضطرابات النفسية، ويؤكدون العوامل البيئية وأهمية التعلم بنوعية (الإشرط الكلاسيكي والإشرط الإجرائي) في تحديد السلوك بنوعيه، السوي وغير السوي. اللذين يخضعان لقانون واحد هو التعلم (صالح، 2000).

وعلى أساس هذا الافتراض أجريت دراسات متعددة، بينها دراسة كين وجماعته (1985، Keane et, al). فعلى وفق المنهج الإشرطي في إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) فإن الإشرط الكلاسيكي في زمن وجود حادث صدمي، يتسبب في اكتساب الفرد استجابة خوف شرطية لتببيه طبيعي (غير مشروط). فالمرأة - على سبيل المثال، التي كانت تعرضت إلى إغتصاب في متنزّه عام قد تظهر خوفاً كبيراً إذا ذهبت إلى هذا المتنزّه مستقبلاً، وربما يجري تعميم هذا الخوف على متنزّهات أخرى. وعليه فإن هذا الخوف الناجم عن تببيه مرتبط بحادث صدمي، يدفع بالفرد إلى ما اصطلح عليه السلوكيون بالتعلم التجنبي (Avoidance Learning)، الذي يفضي - من ثم - إلى خفض القلق (في: Weiten، 2004).

ويرى الباحثون أن التوجه الإشرطي مُصيب من حيث أنه يتنبأ بأن المستوى العالي من القلق الناجم عن تببيه مرتبط بحادث صدمي يقود فعلاً إلى سلوك تجنبي لمثل هذا التببيه لدى المرضى بـ (PTSD)، إلا أنه لا يزودنا بتفصيلات عما يحدث، فضلاً عن أنه لا يقول لنا لماذا يصاب بعض الأفراد بإضطراب ما بعد الصدمة لدى تعرضهم لحادث صدمي، فيما لا يصاب به آخرون تعرضوا للحادث نفسه (Eysenck، 2000، P، 694).

5. التوجه المعرفي (Cognitive Approach)

يقوم المنظور المعرفي على افتراض أن الإضطرابات النفسية ناجمة عن تفكير غير عقلاني بخصوص الذات وأحداث الحياة والعالم بشكل عام (صالح، 1999).

وعلى أساس هذا الافتراض، وضع فوا وزملاؤه (Foa et, al، 1989) نظرية معرفية في إضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، خلاصتها أن الأحداث الصدمية تهدد افتراضاتنا العادية أو السوية (Normal) بخصوص مفهومنا للأمان وما هو آمن. فالمرأة التي تعرضت إلى

إغصاب- في سبيل المثال- قد تشعر بعدم الأمان في حضور أي رجل كأن تقابله فيما بعد، فينجم عن ذلك أن الحدود بين الأمان والخطر تصبح غير واضحة" (P، 167) فيقود هذا إلى تكوين بُنية (Structure) كبيرة للخوف في الذاكرة بعيدة المدى، وأن الأفراد الذين تتكون لديهم بُنية الخوف هذه سوف يمرون بخبرة نقص القدرة في التنبؤ (Predictability) وضعف السيطرة على حياتهم، وهذان هما السبب في حصول مستويات عالية من القلق. وعلى نحو مماثل- يرى (Miller، 1995) أن الفرد يدرك الحدث الصادم على أنه معلومة جديدة وغريبة عن مخططة الإدراكي. فلا يعرف كيف يتعامل معها، فتشكل له تهديداً ينجم عنه اضطراب في السلوك، وهذه الفكرة القائمة على نظرية معالجة المعلومات (Information-Process) ترجع في الواقع إلى كيلي (Kelly، 1955) الذي طرح تفسيرات مختلفة عن التفسيرات المألوفة في حينه بخصوص القلق والخوف والتهديد، فهو عرف القلق النفسي بأنه "إدراك الفرد للأحداث التي يواجهها على أنها تقع خارج مدى ملائمتها لنظام البنى لديه". (صالح، 1997، ص19). بمعنى أن الإنسان يصبح قلقاً حين لا تكون لديه بنية (Structures)، أو حين يفقد سيطرته على الأحداث، فيما يشعر بالخوف حين تظهر بنية جديدة على وشك أن تدخل نظامه البنائي، أما التهديد فإنه يشعر به عندما يدرك بأن هنالك تغييراً شاملاً على وشك الوقوع في نظام البنى لديه (صالح، 1997) ومع أن التوجه المعرفي يقدم وصفاً معقولاً لبعض التغييرات المعرفية المصاحبة لاضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، إلا أنه يترك أموراً خارج حساباته. فليس واضحاً في نظرية فوا (Foa)، لماذا يكون بعض الأفراد أكثر تأثراً من غيرهم في الإصابة باضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، ولم تقل لنا شيئاً بخصوص العوامل الوراثية، فهي أولت إهتمامها بالتركيز على الحادث الصادم، وأغفلت الحديث عن العوامل الأخرى.

6. العوامل الاجتماعية (Social Factors)

يرى باحثون أن أحد العوامل التي تساعد في تحديد ما إذا كان فرد ما تعرض إلى حادث صدمي، سيتطور لديه اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، هو مدى حصول هذا الفرد على إسناد اجتماعي، فلقد توصل سولومون وزميلاه (Solomon, Mikulincer، 1988) & Avitzur من دراستهم التي أجروها على الجنود الإسرائيليين الذين اشتركوا في الحرب اللبنانية، أن الأفراد الذين حصلوا على مستويات عالية من الإسناد الاجتماعي، كانت

لديهم أعراض قليلة من اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD). وأن الجنود الذين أظهروا إنخفاضاً كبيراً في أعراض هذا الاضطراب كانوا قد حصلوا خلال ثلاث سنوات على أفضل إسناد اجتماعي (Solomon et, al ، 1988). ويشير إيزنك إلى أن هنالك دراسات أخرى توصلت إلى النتيجة نفسها (Eysenck ، 2000)

استنتاجات

استعرضنا فيما سبق أهم التوجهات أو النماذج التي اقترحتها المنطلقات النظرية في تفسيرها لأسباب اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (PTSD) ونستنتج أن كل واحد منها يقدم تفسيراً خاصاً به، ومختلفاً عن الطروحات الأخرى، والملفت للنظر أن بعض هذه النماذج قدمت تفسيرات متناقضة أو متضادة (خذ الفرويدي مقابل السلوكي مثلاً). ومع ذلك فإن نتائج الدراسات تدعم هذه التفسيرات بالرغم ما بينها من اختلافات أو تناقض، وهذا يعني أن اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية له أسباب متعددة قد تكون خبرات صدمية ترجع إلى مرحلة الطفولة، أو تعليمات غير مناسبة حدثت على وفق قوانين الإشراف الكلاسيكي، أو عوامل وراثية، أو أفكار غير عقلانية ناجمة عن خطأ في إدراك ومعالجة معلومة غريبة، وما على ذلك من عوامل، وأنها - في رأينا - لا تعمل بشكل منفصل بل بصيغة تفاعلية. وتبعاً للحالة الواحدة من حيث التكوين الوراثي للفرد وحالته النفسية وقدراته وظروفه الأسرية والاجتماعية. فمن يحمل استعداداً حياتياً (بيولوجياً) للإصابة بهذا الاضطراب أو ذاك (حتى لو كان فصاماً) قد لا تظهر عليه أعراضه ما لم تقدر زناؤه أحداث حياتية ضاغطة.

المصادر العربية:

- اليان، فالسا، جون.ج. (1997) تدير عقبي الكرب الرضحي بواسطة أسلوب التفريغ، المجلة العربية للطب النفسي. المجلد الثامن، العدد الأول.
- السامرائي، محمد عبد الحميد (1994). الإضطرابات النفسية لدى أسرى الحرب العراقيين العائدين من الأسر في الأسبوع الأول لعودتهم، المجلة الطبية العسكرية العراقية، المجلد السادس، العدد الأول.
- صالح، قاسم حسين (1997). الشخصية بين التنظير والقياس. مكتبة الجيل الجديد، صنعاء.
- صالح قاسم حسين (1998)، الإضطرابات النفسية والعقلية والسلوكية، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء.
- صالح قاسم حسين (2000). التفكير الإضطهادي وعلاقته بأبعاد الشخصية. كلية الآداب، جامعة بغداد، (إطروحة دكتوراة غير منشورة).
- العطراني، سعد سابط جابر (1995). عقابيل التعرض للشدائد النفسية لدى طلبة المرحلة الإعدادية من عوائل ضحايا ملجأ العامرية والعوائل المحيطة به، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، (رسالة ماجستير غير منشورة).
- الكبيسي، ناطق فحل جزاع (1998). بناء مقياس لإضطراب ما بعد الضغوط الصدمية، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، (رسالة ماجستير غير منشورة).
- مكتب اليونسيف الإقليمي في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (1995). مساعدة الطفل الذي يعاني من الصدمة النفسية، دليل العاملين الإجتماعيين والصحيين ولعلمي مرحلة ما قبل المدرسة، عمان، الأردن.
- النابلسي، محمد أحمد (1991). الصدمة النفسية، علم نفس الحروب والكوارث، دار النهضة العربية، بيروت.

المصادر الأجنبية:

- American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (3rd.ed). Washington, D. C : Author.
- (1994).Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4rd.ed). Washington, D. C : Author.
- Carrison, C. Z. : Weinrich, M.W. : Hardin, S.B. : Weinrich, S. & Wang, L. (1993).PTSD and adulescents after a hurricane, Am., J. Epidemiol. Oct. 138 (7), PP.522-30
- Davison, G. C. & Neale. J.M. (1996). Abnormal Psychology Crevised Gth Edn, New York: Wiley.
- Eysenck, M. W. (2000). Psychology. Astudents handbook, Psychology Press Ltd, Publishers, UK.
- Foa, E. B. : Skeketee, G. & Olasov, R. B. (1989). Behavioural /cognitive conceptulaizations of post-traumatic stress disorder. Behavior Therapy, 20, 155-176.
- Foa, E. B. : Riggs, D. S. & Gershuny, B. (1995). Arousal, numbing and intrusion: Symptom structure of PTSD following assault. American jpnal of Psychiatry, 152, 116-120.
- Fontana, A.R.(1995). Attempted suicide among vietnam veterans: A model of etiology in a community sample. Am. J. Psychiatry. 152 (1) :102-109.
- Gleitman, M. (1986).Stress-response syndromes. (2nd.Edn). New Jersey: Jason Aronson.
- Krystal, J. H. : Kosten, T.R.: Southwick, S. :Mason, J. W. :perry, B. D. & Gillery, E. L. (1989).Neurobiological aspects of PTSD, Review of Clinical ands Preclinical studies. Behavior Therapy, 20, 177-198.
- Rothbaum, B.: Fon, F.: Riggs, D.: Murdock, T. & walsh (1992). Stress disorder in rape victims. Journal of Traumatic Stress, 5, 455,475.
- Sdorow, L. M. (1995).Psychology. Wm. C. Brown, Inc.
- Solomon, Z. :Mikulincer, M. & Avitzur, E. (1988).Coping, Locus of control, social support, and combat-related posttraumatic stress disorder: A prospective study. Journal of Personality and Social Psychology, 55, 279-285.
- Skre, I.: Onstad, S. Torgeresn, S. ; Lygren, S. & Kringlen, E.(1993). Atwin study of DSM-III-R anxiety disorders Acta Psychiatrica scandinavica, 88, 85-92.
- Sutker, P. B: Allain, A. J.R. & Winsted, D. K. (1993). Psychopathology and Psychiatric diagnoses of world war-II pasfic theater prisoner of war survivors and combat veterans. Am. J. Psychiatry. Feb., 105 (2): PP. 240-245.
- True, W. R. : Rice, J. Eisen, S. A.: Meath, A. C.: Goldberg, J.: Lyons, M. J. & Nowak, J.(1993). A twin study of gentic and environorment contributions to liability for posttraumatic stress symptoms. Archives of General Psychiatry, 50, 257-264.
- Weiten, W. (2004). Psychology. Themes and Variations. Brooks / Cole Publishing Company.
- World Health Organization (1992). The ICD-10 Classification of mental and behavioral disorders. Geneva: Oxford University Press.

الفصل السادس عشر

اضطرابات التفكير والذاكرة والوعي والأنشطة

اضطرابات التفكير

يُرد مفهوم (اضطرابات التفكير) في أدبيات الطب النفسي مقترناً بالاضطرابات العقلية، ويعدّه كثيرون "عرضاً من أعراض الفصام يتصف بفقدان الترابط بين الأفكار وفقر محتواها من حيث المعنى، واستعمال لغة جديدة"، فيما يرى آخرون بأنه "تشويش في قابلية الفرد على اتخاذ حكم، وعلى سرعة التفكير، أو ترجيح فكرة على أخرى". أو هو "عدم الترابط والاتساق بين الأفكار بحيث لا يستطيع الفرد الاستمرار في موضوع واحد لمدة طويلة، وعدم قدرته على إكمال ما بدأ به من حديث، وصعوبة في إيجاد المعنى بسهولة، والمزج بين الواقع والخيال" (صالح، 2000، ص38).

وتتعدد طرائق تصنيف اضطراب التفكير، بمعنى لا توجد طريقة واحدة معتمدة، غير أننا، ولغرض السهولة والتبسيط، سنقوم بتصنيفها على النحو الآتي:

أولاً: اضطرابات تتابع أو تدفق الأفكار.

وتشمل الأنواع الآتية:

1. تطاير الأفكار، ويعني إزدحام الأفكار في رأس الفرد، وتسابقها على النطق بها، وتدفعها بسرعة غير عادية تفوق الحد الطبيعي، وقد تتغير أهداف تلك الأفكار بشكل سريع، إلا أنها تبقى في الغالب محافظة على الترابط في سياقاتها. ويلاحظ فيه وجود نوع من السجع أو التشابه أو الترابط اللفظي بين الأفكار. وتظهر هذه الحالة في اضطراب الهوس (المانيا).

2. تباطؤ الأفكار، ويكون بعكس الحالة السابقة، إذ تأتي الأفكار بسرعة بطيئة جداً، والترابط بينها ضعيف أو شبه معدوم، ويكون في حدود موضوع واحد، غالباً ما يكون مؤلماً أو كئيباً، ويظهر في حالات الاكتئاب.

3. توقف الأفكار. يتحدث الفرد، وفجأة يتوقف عن الكلام، فيشعر كأن عقله قد غدا

خالياً من الأفكار، ويحدث هذا الإضطراب في حالات الفصام.

4. التفكير الدوامية. في هذا النوع من الإضطراب تعاد الأفكار بتكرار معين بالرغم من إنتهاء موضوعها والحديث بخصوصه. بمعنى أن الفرد يبقى في دوامة الفكرة نفسها ولا يستطيع التحول والانتقال إلى فكرة أخرى، وتكثر هذه الحالة في إضطرابات الدماغ العضوية.

5. التفكير غير المترابط. وفيه يتحدث الفرد بتدفق وتلقائية كما لو كان طبيعياً غير أن كلامه لا يوجد فيه ترابط منطقي، فضلاً عن أن الأفكار تبدو غامضة، ويزيدها غموضاً أن الفرد يستعمل لغة جديدة أو مفردات غير متداولة، يقوم هو بنحتها. ويحدث هذا الإضطراب في حالات الفصام والهوس والأذهان العضوية.

6. التفكير الخرافي. ويتصف بإندام القدرة على التمييز بين ما هو مهم وما هو غير مهم من الأفكار، فضلاً عن أن المريض يخوض في تفاصيل كثيرة ليست لها علاقة بالموضع. ويلاحظ في حالات التخلف العقلي وبعض حالات الصرع.

ثانياً: إضطرابات عائدية الأفكار والسيطرة عليها.

يشعر الإنسان الطبيعي أن أفكاره تعود إليه وخاصة به، وله قدرة السيطرة عليها. أما الإنسان المصاب بهذا النوع من الإضطرابات فيشعر أن أفكاره غريبة عنه، ولا سيطرة له عليها. وتظهر هذه الإضطرابات في حالات الفصام، وتكون بثلاثة أنواع:-

1. سحب الأفكار. وفيه يعتقد المريض جازماً أن أفكاره تسحب منه برغم إرادته، أو تطلع من رأسه قلعاً.

2. زرع الأفكار. وهذه عكس الحالة السابقة، فالمريض يعتقد هنا أن أفكاراً تزرع في عقله برغم إرادته.

3. إذاعة الأفكار. وفيه يشعر المريض أن أفكاره (خصوصياته) معروفة للآخرين. كما لو أن رأسه محطة إذاعة تبث أفكاره للجميع.

ثالثاً: إضطراب صيغة التفكير.

يفكر الإنسان السوي بطريقة منطقية وتجريدية (Abstract). بمعنى أنه يعتمد على معاني الأشياء وما يقابلها من الأرقام والألفاظ، ولا يعتمد على وجودها المادي الجسم، يتوصل من خلالها إلى إستنتاجات وحلول واقعية وعملية، أما في حالة إضطراب صيغة

التفكير فإنه تنعدم القدرة على التفكير المجرد. ويأخذ التفكير صيغة مختلفة وغريبة وتكون على نوعين هما:

1. التفكير المبهم. وفيه يبتعد التفكير عن المواقف الحقيقية أو الواقعية، يشبه ما يحدث في الخيال والأحلام. غير أن الفرد هنا يقوم بأفعال مطابقة لما في خياله. ويحدث في حالات الفصام.

2. التفكير الجامد. وفيه يفتقر التفكير إلى المرونة والتبصر والتجريد والاستنتاج.

رابعاً: اضطرابات محتوى التفكير.

الصفة العامة لهذا النوع من الاضطرابات هي الوهم العقلي، ويقصد به الأفكار والمعتقدات والآراء التي لا تنطبق على الواقع. ولا يمكن ربطها بأساس سببي يفسره، كما لا يمكن إزالتها بالمنطق والإقناع، فضلاً عن تناقضها مع ما هو معلوم عن المستوى الثقافي والاجتماعي للفرد، وتأتي هذه الأوهام بأنماط وصور متعددة على النحو الآتي:

1. الأوهام الإضطهادية. اعتقاد الفرد بأنه مضطهد، وأن الآخرين يراقبونه ويضمرون له العداة ويتآمرون عليه لإلحاق الأذى به. وشعوره بأن حيفاً لحق به أو ظلماً أصابه، أو أنه معرض لهما، وتأتي هذه الأوهام في حالة المصاب بالزور الفصامي (البارانويا).

2. أوهام العظمة: وأوهام الضعة. في الأولى يضفي المريض على نفسه مظاهر العظمة، وأنه يتمتع بأهمية فريدة أو عبقرية أو قوة. وتظهر واضحة في حالة النرجسية، وفي الثانية (الضيعة) يصف المريض نفسه بعدم الأهمية والتفاهة.

3. أوهام العائدية أو المرجمية: اعتقاد المريض بأن ما يدور من كلام بين الناس أو حركات أو أحداث على أنها تعنيه هو بالذات. أي أنه يربط بين الذي يحدث حوله من قريب أو بعيد وبين نفسه، بل يصل الأمر إلى أن الخبر الذي تناقلته القنوات الفضائية ليلة البارحة (خبر مهم مثلاً) كان يعنيه هو... وأن الحرب ستقوم من أجله، ويكثر هذا في حالة الهوس والزور (البارانويا). وهناك نوع منها يكثر في حالة جنون العشاق. كاعتقاد الفتاة بأن "المطرب الفلاني" الذي لا يعرفها أصلاً، أصدر "البومه" الغنائي الأخير من أجلها، وأنه عندما يظهر يفني في التلفاز ويقول "حبيبتي" فإنه يعنيها هي بالذات.

4. أوهام العدم: وفيها يعتقد المريض بأن جزءاً منه، أو أحد أعضاء جسمه: قلب، معدة، دماغ، لا وجود لها، أو أنها ساكنة لا تعمل. وفي الحالات المتطرفة يدعي المريض بأنه ميت لا وجود له! وتحصل في حالات الإكتئاب الشديد والفصام.

- 5.أوهام الإثم. وفيها يشعر المريض بالذنب، ويدعي مسؤوليته عن آثام لم يرتكبها، ويصف نفسه بالذنب الذي ارتكب خطايا فظيعة يستحق العقاب الصارم عليها، ولذلك فهو يسعى إلى التكفير عن آثامه وذنوبه وخطاياہ بوسائل مختلفة، من إيذاء النفس وعقابها، بالإمتناع عن الطعام مثلاً، إلى تدمير الذات بمحاولة الانتحار أو إرتكابه فعلاً.
- 6.الأوهام المراقبة. وفيها يعتقد المريض بأنه مصاب بمرض بالرغم من تأكيد الأطباء بأنه سليم من أي مرض وإثبات ذلك بالفحص السريري والفحوصات المختبرية، ومع ذلك يظل يفسر أي ألم جسدي طفيف على أنه دليل قاطع بوجود مرض خطير، ويستمر منتقلاً من طبيب إلى آخر.

إضطرابات الذاكرة

تعرف الذاكرة بأنها "المخزن الذي نخزن فيه كل شيء نحتاج إليه في تعاملنا مع البيئة". أو هي " العملية التي من خلالها نقوم بترميز وتخزين واستعادة المعلومات" (صالح، 2001، ص253). ويفترض علماء النفس أن الذاكرة تتضمن ثلاث عمليات أساسية هي:

1. الترميز (Encoding): ويقصد به العملية التي من خلالها يحصل تسجيل أولي للمعلومات بشكل قابل للاستخدام في الذاكرة.

2. التخزين (Storage). ويقصد به الاحتفاظ بالمعلومات التي تم ترميزها في جهاز الذاكرة.

3. الإسترجاع (Retrieval): ويقصد به استعادة ما هو مخزون في الذاكرة إلى مستوى الدراية به أو الوعي لفرض الإنتفاع منه.

في ضوء هذا الافتراض (الذاكرة تتضمن ثلاث عمليات) فإن إضطرابات الذاكرة تحصل عندما تصاب أو تتعرض إحدى هذه العمليات إلى ضرر أو خلل. ويصنف بعض الباحثين إضطرابات الذاكرة إلى صنفين هما:

أولاً: قصور الذاكرة.

ويكون على نوعين:-

1. فقدان الذاكرة الكلي: ويحدث في حالات الضرر العضوي، مثل ضربة شديدة على الرأس، أو الصرع الحاد.

2. فقدان الذاكرة الجزئي: ويحدث في بعض حالات الهذيان والقلق والإجهاد، وحالات الضرر الدماغي المحدود.

ثانياً: تشوه الذاكرة.

ويكون على نوعين:

1. تشوه التسجيل. ويحصل في حالات التذكر المسبق من قبيل أن يجد الإنسان نفسه في مكان ويتصور أنه كان قد عاش فيه أو مرّ به. في حين لم يحصل له هذا في الواقع. ويحدث هذا في حالات الصراع، ولدى بعض الأسوياء أحياناً.

2. تشوه الإستدعاء: ويقسم على ثلاثة أنواع:

- أ.التحريف: وهو تذكر لأحداث ماضية لا أساس لها من الصحة. ويحدث في بعض حالات الضرر الدماغي العضوي وخرف الشيخوخة والفصام المزمن.
- ب.التحريف الرجعي: وهو تذكر لأحداث ماضية مصحوب بعملية تحريف بإضافة تفاصيل تتفق وحالة الفرد في ساعتها. ويحصل في حالات الإكتئاب الذهاني والإضطرابات الهذانية.
- ج.الذكريات الوهمية: وهو تذكر وهمي. من حيث أنه اعتقاد جازم بالرغم من أنه لا أساس لهذا الاعتقاد في الواقع. ويحدث في حالة الفصام الزوري(البارانويا).

إضطرابات الوعي

يعرف الوعي (Consciousness) بأنه "شعور الفرد أو درايته بأحاسيسه وأفكاره ومشاعره التي يعيشها أو يخبرها في لحظة معينة" (Feldman, 1996, P, 144). ويعني أيضاً، فهمنا الذاتي للبيئة المحيطة بنا ولعالمنا الداخلي الشخصي غير القابل للملاحظة، والوعي له أبعاد متعددة كما له مستويات أو درجات متعددة، فمنها مثلاً: عندما تؤدي إمتحاناً مهماً يحتاج إلى تركيز، وكيف يكون الوعي بأعلى درجاته، وعندما تكون في لحظات الغفوة قبيل النوم، وكيف يكون بدرجة واطئة. ومع أن إضطرابات الوعي أو تصدعه، تتداخل مع إضطرابات الذاكرة والتفكير وبعض الإضطرابات النفسية، يحكم ما يجمعها من وظائف عقلية، فإنه يمكن تحديد أهمها بالآتي:

1. إضطرابات الغيبوبة والإستحواذ (Trance And Possessio Disorders):

الغيبوبة هي حالة تشبه النوم يكون فيها الوعي مفقوداً كلياً أو جزئياً، وفيها يتجرد الفرد عن سياق تفكيره وعاطفته ويطلق على شعوره تجربة عاطفية وفكرية معينة، وقد تتطور الحالة إلى استحواذ، فيتصرف الفرد كما لو أن شخصاً آخر أو روحاً معينة أو قوة خارجية تأمره. وعندها يحصل فقدان في كل من الإحساس بالهوية الشخصية والدراية التامة بما يحيط بالفرد. وفيها أيضاً يكون انتباه الفرد مركزاً في جانب أو جانبين مما يحيط به، وهنالك في الغالب حركات متكررة ومحدودة، أو وقفة شاخصة، وعليه ينبغي تفريق إضطرابات الغيبوبة عما يحصل في حالات الفصام والذهان الحاد والهوسات والأوهام أو تعدد الشخصية، فضلاً عن حالات الصرع والتسمم وإصابات الرأس.

2. الإغماء (Fainting):

يعني الإغماء، بالمعنى العصبي الصحي، فقدان الوعي مع ظهور العلامات العصبية الدالة عليه، وهو من أكثر الأعراض وروداً في إضطراب التحويل (Conversion) (=الهستيريا سابقاً) وأكثر ما يقع في النساء، غير أن الإغماء في التحويل قل أن يكون فقداناً كاملاً للوعي. ويحدث الإغماء (أو الموعة بتعبير العامة) بسرعة، مشروطاً بظروف نفسية متنوعة من قبيل: مفاجأة بمصيبة أو خسارة أو فشل (عاطفي في الغالب، فسخ خطوبة مثلاً أو طلاق

وتتراوح مدة الإغماء من ثوان معدودة إلى ساعات، وقد تستمر ليومين أو أكثر في حالات نادرة.

3.الذهول(Stupor).

ويعني تناقصاً واضحاً في إستجابة الفرد للبيئة، ووعيه أو درايته بها، مع إنخفاض في النشاط العام، وغالباً ما يكون هذا النوع من إضطراب الوعي ناجماً عن أسباب نفسية من قبيل تعرض الفرد لأحداث ضاغطة شديدة وحديثة أو مشاكل في علاقات إجتماعية مستديمة. ومع أن الفرد المصاب بالذهول يجلس من دون حركة لمدة طويلة من الزمن، إلا أنه ينبغي تفرقه عن الذهول الكاتاتوني والذهول الإكتابي والذهول الهوسي.

4.النومشة، أو المشي أثناء النوم(Somnambulism)

هو حالة بسيطة من حالات تصدع الوعي، ففي أثناء النوم الطبيعي ينشط جزء من الشخصية ويستولي على زمام الشخصية بكاملها، ينجم عنه أن ينهض الفرد من نومه ويمشي أو يقوم بعمل منظم ثم يعود إلى نومه، وعند إستفاقة لا يذكر شيئاً مما حدث. وتكثر النومشة لدى الأطفال، فينتقلون في نومهم من فراشهم إلى فراش والديهم، ولا يتذكرون هذا الانتقال في الصباح، وتحدث بين الكبار أيضاً، عندما يتعرض الفرد إلى ضيق أو إرهاق أو ضغوط حادة أو صراع داخلي غير شعوري. ويمكن تفسير النومشة على أنها وسيلة للهرب من ضغط نفسي، أو طريقة للوصول إلى رغبة أو لذة ممنوعة. ويذكر المرحوم علي كمال حالة طريفة عن فتاة تسكن في قسم داخلي للطالبات مصابة بالنومش، وفتاة أخرى تمام في القاعة نفسها وتتكلم كثيراً أثناء نومها. وقد لاحظت المشرفة المراقبة أن الطالبة الأولى تنهض من نومها أثناء الليل وتذهب إلى سرير الفتاة التي تتكلم في نومها، وتدخل معها في حديث، وتعود إلى فراشها لتنام، وفي الصباح لا تتذكر الفتاتان ما دار بينهما من حديث في الليل.

الإضطرابات الإنشطارية (التفككية) أو (التفارقية)

Dissociative Disorders

يعرف هذا النوع من الإضطرابات بأنه (إضطراب نفسي تنفصل فيه أفكار الفرد ومشاعره وذاكرياته عن وعيه أو درايته) (Sdorow, 1995, P, 511). بمعنى أن العقل الواعي للفرد يفشل في الوصول إلى أفكاره ومشاعره.

وتعرف أيضاً بأنها (صنف من الحالات تتضمن تغيرات معرفية مفاجئة في الذاكرة والإدراك والهوية). (Lahey, 2001, P, 548). بمعنى أنها تتضمن أكثر من إضطراب لكل منها أعراضه التشخيصية.

هذا يعني أن الإضطرابات الإنشطارية (التفككية) تأتي على أكثر من حال أو وصف أو صورة، وأنها ذات طبيعة نفسية، وأنها تحدث خلال إنشطارياً أو تفككياً في نشاط محدد لدى الإنسان هو عملياته العقلية المتمثلة بالذاكرة والإدراك والهوية وما يرتبط بها. والواقع أن كثيرين منا خبروا أحياناً هذا النوع من الإضطرابات ولكن بشكلها الخفيف، فأحلام اليقظة هي خبرة إنشطارية، ذلك إننا عندما نستغرق في هذه الأحلام فإننا نفقد وعينا فلا نعود شاعرين أين نحن وبما يدور من حولنا.

وغالباً ما يكون هذا النوع من الإضطرابات شائعاً في حالات الحرمان من النوم أو التعرض لضغوط نفسية، مثل الحالات التي يتعرض لها الطلبة في أثناء إمتحانات مهمة أو مصيرية، حتى إن بعضاً منهم يشعر كما لو أن (روحه) صارت تطوف خارج جسمه. غير أن هذه الإضطرابات بحالتها المرضية تتضمن قلقاً أو صراعاً حاداً بحيث أن جزءاً من شخصية الفرد ينفصل عن وظيفتها الواعية، ويعيش المصاب بها خبرة التغير الوقتي أو المستمر في الوعي أو الشعور الذي يتضمن فقداناً للهوية الشخصية، وتناقضاً في الرواية بما يدور من حوله، فضلاً عن حرمانات جسدية شاذة أو غريبة (Halgin & Withbourne, 2003, P, 212).

أنواع الإضطرابات الإنشطارية (التفككية)

تضم هذه الإضطرابات أربعة أنواع هي:

إضطراب الهوية الإنشطارية.

إضطراب الهيام النفسي.

إضطراب فقدان الذاكرة.

إضطراب اللاشخصائية أو الإحساس باللائية أو تبدد الشخصية.

وفيما يأتي تعريف وعرض مركز لها.

1. اضطراب الهوية الإنشطارى

(Dissociative Identity Disorder DID). الصفة أو العرض الرئيس في هذا الإضطراب هو أن الفرد يعيش بشخصيتين أو أكثر، وأن هذه الشخصيات قد تكون على دراية ببعضها البعض أو قد تكون في حالة فقدان الذاكرة النفسي (Nolen Hoeksema, 2001, P, 375).

كان هذا الإضطراب يعرف في السابق بتعدد الشخصية Multiple Personality . وأشهر مثال له هو الفلم السينمائي "ثلاثة وجوه لحواء" (Three Faces Of Eve Joanne). مثله الممثلة المعروفة في وقتها (Woodward Joanne) عن حالة واقعية لفتاة اسمها (Sybil). والفرد في هذا النوع من الإضطراب، يملك في الأقل هويتين أو شخصيتين مميزتين) وقد يصل العدد إلى العشرات والمئات) لكل واحدة أسلوبها الخاص بها في السلوك والإدراك والتفكير والتاريخ الشخصي وبالصورة التي تحملها عن ذاتها (Halgin & Withbourne, 2003, P, 213)، وتعابير الوجه والتحديث، وطريقة الكلام، وعلاقاتها بالآخرين، وقد تكون بعمر مختلف، وجنس أو نوع مختلف Gender وحتى بإستجابات فسيولوجية مختلفة (Hoeksema, 2001, P, 376 Nolen).

وللإيضاح فإن ما يحدث في هذا الإضطراب (الفانتازي)، الذي ما يزال يثير الجدل ويرى فيه البعض أنه نوع من التمثيل أو التزييف يقوم به من يرتكب عملاً يخالف القانون ليتخلص من المسألة، أن الشخصية الأصلية أو المضيضة (Host) يحل أو ينزل عندها ضيوف في الشخصيات البديلة (Alters)، فإذا كانت هناك شخصيتان في الفرد (الأصلية والمضيضة) فإنهما تتناوبان السيطرة والمثال الكلاسيكي على ذلك هو رواية ستيفنسن الموسومة: (دكتور جاكيل ومستر هايد) المحولة إلى فلم سينمائي حيث يمارس الدكتور جايكل في النهار عمله الإعتيادي كطبيب، فيما يتحول في الليل إلى مجرم سفاح بإسم هايد.

واللافت أن الشخصيات البديلة غالباً ما تكون على ثلاثة أنواع:

الأول: يظهر عند الأطفال وتأخذ الشخصية البديلة هنا دور الأخ الأكبر أو الأخت الكبرى التي تقوم بمهمة حماية الشخصية الأصلية من الصدمات Traumas، وعندما تكون

الشخصية البديلة للطفل هي المسيطرة أو خارج سيطرة سلوك الفرد، فإن الأخ الأكبر أو الأخت الكبرى يتكلم ويتصرف بطريقة مشابهة لسلوك الطفل.

والنوع الثاني: هو الشخصية الإضطهادية Persecutor Personality. إذ تقوم الشخصية أو الشخصيات البديلة بإيقاع الأذى أو العقوبة بالشخصيات الأخرى، سواء بالحرق أو الإيذاء الجسدي، وحتى محاولات الإنتحار، وقد تقوم بأعمال أخطر مثل القفز أمام شاحنة ثم العودة إلى الرصيف، وكأنها بهذه العملية الدرامية تريد إيذاء الشخصية الأصلية أو التخلص منها دون إيقاع الأذى بنفسها، فاعتقاد الشخصية المضطهدة هو أنها تستطيع أن تؤذي الشخصية الأصلية من دون أن تؤذي نفسها، وهو اعتقاد خاطيء بالطبع، لأن كلا الشخصيتين هما في شخص واحد.

أما النوع الثالث فيأخذ نمط الشخصية المساعدة Helper Personality، تكون وظيفتها هي تقديم النصيحة للشخصيات الأخرى، أو تقوم بالأعمال التي لا تستطيع الشخصية الأصلية إنجازها (Nolen-Hoeksema, 2001, P, 377).

النظريات المفسرة للإضطراب

يتفق معظم المنظرين الذين درسوا الهوية الإنشطارية (DID) على أنه ناجم عن أحداث صادم : (إعتداء جنسي، أو إيذاء جسدي، أو ضغط إنفعالي) وقعت للفرد خلال مرحلة الطفولة، في حالة يكون فيها (الطفل) عاجزاً أو مسلوب الإرادة أو غير قادر على الهرب منها (Nolen-Hoeksema, 2001, P, 381). والتفسير الرئيس لهذا الإضطراب يركز في الأحداث المزعجة أو تلك التي لا يمكن تحملها التي يتعرض لها الفرد في مرحلة الطفولة وتؤثر في نمو أو تطور مفهوم الذات لديه (Richard & Whitbourne, 2003, P, 216). فمعظم الأطفال يطورون الإحساس بالذات من خلال التفاعل مع الوالدين والأقران، ويعملون على استمرارية هذا الإحساس عبر الزمن، غير أن المصابين بإضطراب الهوية الإنشطارية يفشلون في تطور وتكامل واستمرارية الإحساس بالذات. ويفيد المعالجون لهذا الإضطراب بأن معظم المصابين به أفادوا بأنهم كانوا في طفولتهم ضحايا إعتداء جنسي أو جسدي (Richard & Whitbourne, 2003, P, 216).

والسؤال الذي يثار هنا هو: وما الرابط بين الصدمة في الطفولة وإنشطار الهوية؟
والجواب: إن تلك الصدمة ربما تدفع بالطفل إلى (أنا بديلة) كوسيلة للهروب (في حالة هنتازيا)

من الواقع اليومي. ويتعلم - من خلال دخوله حالة الإنشطار، كما لو كان منوماً مفناطيسياً، وغارقاً في الخيال (فنتازيا) - الأفكار التي يشعر من خلالها بأنه شخص آخر. وهناك من يرى أن المصابين بهذا الإضطراب يميلون إلى أن يكونوا من النوع الذي يستجيب للإيحاء بسهولة، وأنهم ربما يستعملون التتويم الذاتي Self-hypnosis بوصفه وسيلة للهروب من أحداث صادمة تعرضوا لها، وهم يخلقهم شخصية أو شخصيات أخرى بديلة، فذلك لفرض مساعدتهم على التعامل مع هذه الصدمات. وعلى وفق هذا التفسير تكون العملية واعية، بوصفها إستراتيجية يبتكرها الفرد للتعامل مع الصدمات النفسية بما يجعله يشعر بالأمن لأنه ((يكون)) شخصية أخرى وليس الشخصية المستهدفة.

وهناك بعض الأدلة التي تفيد بأن هذا الإضطراب يكاد يكون محدداً بأسر معينة من خلال دراسات أجريت على التوائم، مما يشير إلى أن النزعة نحو التفكك أو الإنشطار، بوصفه وسيلة دفاعية، ربما يكون له أساس وراثي (Nolen Hoeksema, 2001, P,381).

أما علاج هذا الإضطراب فيكون باعتماد العلاج النفسي Psychotherapy والتتويم الإيحائي Hypnosos للكشف عن وظائف الشخصيات البديلة والعمل على إعادة تكاملها مع الشخصية الأصلية. فضلاً على استعمال مضادات الإكتئاب والقلق.

2. اضطراب فقدان الذاكرة الإنشطاري Dissociative Amnesia

في هذا الإضطراب، الذي كان يسمى سابقاً (فقدان الذاكرة النفسي Psychogenic Amnesia)، يكون الفرد غير قادر على تذكر خبرات ومعلومات شخصية مهمة مرتبطة عادة بصدمة نفسية أو أحداث ضاغطة جداً.

هذا يعني أن سبب هذا الإضطراب لا يعزى إلى خلل عضوي في الدماغ، أو ضرر أصابه، أو إلى تناول أدوية أو مخدرات، ولا إلى ما اعتدنا تسميته بالنسيان، فيما يحدث للفرد المصاب به هو وجود فجوة أو سلسلة من الفجوات في ذاكرته بخصوص أحداث سابقة مزعجة أو مقلقة، وجوانب من حياته.

ولهذا الإضطراب أربعة أنواع، كل واحد منها يرتبط بطبيعة فقدان الذي يصيب الذاكرة. وأكثر هذه الأنواع شيوعاً هو (فقدان الذاكرة الموضعي)، وفيه ينسى الفرد كل الأحداث التي حصلت له خلال فاصل زمني محدد، غالباً ما يكون هذا الفاصل بعد حدث ضاغط جداً ومباشر مثل التعرض إلى حادث سيارة، أو حريق أو كارثة طبيعية، كالمند

البحري والزلازل المدمرة التي اجتاحت بلدان جنوب شرق آسيا في نهاية عام 2004 ومطلع عام 2005.

والنوع الثاني هو (فقدان الذاكرة الإنتقائي) وفيه يفشل الفرد في تذكر بعض وليس كل التفاصيل المتعلقة بالأحداث التي وقعت خلال مدة زمنية معينة. فالذي نجا من حريق، قد يتذكر سيارة الإسعاف التي نقلته إلى المستشفى، ولكنه لا يتذكر رجل الإطفاء الذي أنقذه.

والنوع الثالث هو: (فقدان الذاكرة العام) وفيه لا يتذكر الفرد أي شيء بخصوص حياته.

أما النوع الرابع فهو: (فقدان الذاكرة المستمر) وفيه لا يستطيع الفرد تذكر أحداث، بدءاً من تاريخ أو زمن محدد إلى اللحظة التي هو فيها الآن، فالجندي مثلاً قد يتذكر طفولته وشبابه إلى اللحظة التي دخل فيها الخدمة العسكرية، ومنها ينسى كل شيء حدث له بعد إشتراكه بأول معركة حربية (Richard & Whitbourne, 2003, P, 220).

وينبغي الانتباه إلى أن بعض الأفراد قد يعمد إلى التظاهر بأنه مصاب بهذا الإضطراب، سعياً منه للحصول على منفعة خاصة، أو التخلص من مسؤولية، لا سيما في مجال الجريمة، وقد يلتبس الأمر على المحكمة وحتى على الاختصاصيين النفسيين، كما حدث في حالة أم قتلت وليدها في يوم ولادته. أو كما ادعت (Lorena Bobbit) بأنها كانت في حالة (Amnesia) عندما قطعت العضو الذكري لزوجها (Nolen Hoeksema, 2001, P, 385).

3. إضطراب الهيام الإنشطارى Dissociative Fugue

في هذا الإضطراب الذي كان يسمى في السابق (الهروب أو الهيام النفسي)، يغادر الفرد بيته فجأة في سفر أو ترحال ليس له هدف. ولا يعود قادراً على تذكر هويته الشخصية وتاريخه الحياتي، وقد يتخذ لنفسه هوية جديدة. وفي هذه الحالة تكون الشخصية الجديدة (البديلة) أكثر حركة وإنطلاقاً من الشخصية الأصلية للفرد. ويقوم بإبتكار اسم جديد له، وقد ينجح في الحصول على عمل جديد ومكان جديد للعيش، يتعامل فيه مع الآخرين بشكل طبيعي، ويبدو للذين لا يعرفون حقيقة أمره إنساناً عادياً مثلهم.

وهذا النوع من الإضطرابات يكون نادراً، وغالباً ما يحدث في أوقات أو ظروف معينة كال حرب والكوارث الطبيعية، غير أنه يحدث أحياناً عندما يتعرض الفرد إلى أزمات أو

ضغوط حادة من قبيل مشكلة مالية كبيرة، أو الهرب من عقوبة، أو التعرض إلى خبرة صادمة، واللافت في حالة الهرب أو الهيام هذه أنها إذا انتهت فإن الفرد لا يتذكر ما حدث له في أثنائها.

4. اضطراب اللائية أو اللاشخصية أو تبدد الشخصية Depersonalization

في هذا الاضطراب تحدث للفرد حالات أو خبرات متكررة من الشعور بالانفصال عن جسمه وعملياته العقلية، ويكون كما لو أنه خارج جسمه يتفرج على نفسه أو أنه في حالة غربة عن الواقع بسبب تبدل إدراكه للواقع.

ومثل هذه الخبرات يمكن أن تحدث للناس العاديين عندما يواجهون ضغوطاً نفسية شديدة، أو يحرمون من النوم، أو يتناولون أدوية أو مخدرات معينة مثل (LSD) والحشيشة، فتبدو لهم الحياة كما لو كانت مسرحاً يتبادل عليه الناس تمثيل الأدوار.

واللافت، أن المصاب بهذا الاضطراب يشعر كما لو أنه ليس حقيقة، أو غير موجود، أو أن جسمه تغير في الشكل أو في الحجم، أو أنه صار مسيطراً عليه من قوى خارجية، أو أنه صار أشبه بالإنسان الآلي، وفي الوقت نفسه يدرك بأنه ليس إنساناً آلياً بل إن شيء ما غريباً حدث له في جسمه وعقله. ومع أنه يدرك بأن هنالك شيء ما خطأ فيه، فإن درايتته هذه بحالته تشكل له مصدراً إضافياً لمعاناته، تضطره إلى أن يتعاشى البوح بما أصابه للآخرين، خوفاً من أن يقول عنه الآخرون أنه صار (مجنوناً).

وغالباً ما تكون بداية الإصابة بهذا الاضطراب في المراهقة أو بداية الرشد. ويميل الاضطراب إلى أن يكون مزمناً، مع خفوت أحياناً أو إستتارة يقدح زنادها تعرض الفرد إلى قلق أو ضغوط نفسية.

(Nolen Hoeksema, 2001,P,389,Helgin& Whitbourne,2003,P,221)

المصادر

- الدباغ، فخري(1984). أصول الطب النفسي، بيروت، دار الطليعة.
- صالح، قاسم حسين(2000). التفكير الإضطهادي وعلاقته بأبعاد الشخصية. كلية الآداب، جامعة بغداد.
- صالح، قاسم حسين(2001). الذاكرة: نماذج الكلاسيكية والحديثة، مجلة كلية الآداب، العدد 54، ص 253 - 273.
- كمال، علي(1983). النفس، إنفعالاتها وأمراضها وعلاجها. دار واسط.
- American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (3rd.ed). Washington, D. C: Author.
- Helgin, R.R. & Whitbourne, K. (2003). Abnormal Psychology. McGraw-Hill.
- Lahey, B. B. (2001). Psychology. McGraw-Hill, 7 th. Edition..
- Nolen- Hoeksma, S.(2001). Abnormal Psychology, Mx Fraw-Hill.
- Santrock. J.W. (2001). Psychology. McGraw-Hill, 6 th. Edition.
- Sdorow, I,M. (1995). Psychology. W. M. C. Brown, Communications, Inc.
- Weiten, W. (2004). Psychology. Themes and Varistions. (7 th.ed.) An International Thomson Publishing Company.
- World Health Organization (1992). International Statistical Classification of Diseases and related Health Problems. (10th. Ed). New York.

الرهاب (الخوف المرضي)

الرهاب (أو الخوف المرضي) ترجمة عربية لمصطلح شائع هو "Phobia" ومقرده (Phobia) مشتقة من (Phobos) وهو آله الخوف عند الإغريق. وتشير على خبرة الخوف المفرطة أو غير المناسبة، أو الخوف الذي يدفع إلى الهرب، وكان فرويد أول من نشر في عام (1909) موضوعاً بشأنه عن حالة هانس الصغير. والرهاب (الفوبيا) خوف فجائي مفرط من موضوع أو موقف معين. والشخص المصاب به يعرف أن خوفه لا يناسب مصدر الخوف، ومع ذلك فإنه يفقد السيطرة على الإحساس المفرط بهذا الخوف، وهو يرتبط بمثيرات متعددة ومتنوعة تعمل على إحداث هذا الخوف مثل: أماكن شاهقة، مناطق مغلقة، الوحدة، الناس، العواصف، رؤية الدم، الجراثيم، المرض، الحرائق، والحيوانات. وللرهاب تعريفات متعددة، منها:

- هو اضطراب قلق يتصف بخوف مفرط أو غير مناسب.
 - هو خوف شديد ومستمر من موضوع أو موقف لا يعد في الواقع مصدراً واضحاً أو بارزاً للخطر، هو خوف من نوع خاص لا يتناسب وحقيقة الموقف، ولا يوجد تفسير أو سبب واضح له، وهو أبعد ما يكون عن قدرة الشخص في السيطرة عليه أو تجنبه.
 - هو خوف مبالغ فيه ولا يحمل في طياته ما يبرره. (Sdorow, 1995,; Weiten, 1998).
- وعليه نقترح التعريف الآتي للرهاب:
- "خوفاً مفرطاً أو شديداً من موضوع أو موقف، يعد لدى الآخرين عادياً أو طبيعياً، لا يستطيع المصاب به السيطرة عليه بالرغم من معرفته بأن خوفه هذا غير مناسب".
- التصنيف:

يصنف الرهاب، على وفق المرشد الطبي النفسي بصورته الرابعة (DSM-IV) ضمن اضطرابات القلق (Anxiety Disorders) التي ترد فيه على النحو الآتي:-

1. اضطراب القلق العام (Generalized Anxiety Disorders).

2. اضطراب الرهاب (Phobic Disorder).

3. اضطراب الفزع (Panic Disorder).

4. اضطراب الوسواس القسري (Obsessive-Compulsive Disorder).

5. اضطراب ما بعد الضغوط الصدمية (Post Traumatic Stress Disorder).

هذا يعني أن الذي يجمع هذه الاضطرابات الخمسة: هو القلق المفرط، ولهذا تعرّف اضطرابات القلق هذه بأنها: "صنف من الاضطرابات تتصف بمشاعر مفرطة من القلق وتوقع الشر".

أنواع الرهاب:

هنالك ثلاثة أنواع رئيسة من الرهاب، هي:-

1. الرهاب البسيط (Simple Phobias):

ويتضمن خوفاً شديداً ولا عقلانياً من شيء محدد أو موقف محدد، وهنالك العشرات منها، مثل: الفأرة، العنكبوت، الماء، القذارة، الظلام، الوحدة.

ولإختصار يمكن تحديدها بأربعة أنماط:-

1. نمط الحيوانات: الفأرة، أبو بريص مثلاً (تكثر بين الفتيات في المجتمع العراقي).

2. نمط البيئة الطبيعية: المرتفات، الماء، العواصف....

3. نمط الموقف: في طائرة مثلاً.

4. نمط الإصابة أو حقن الدم.

2. الرهاب الاجتماعي (Social phobias):

ويمكن تعريفه بأنه خوف دائم وواضح من واحد أو أكثر من المواقف الاجتماعية أو الأداء الاجتماعي. بمعنى آخر هو خوف الفرد من المواقف التي يوجد فيها ناس آخرون، ولا يعني ذلك خوفه من إلحاق الأذى به، إنما يخاف أن يمعن النظر فيه، فيشعر عندها بالإحراج أو الخجل، ولهذا فهو إذا كان يأكل ورأى الآخرين ينظرون إليه، فإن الملعقة قد تقع من يده، وإذا كان بيده كوب الشاي فقد ينسكب عليه. ولهذا فإن قلقه المفرط هذا يضعه أمام خيارين، إما أن يتوقف عن الأكل أو الشرب، وإما أن يغادر المكان.

والشخص المصاب بالرهاب الاجتماعي يخاف أيضاً من النقد، أو الظهور أمام الآخرين، أو ممارسة الرياضة بحضورهم، أو مواجهة الجنس الآخر، بل هو يخشى حتى التقاء العيون، وهو إذا تعرض إلى مثل هذه المواقف فإن الشيء الذي سيشغل تفكيره هو خوفه من الفشل أمام الآخرين، ومشكلته أو علته أنه يتوقع حدوث هذا الفشل. ويزداد يقينه بذلك عندما يبدأ وجهه بالإحمرار، وترتفع يداؤه، ويتصبب العرق منه، وتزداد ضربات قلبه. وتعمل هذه

الأعراض كلها كما لو كانت جرس إنذار بحصول ما لا يحمد عقباه، يدفعه إلى أن يغادر الموقف فيتجنب الموقف الاجتماعي بالهرب منه، أما إذا اضطر مجبراً على البقاء فيه، فإنه سيفض بصره عن الآخرين، وينظر إلى الأرض أو الفضاء أو أي شيء آخر يشغله عن الآخرين، ويكون صوته ضعيفاً خافتاً.

3. رهاب المجال (Agora Phobia):

جاءت هذه التسمية أصلاً من مصطلح إغريقي هو "الخوف من السوق Fear of the Market Place" واستعملت في عام (1871) لتصف حالة أربعة رجال شعروا بالخوف من مدينة بلازا (Boyd، 1991، في: Sdorow، 1996).

ورهابات المجال هذه لها تاريخ يرتبط بتوبات الفزع أو الذعر أو الهلع (Panic). فالفرد المصاب برهاب المجال يتجنب الأماكن العامة لأنه يخاف من حرج أن يراه الناس وقد تعرض إلى نوبة فزع. ولهذا فإن الأشخاص من هذا النوع يتجنبون الحفلات أو المناسبات أو الأحداث الرياضية، أو التسوق..... وفي الحالات المتطرفة منه، فإن الفرد يبقى حبيس بيته، ويشعر بالذعر إن فكر في مفارقة البيت لأي سبب كان.

هذا يعني أن رهاب المجال يمكن تعريفه بأنه الرهاب المرتبط بالخوف من الأماكن العامة، بسبب قلق الشخص بأنه سيقع في إحراج شديد إذا خرج إلى أماكن عامة وتعرض لنوبة فزع، وتتمنى نوبة الفزع الشديد من الموت أو ما يفقد الإنسان عقله، تتحدد أعراضها بزيادة في ضربات القلب، التعرق، الارتجاف، ضيق التنفس، وتصل في الحالات المتطرفة إلى خوف الفرد من الانفصال عن جسمه.

هذا ويرى بعض الباحثين أن رهاب المجال يمكن أن يحدث بصورة مستقلة عن اضطراب الفزع (Noyes، 1988، في: Weiten، 1998).

ويعد رهاب المجال النوع الأكثر انتشاراً، إذ تصل نسبته إلى حوالي (60%) من الرهابات بشكل عام، ويكون أكثر شيوعاً بين النساء، ومع أن المكان الذي يبعث على الخوف قد يكون مغلقاً: مصعد، نفق، قطار، حافلة/أو مفتوحاً: ملعب رياضي، سوق...فإن ما يجمعها هو أنها: مجالات.

-أسباب الرهاب:

تتنوع النظريات التي حاولت تفسير الرهاب، فالنظريات الدينامية النفسية (والتحليل النفسي) تفسر كل أنواع الرهاب بأنها دفاعات ضد القلق الناجم عن كبت دوافع غير

مقبولة. وأن الآلية التي يعمل بها تكون بتحويل موضوع أو موقف مخيف إلى موضوع أو موقف آخر. وأنه بتحويل هذا القلق فإن الفرد يبقى على أو يحافظ على المصدر الحقيقي اللاشعوري (كما في الطفل هانس الذي حوّل خوفه من أبيه إلى خوفه من الحصان). فيما ترى النظرية السلوكية أن الرهاب (بجميع أنواعه) هو إستجابات متعلّمة من مواقف حياتية وأنه يتطور إما بالإشراف الكلاسيكي (بافلوف) ثم الإجرائي، بخبرة شخصية، أو بملاحظة آخرين مصابين به.

أما المنظور المعرفي فإن أصحابه يرون أن الرهابيين يمتلكون تحيزات معرفية بشأن تضخيم المثيرات المهددة، الخارجية أو الداخلية، أو بسبب اعتقادهم أن تفسيراتهم لما يحدث في أجسامهم غير واقعية، فزيادة في ضربات القلب تعني لهم وجود شيء ما خطأ في القلب، يزيد من قلقهم، ويضعهم في دائرة مغلقة على النحو الآتي: (تفسير خاطئ لإحساس جسدي ← قلق ← يزيد من الحالة (إضطراب دقات القلب مثلاً) ← يؤدي إلى فكرة كارثية (الموت مثلاً) ← زيادة في القلق).

أما النظرية الوراثة البيولوجية فتري أن بعض المصابين بالرهاب يحملون استعداداً بيولوجياً أو وراثياً. وتشير بعض الدراسات إلى وجود عوامل جينية لا سيما في حالات رهاب المجال.

والرأي الأرجح - على ما نرى - أن لكل حالة رهاب أسبابها الخاصة بها، يمكن أن تصدق في تفسيرها النظرية النفسية أو السلوكية أو المعرفية أو الوراثة. وأن هناك حالات يمكن أن يصدق عليها تفاعل أكثر من سبب. فمن لديه استعداد بيولوجي (جينات) للإصابة بالرهاب، يكون أكثر تعرضاً للوقوع فيه والمعاناة منه، إذا عاش في أسرة توجد فيها حالة رهاب، أو أنها تعتمد أساليب تنشئة تساعد على تطور الحالة. كأن يكون الوالدان قلقين بشكل دائم.

إيضاح

اضطراب القلق العام Generalized Anxiety Disorder

أحد أنواع اضطرابات القلق، يتصف بقلق مزمن عالي المستوى لا يرتبط بأي تهديد محدد أو موقف ضاغط، ويسمى أيضاً بالقلق الحر العام Free Floating لأنه لا يوجد له مصدر واضح. فيصبح - بمعنى آخر - واحدة من السمات الرئيسية في شخصية الفرد. والصفة الأساسية لهذا الاضطراب هي (الهم Worry). فالمصاب به يكون مهموماً بشأن أخطاء الأمس ومشكلات القدر. وغالباً ما يتركز قلقه المستمر هذا في أمور صغيرة تتعلق بالأسرة أو المدرسة أو العمل أو الأمور المادية أو المرض الشخصي. ويكون هذا القلق مصحوباً بأعراض بدنية مثل: التعرق، والدوخة، واختلال في نبضات القلب، فضلاً عن خيالات منطلقة (فنتازيا) ذات محتوى سلبي، وتصل نسبة الإصابة به في المجتمع حوالي (3%). والنظريات المفسرة لأسبابه هي:

1. النفسية الدينامية: يحدث عندما لا تستطيع آلياتنا الدفاعية التعامل بشكل سليم مع دوافع الهو، فيما يرى الفرويديون الجدد بأنه ناجم عن تعامل صارم مع الأطفال.
2. الوجودية: تعزوه على قلق وجودي ناجم عن خوف شامل من المعوقات والمسؤوليات المفروضة على الإنسان.
3. المعرفية: تعزوه إلى أفكار غير عقلانية، والتركيز على التهديد الذي يقود إلى قلق مزمن.
4. البيولوجية: تعزوه إلى خلل يصيب نوع من التسلمات العصبية، ونشاط مفرط في الجهاز اللمبي المسؤول عن الإنفعالات.

المصادر

- American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV. Washington, D. C.
- Sdorow, I. (1995). Psychology. Wm. C. Brown, Communications, Inc.
- Weiten, W. (1998). Psychology. Themes and Variations. International Thomson Publishing Company.

الفصل الثامن عشر

الإضطرابات النفسية الجسمية (السيكوسوماتيك)

قبل السبعينيات (1970) من القرن الماضي كان المصطلح الشائع هو "الأمراض السيكوسوماتية Psychosomatic Diseases"، أما المصطلح الحديث لها فهو (Somatoform Disorders) وتعني الإضطرابات الجسمية المظهر، ونظراً لتاريخها الطويل وما صاحب مفهوماها من تغيير فقد كان لها تعريفات متعددة منها:

1. تعريف الموسوعة البريطانية:

يُعرف المرض النفسي - الجسدي بأنه الإستجابة الجسمية للضغوط الإنفعالية التي تأخذ شكل إضطرابات جسمية مثل ارتفاع ضغط الدم والذبحة الصدرية وتقرح القولون والتهاب المفاصل وغيرها (أبو النيل، 1984، ص31).

2. تعريف منظمة الصحة العالمية (WHO):

إن الخاصية الأساسية للإضطراب الجسمية نفسية المنشأ، هي الشكاوى المتكررة لأعراض بدنية، مع السعي المستمر لإجراء فحوصات طبية، بالرغم من تأكيد الأطباء بإنعدام وجود أساس جسدي لهذه الأعراض (WHO، 1992، P، 161).

3. تعريف الجمعية الأمريكية للطب النفسي (APA):

هي نمط من الشكاوى الجسمية المتعددة والمتكررة، تكون أعراضها واضحة سريرياً قبل سن الثلاثين، ولا يمكن تفسيرها على أنها ناجمة عن عوامل مرضية جسمية (DSM-IV، 1994، P، 448).

4. تعريف (Weiten):

الأمراض السيكوسوماتيك هي إعتلالات بدنية ذات إحساس عضوي حقيقي، ناجمة جزئياً عن عوامل نفسية، وبخاصة الكرب الإنفعالي (Weiten، 2004، P، 535).
في ضوء ذلك يتبين وجود اختلافات في اسم المصطلح، إذ كان المتداول هو (Psychosomatic) مصحوباً بمفردة "أمراض Diseases" فيما المتداول

حالياً (Somatoform) وتعني (جسمية الشكل أو المظهر) (Body-Like) مصحوباً بمفردة "اضطرابات Disorders". وهناك اتفاق على أنها اضطرابات عضوية متعددة أو متنوعة، وأنه يصعب على التشخيص الطبي تحديد عامل مرضي جسدي لها. فيما هنالك اختلاف حول دور العوامل النفسية فيها. فمنهم من يعطيها دوراً جزئياً، فيما الغالبية تمنحها كامل الدور في حدوث هذه الاضطرابات.

وعليه فإننا نقترح لها التعريف الآتي:

هي مجموعة من الاضطرابات تظهر فيها على المصابين أعراض جسمية حقيقية في غياب وجود سبب عضوي ظاهر، في عضو أو أكثر، لا يجد لها الطبيب عاملاً مرضياً عضوياً مشخفاً بيقين ثابت، فتعزى أسبابها إلى عوامل نفسية، وهي غير الأمراض المتعددة التي يصطنعها الفرد للحصول على منفعة معينة، وغير الشكاوي الجسمية التي ليست لها أسباب محددة مثل التعب المزمن.

أنواعها:

تتضمن الاضطرابات النفسية الجسمية المظهر نوعين رئيسيين هما توهم المرض، واضطراب التحويل، وفيما يأتي عرض موجز لكليهما.

1. توهم المرض (Hypochondriasis):

يُعرف بأنه اضطراب جسدي المظهر يقوم فيه الفرد بتفسير التغيرات الجسمية الطفيفة أو الخفيفة بأنها دليل على مرض خطير سيصاب به.

ويتصف هذا الاضطراب بأن المصاب به يتشغل بشكل مفرط بصحته، ولديه قلق متزايد بشأن إصابته بأمراض بدنية، ولهذا يسمى أيضاً بالوسواس المرضي.

مثال لحالة حقيقية:

"لنحنه إسماً من عندنا وليكن (وهمان). رجل في منتصف العمر، يعمل في مدخر للأدوية. كان يقضي ساعات يصف بها مشكلاته ومتاعبه الصحية لكل من يستمع إليه، وكان (وهمان) هذا قارئاً مثابراً للمقالات والموضوعات الصحية التي تنشر في الصحف والمجلات. وكان يتناول أنواع الحبوب والفيتامينات تحسباً أو منعاً لإصابته بمرض محتمل، وكان (وهمان) هو أول من يحاول تجريب أي دواء جديد يطرح في السوق، وكان إن ظهرت عليه أعراض جديدة من المرض آخرها اعتقاده بوجود اختلال خطير في ضربات قلبه، فأخذ

يراجع الأطباء باستمرار دون حصوله على إجابة منهم تؤكد وجود خلل في جسمه، بل كانوا يؤكدون له أنه في صحة جيدة. غير أنه يشكك بوسائل أو أدوات التشخيص التي يستعملها هؤلاء الأطباء فعزاً الأمر أخيراً ، بأن مرضه من النوع النادر الذي يصعب تشخيصه حتى على أحدث الأجهزة المتطورة".

والصفة الأساسية في المصابين بهذا الإضطراب، أنهم بالرغم من تأكيد الأطباء بأنه لا توجد لديهم أمراض حقيقية، فإنهم يشككون في الأطباء ولا يقتنعون بتشخيصهم، كما هي في حالة "وهمان" وهي حقيقية كما أشرنا. ولهذا يبقى المصاب بهذا الإضطراب يراجع الأطباء بحثاً عن طبيب يقول له بأنه مصاب بالمرض الذي يشكو منه.

والمصابون بتوهم المرض (أو: الهايوكوندريا) لا يمانون بالضرورة من ألم أو وجع بدني بقدر ما يبالغون في تفسير أية علاقة ولو كانت خفيفة عن تغير في الجسم أو في الصحة. وهذا الإضطراب غالباً ما يصاحب إضطرابات نفسية أخرى لا سيما القلق والإكتئاب، ولهذا أثار بعض المنظرين الشكوك بشأن وضع "توهم المرض" في فئة تشخيصية منفصلة، في تصانيف الطب النفسي.

تعريفه:

هنالك أكثر من تعريف لتوهم المرض، نختار منها الآتي:

◆ إنشغال دائم بوجود إضطراب جسمي خطير، يتطور ويتحول إلى شكوى جسدية (بدنية) ملحّة، أو إهتمام زائد بالمظهر البدني، يتضمن إحساسات وعلامات بدنية عادية أو غير متميزة، يفسرها الشخص بأنها طبيعية، وعادة ما يتركز إنتباه الشخص في عضو أو عشوين من أعضاء جسمه (WHO ، 1992).

وتعرفه الجمعية الأمريكية للطب النفسي، بأن صورته الأساسية تتضح في الآتي:

1 يكون إنشغال الفرد ومخاوفه محدداً بإصابته بمرض حقيقي، في ضوء تفسيره لعرض جسدي معين.

2 يستمر إنشغاله هذا على الرغم من التقارير الطبية المطمئنة.

3 يسبب له إنشغاله هذا حزناً جلياً، أو ضعفاً اجتماعياً ومهنياً، أو إضطرابات في مجالات أخرى.

4 تستمر مدة الإضطراب لستة أشهر في الأقل (APA ، 1994).

ونقترح التعريف الآتي لتوهم المرض:

هو إنشغال مفرط بخصوص الصحة، يركز فيه الفرد على عضو أو أكثر من جسمه، ويفسر أبسط علامات التغير فيه بشكل مهول ومبالغ فيه، بأنه دليل على مرض خطير مصاب به أو سيصاب به. ولا يكف عن هذا الإنشغال والهم اليومي حتى لو أثبتت الفحوصات الطبية بأنه سليم معافى.

وينبغي الانتباه إلى أن (توهم المرض) هو غير (الوسواس القسري). فالأول يصنف في فئة الإضطرابات الجسمية المظهر، فيما يصنف الثاني، الوسواس القسري، ضمن إضطرابات القلق، وبالرغم من وجود تداخل بينهما فإن المصابين بهما يعيشون في خوف من إيذاء الذات، وكلهم ينزعجون من إقتحام أفكار متطفلة تدخل عنوة في ذهن المريض، ولا يمكن السيطرة عليها، والفرق أن المصابين بتوهم المرض ينشغلون بفحص بدنهم (عضو أو أكثر) فيما يكون إنشغال المصاب بالوسواس القسري بأفكار تقتحم ذهنه (وساوس) أو الحاجات متكررة للقيام بعمل (قسرية) مثل التأكد من غلق الباب لعشر مرات أو أكثر في الليلة الواحدة.

2. إضطراب التحويل (Conversion Disorder):

يعرف هذا الإضطراب بأنه فقدان أو تغير في الوظيفة الجسمية من دون وجود سبب بدني ظاهر، بمعنى أن الفرد يظهر عليه فقدان في جهازه الحركي أو الحسي أو تغير في الوظائف الفسيولوجية لعضو أو أكثر من أعضاء جسمه، في غياب وجود سبب بدني أو عضوي واحد.

والحالات التي يتبدئ فيها هذا الإضطراب كثيرة ومتنوعة مثل: الشلل بأنواعه (شلل يد، رجل، إصبع...)، العمى الجزئي أو الكلي، الصعوبة في الكلام، فقدان السمع الجزئي أو الكلي، وما إلى ذلك.

إن المصطلح الأول لهذا الإضطراب هو "الرحام أو الهستيريا Hysteria" وله تاريخ طويل يرجع إلى هيبوقراط، ونظريته المعروفة بأن هذا المرض يصيب المرأة حصراً بسبب جفاف رحمها. ومفردة "Hysteria" تعني بالإغريقية رحم المرأة.

وعلى الرغم من أن عزو إكتشاف "الهستيريا" للإغريق هو الشائع، إلا أننا وجدنا أن الحضارة المصرية كانت قد اكتشفت ذلك قبل الإغريق، وتحديدًا في عام (1900 ق.م). وأن حكماء الفراعنة حددوه بأنه يصيب المرأة التي يكون رحمها محروماً من الرطوبة، ويشكو

من اليبوسة، وأن هيبوقراط أخذ هذا التفسير وتبناه وأطلق عليه اسم "Hysteria" الذي يعني رحم المرأة "Uterus" بالإغريقية، ولإعتقاد هيبوقراط بأن هذا الإضطراب يصيب المرأة التي "فاتها القطار" كما نقول، عليه فإنه أوصى بالزواج بوصفه أفضل وسيلة علاج. غير أن هذه النظرية فقدت مصداقيتها مع بداية القرن التاسع عشر، ومع أن إضطرابات التحويل أكثر شيوعاً بين النساء، فإن نسبة كبيرة من الرجال أصيبوا به خلال الحربين العالميتين (Davison & Neal, P, 1982, 180). كما أنها ظهرت على الجنود العراقيين الذين شاركوا في الحرب العراقية الإيرانية خلال السنوات 1980 - 1988.

-النظريات المفسرة:

تتعدد وجهات النظر في تفسير الإضطرابات الجسمية المظهر (السيكوسوماتية). فجماعة التحليل النفسي ترى أن كل إضطراب نفسي ما هو إلا نتاج صراع إنفعالي لا شعوري، وأن الإضطرابات الجسمية (Somatoform Disorders) تظهر - على ما يرى فرويد - مع ضعف الأنا بسبب الطاقة التي يستهلكها في عملية الصراع، ويشير الكسندر، إلا أن هذه الإضطرابات (أو الأمراض الجسمية) تحدث نتيجة صراع نفسي دينامي يجعل من كل عقدة معينة مرتبطة بمرض معين، فعقدة الإتكال (Dependency Conflict) تولد قرحة المعدة، وعقدة الفراق عن الأم تولد الربو (الدباغ، 1983، ص 210). وأطلقت هيلين دوتش مصطلح عصاب العضو (Organ Neurosis) في إشارة منها على أن العضو المصاب إذا كان تعرض إلى آذى نفسي في مرحلة الطفولة، فإنه يصبح في مرحلة الرشد موضوع إنفعال، وهناك من يرى أن هذه الإضطرابات ناتجة بسبب الخوف من التعبير بشكل صريح عن الحالات الإنفعالية، أو عن توترات يصعب التخفيف عنها (مليكة، 1977، ص 422).

ومع تعدد وجهات النظر داخل خيمة المنظور النفسي الدينامي، فإنها تتفق على أن الضغوط أو التوترات النفسية وخبرات الطفولة الصادمة تحدث تأثيرها في جانبيين من حياة الفرد، الجانب الجسمي، في شكل أمراض من قبيل: القرحة، والربو، وأمراض القلب التاجية، والجانب الإنفعالي من قبيل القلق والإكتئاب والفرع.

أما علماء النفس السلوكيون فإنهم يفترضون أن حدوث الإضطرابات (السيكوسوماتية) تحدث بسبب التعزيز، إما بزيادة الإنتباه نحو إستجابات معينة أو بخفضها (Sdorow, 1995, P, 51). فالأطفال يمكن أن يكونوا عرضة للإصابة بهذا الإضطراب (الأمراض) إذا شاهدوا أحد أفراد العائلة يلقي تعريزاً على إظهاره أو شكواه عن آلام بدنية. فيما ينظر علماء النفس من خلال ما صار يسمى بمفهوم إعاقه الذات (Self-

(Handcaping). مثل، الشخص الذي يخشى التحدث أمام جماعة معينة انه مصاب بالتهاب في حنجرتة لكي لا يلام على أدائه الضعيف في الحديث.

ولعماء النفس المعرفيين أكثر من تفسير، فهم يرون أن المصابين بهذه الإضطرابات الجسمية يركزون إنتباههم بشكل مفرط في عمليات فسيولوجية داخلية، ويحولون الإحساسات الجسمية الطبيعية (Normal) إلى أعراض من الألم والوجع والكرب. تدفعهم إلى مراجعات طبية غير ضرورية بهدف العلاج، وهناك دليل حديث نسبياً يفترض أن الأفراد المصابين بهذا النوع من الإضطرابات لديهم معيار خاطئ بشأن الصحة الجيدة، فهم ينظرون إلى الصحة الجيدة على انها خالية تماماً من أي أعراض أو آلام جسمية حتى لو كانت طفيفة، وهو معيار غير واقعي بالطبع (Weiten, 2004, P, 573).

ويرى المنظور الحياتي أن المصابين بهذه الإضطرابات قد يكون لديهم استعداد وراثي، من قبل أن جهازهم العصبي يتصف بسرعة إستجابة "رد فعل" ذاتية عالية.

ومنذ أكثر من أربعة عقود تقريباً بدأ الباحثون الكشف عن روابط جديدة بين الضغوط وأمراض كان يعتقد أنها ذات منشأ فسيولوجي خالص مثل أمراض القلب واللوكميميا، وتوصلوا إلى فرز نمط من الشخصية أطلقوا عليه (Type A Personality) يتصف صاحبه بنزعة تنافسية متعددة الأوجه، يسمى إلى الإنجاز السريع، ولديه إحساس بنفاذ الصبر، يستثار بسهولة، ويكون عدائياً، وهو أكثر الأشخاص عرضة للإصابة بارتفاع ضغط الدم وأمراض الشريان التاجي (صالح، 2000). وهناك نمط ثالث أكثر حداثة هو (Type B Personality)، وجد عند الذين لديهم استعداد تكويني للإصابة بالسرطان.

والأرجح -على ما نرى- أن معظم حالات الإضطرابات الجسمية (Somatoform Disorders) يتوافر فيها استعداد وراثي (أو جيني)، وأن الذي يقدر زنادها هو أساليب التنشئة الأسرية، وأساليب تعامل الآخرين. فإذا كان الطفل الذي يشكو من مرض جسمي يحظى في حياته باهتمام زائد ورعاية مفرطة (تأخذه والدته إلى أكثر من طبيب لحالة مرضية عادية) مصحوبة بتعاطف وجداني من الجيران والأقارب، والأصدقاء وزملاء العمل فيما بعد، فإنه يكون مرشحاً للإصابة بهذا النوع من الإضطرابات، لا سيما في أوقات الأزمات النفسية.

وفضلاً عن إضطرابي توهم المرض والتحويل، فإن الأدبيات الصادرة بعد عام 2000، تضيف نوعين آخرين مميزين هما: إضطراب التجسيد وإضطراب الألم (Disorders and Somatoform pain). وتظهر في هذين الإضطرابين أعراض فسيولوجية ناشئة عن قلق أو

كرب أو ضيق نفسي، ففي اضطراب التجسيد (الجسدية) تظهر على المصاب به أعراض جسمية متعددة ومتكررة، وشكاوي بدنية لها تاريخ طويل من المراجعات الطبية من دون العثور على سبب عضوي لها، وفي حالات يتم إجراء عمليات جراحية كثيرة لا طائل من ورائها، وكثيراً ما يصاحب هذا الاضطراب اختلال طويل المدى في السلوك الاجتماعي والشخصي والأسري. وهو من أكثر الاضطرابات إنتشاراً في البلدان العربية، أما في اضطراب الألم فإنه يتضمن فقط خبرة الألم المزمن الذي لا تفسير له (Nolen,2001,P,389).

المصادر

- أبو النيل، محمود السيد (1984). الأمراض السيكوسوماتية. الطبعة الأولى، القاهرة.
- الدباغ، فخري (1983). أصول الطب النفسي، الطبعة الثالثة، بيروت.
- صالح، قاسم حسين (2000). التفكير الإضطهادي وعلاقته بأبعاد الشخصية، كلية الآداب، جامعة بغداد.
- مليكة، لويس كامل (1977). علم النفس الأكلينيكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الجزء الأول، القاهرة.
- American Psychiatric Association (1994). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. Washington, D.C.
- Davison, G. C & Neal, J.M.(1982). Abnormal Psychology. John Wiley.
- Nolen-Hoeksema. S. (2001). Abnormal Psychology. McGraw-Hill.
- Sdorow, I. (1995). Psychology. Wm. C. Brown, Communications, Inc.
- Weiten, W. (2004). Psychology. Themes and Variations. International Thomson Publishing Company.
- World Health Organization (1993). The ICD-10 Classification of mental and behavioral disorders. Geneva: WHO.

الفصل التاسع عشر

التوحد Autism

تحديد المفهوم

مع ان اكتشاف "التوحد" (وبعضهم يسميه الذاتوية) يعود إلى عالم 1943، عندما لاحظ الدكتور (Leo Kanner)، وهو اختصاصي في مجال الطب النفسي للأطفال، وبعض مظاهره، فإنه ظل إعاقة مثيرة للحيرة، ولهذا فإنه لم يظهر في الدليل الإحصائي للاضطرابات النفسية (DSM) إلا في طبعته الثالثة المعدلة في أواخر الثمانينات من القرن الماضي - ثم ظهر في الطبعة الرابعة (1994) منه في ضمن مجموعي أطلق عليها اسم مجموعة "اضطرابات النمو الإرتقاعي الشاملة Pervasive Development Disorders"، التي تضم أربعة اضطرابات هي: الاوتيزم (التوحد)، الاسبرجر، الرت (Rett). واضطرابات النمو التفسخي (Children Disintegrative Disorder) ووصفها بأنها:

"حالات اضطراب أو توقف في نمو المهارات المتوقعة للطفل في الجوانب الاجتماعية واللفوية والتواصل، وفي رصيد السلوكيات المرغوب فيها، أو فقدتها بعد أن تكون بدأت في التبلور في المراحل المبكرة من حياة الطفل بما يؤثر سلبياً في اكتشاف المهارات المختلفة، وفي بناء شخصيته" (APA, 1994, P, 231).

فيما تعرفه (Wing, 1976) بأنه الفشل خلال الطفولة في استعمال الكلام بوصفه وسيلة اتصال، وعدم القدرة على استعمال مفاهيم غير محسوسة، وعدم الوعي بالناس واستعمال الوتيرة نفسها في النشاط، وعدم اللعب بطريقة إبداعية (خيالية) بالألعاب مع الأطفال الآخرين (في يحيى، 2000، ص 201).

ويعرفه المعهد الوطني للصحة العقلية في الولايات المتحدة بأنه اضطراب دماغي (Brain Disorder) يؤثر في قدرة الشخص على الإتصال بالآخرين وإقامة علاقات معهم، والاستجابة للبيئة على نحو ملائم.

ويقدم (Howlin, 1995) وصفاً أكثر تفصيلاً فيعرف التوحد بأنه مصطلح يطلق على أحد اضطرابات النمو الإرتقائي (التكويني) الشاملة. يتصف بقصور أو توقف في نمو الإدراك الحسي واللفة، يؤثر - من ثم - في نمو القدرة على التواصل والتخاطب والتعلم والنمو المعرفي والاجتماعي. ويصاحب ذلك نزعة إنسحابية إنطوائية وانغلاق على الذات مع جمود.

عاطفي وإنفعالي، يصبح لديه جهازه العصبي وكأنه قد توقف تماماً عن العمل، وأصبح الطفل يعيش منعزلاً على نفسه في عالمه الخاص، وتوقفت حواسه الخمسة عن توصيل أو استقبال أي تنبيهات خارجية أو التعبير عن عواطفه وأحاسيسه فيما عدا اندماجه في أعمال أو حركات نمطية عشوائية غير هادفة لمدة طويلة، أو في ثورات غضب عارمة كرد فعل لأي تغير أو ضغوط خارجية لإخراجه من عالمه الخاص (P,31).

ومع ظهور تعريفات متعددة للتوحد، فإن تعريف الجمعية الوطنية للأطفال التوحيديين (National Society For Autistic Children) يبدو أكثر قبولاً بين المهنيين، فيصف التوحد بأنه مظاهر مرضية أساسية تظهر قبل أن يصل عمر الطفل ثلاثين شهراً، يتضمن الإضطرابات الآتية:

1. إضطراب في سرعة أو تتابع النمو.
 2. إضطراب في الإستجابات الحسية للتنبيهات.
 3. إضطراب في الكلام واللغة والمعرفة.
 4. إضطراب في التعلق أو الإنتماء للناس والأحداث والموضوعات.
- (في: يحيى، 2000، ص203).

في ضوء ذلك يمكن تعريف التوحد بأنه إعاقة في النمو اللغوي والسلوكي والإنفعالي والتعبيري، تظهر على الطفل في السنوات الثلاث الأولى من عمره، ينجم عنها إضطرابات في: الكلام، ومهارة الإتصال بالآخرين، والإستجابات الحسية للتنبيهات البيئية. ومع ذلك، فإنه ينبغي التعامل بحذر مع هذه التعريفات، فهو لا ينطبق مثلاً على الطفل الذي يكون سلوكه الشاذ ناجماً عن تلف في الدماغ، ولا يمكن وصف جميع الحالات التي يرفض فيها الطفل التعاون لأسباب تعود إلى خوفه من بيئة أو مصدر غير مألوف بأنها "توحد" فضلاً عن أن التوحد يصيب الأطفال بغض النظر عن مستوى ذكائهم، فقد يكونون طبيعيين أو أذكاء جداً أو متخلفين عقلياً.

هذا وتبلغ نسبة إنتشار إضطراب التوحد (1/2500)، وتكون نسبته عند الذكور أعلى منها عند الإناث (1/4). ويمكن أن يظهر لدى أكثر من طفل واحد في الأسرة، وإن كانت حالة نادرة الحدوث.

-العلاقة بين التوحد والتخلف العقلي-

ينبغي التنويه إلى أن التوحد لا يعني بالضرورة التخلف العقلي، بل إنك ستدهش إذا

علمت أن بين الأطفال المصابين بالتوحد من يتمتع بقدرات أو مهارات نادرة في الرياضيات) عمليات الضرب أو القسمة المركبة) أو فنون الرسم، أو الموسيقى (يذكر أن الموسيقار العبقري موزارت كان مصاباً بالتوحد). ومن بينهم من يمتاز بذاكرة مذهلة، فيتلو في سن مبكرة أبياتاً من الشعر أو الأدب، أو يعزف أو يغني الحاناً موسيقية كان قد سمعها من سنين، وهناك أخيراً Temple Grandin الحاصلة على شهادة الدكتوراة في علم الحيوان، كانت في طفولتها مصابة بالتوحد، وقد ذكرت في كتابها التي تتحدث فيه عن طفولتها، أنها لا تشعر بالأسف أنها كانت مصابة به، بل تصفه بأنه كان خبرة مفيدة (Nolen-Hoeksema, 2003).

ومع أن غياب التخلف العقلي لا يمنع من تشخيص الحالة على أنها حالة توحد، فإنه تصاحب التوحد نسبة كبيرة من حالات التخلف العقلي، وقد خلص أحد الباحثين إلى أن احتمالات الإصابة بالتوحد تزداد مع انخفاض معدل الذكاء أو مع شدة التخلف العقلي (في جامعة الدول العربية، 2001، ص4).

أعراض التوحد:

حددت الجمعية الأمريكية للتوحد (ASA) أربعة أعراض أساسية تظهر على الأطفال المتوحدين، هي:

1. الاتصال (Communication)

ويعني ضعف وبطء في تطور اللغة، واستعمال كلمات ليس لها علاقة بالمعنى المراد توصيله.

2. المهارات الاجتماعية:

يقضي الأطفال المتوحدون وقتاً أطول لوحدهم أكثر من وجودهم مع الآخرين، ولديهم اهتمام قليل في تكوين الصداقات، وليس لديهم ردود فعل وأساليب تواصل مع عيون الآخرين وإبتساماتهم.

3. السلوك:

لديهم تصرفات عدوانية نحو الذات، كما إن إحساسهم بالأشخاص من حولهم يكون قليلاً.

4. الإدراك الحسي:

تتصف إستجاباتهم للمثيرات الحسية إما بالبرود والتبليد أو بالحساسية الفائقة بشكل لا يتناسب مع شدة أو تفاهة المثير أو التنبية، فقد تكون الإستجابة أقل أو أكثر حدة من استجابة الطفل السوي في حالة المثيرات مثل الأصوات أو الأضواء أو الألم.

مشكلات أطفال التوحد:-

1. مشكلة التخاطب والتواصل اللفوي:

يعد اضطراب النمو اللفوي (قصوره أو عجزه أو توقفه) من أهم الأعراض التي يتصف بها التوحد، وأحد المعايير الرئيسة في تشخيص حالته. وغالباً ما يظهر هذا العرض في الشهور الثلاثة الأولى من خلال هدوء غير طبيعي للطفل مصحوباً بغياب المناغاة المعروفة لدى الأطفال.

وبعكس الطفل السليم الذي يكتسب مبكراً مهارات الإتصال أو التواصل التعبيري مع أمه، فإن الطفل المتوحد يكون إتصاله بأمه عشوائياً أو عديم المعنى. وقد ينطق كلمة معينة، ولكن يعجز عن إستعمالها مرة ثانية بعد يوم أو أسبوع.

وغالباً ما يكون كلام الطفل المتوحد مصحوباً مما يسمى ظاهرة رجوع الصدى (Echoloalia)، أي أنك إذا سألته مثلاً: أين الكتاب؟ فإنه سيعيد ترديد السؤال: أين الكتاب؟ أين الكتاب؟.... ويمكن أن يكرر دعاية في التلفزيون إلى ما لا نهاية.

وقد يوجه لك مثل هذا السؤال: "أنت تحب تاكل شو كولاته" وهو يقصد بفعله هذا أنه هو يحب أكل الشوكولاتة وليس أنت. وما إلى ذلك من مشكلات التخاطب والتواصل اللفوي.

وتشير الدراسات في هذا المجال إلى أن مشكلة التخاطب والتواصل اللفوي ليست راجعة إلى عدم رغبة الطفل في الكلام أو أن الدافعية تنقصه، ولكنه يرجع إلى قصور أو خلل وظيفي في المراكز العصبية للغة والكلام والتعامل مع الرموز الواقعة على النصف الكروي الأيسر من المخ (في: جامعة الدول العربية، 2001، ص7).

2. مشكلة التصرفات أو الأفعال النمطية:

تتصف أفعال أو تصرفات الطفل المتوحد بكونها جامدة متكررة متشابهة (Montonous) أو طقوس ثابتة (Ritualistic) أو أعمال قسرية (Compulsive). فهو غالباً ما يحب الدوران حول نفسه في مكانه أو حول طاولة أو جدار.... ويفضل الارتباط بالأشياء الجامدة أكثر من البشر. وفي كثير من الحالات يقوم بتكرار حركات نمطية (هز الرأس

وثني الجذع والرأس إلى الأمام والخلف) لمدة زمنية طويلة دون تعب أو ملل لا سيما عندما يتحرك الطفل وحده دون شغله بنشاط معين (National Autistic Society, 1997, P, 77). ومفضل التوحد يحب الروتين ويقاوم التغيير (الملابس، الأثاث، نظام الحياة اليومية بشكل عام). وفي حالات حدوث هذا التغيير (الانتقال إلى بيت جديد مثلاً) فإنه يتضايق بشدة، أو يثور غضباً وقد يصل الأمر إلى إلحاق الأذى بنفسه أو بمن حوله.

3. العزلة الإجتماعية واللامبالاة:

وهذه خاصية بارزة ومشكلة أساسية لدى طفل التوحد تميزه عن الأطفال الآخرين لدرجة غياب ارتباطه أو إنتسابه حتى لأبويه، فلا تبدو على وجهه البسمة أو توقع الفرح عندما يلتقطه والده أو والدته، كما يغيب تلاقي العيون أو أي مظهر من مظاهر التعلق (Attachment) مع من يلتقطه أو يتحدث معه، حتى لو احتضنته أو عانقته فهو لا يهتم بذلك وكان الأمر لا يخصه، ولا يبدو على معظم أطفال التوحد أي حزن أو غضب أو ضيق عندما يفارقهم آباؤهم أو إخوانهم، أو حتى حينما يتركونهم وسط أفراد أغراب لا يعرفونهم، فإنهم لا يبدوون أي نوع من القلق.

غير أن معظم أطفال التوحد، لا سيما الذين يخضعون إلى تدريب، يصبحون لدى إلحاقهم بالمدرسة أكثر قدرة على إتصال بالآخرين، أو بعبارة أدق تخف لديهم حالات الإنسحاب الإجتماعي. ومع ذلك يظلون بعيدين عن مشاركة أقرانهم في اللعب، وتظل بعض تصرفاتهم الساذجة أو الغريبة ولا مبالاتهم بمشاعر الآخرين مستمرة معهم.

4. تقلبات المزاج والاستجابات الإنفعالية غير المناسبة:

يختلف مزاج طفل التوحد واستجاباته الإنفعالية عن الأطفال الآخرين، فغالباً ما يحدث تغيير مفاجئ في مزاجه مصحوباً بنوبات من الضحك أو البكاء من دون سبب واضح يبرر ذلك.

واللافت أن طفل التوحد يندمج مع الموسيقى ويستمتع بالمثيرات السمعية والبصرية، وقد يبدي إهتماماً فائقاً بصوت عادي مثل دقات الساعة، إلا أنه عندما يصاب بجرح ويسيل الدم منه، فإنه لا يشكو ولا تظهر على وجهه حتى تعبير الألم.

وطفل التوحد يتصف بالنشاط الزائد (Hyperactive) لا سيما في السنوات المبكرة من عمره، وهو قد يندمج في أنشطة عدوانية أو ثورات غضب من دون مبرر فتسبب له أذى جسدي (جروح، رضوض). كما أنه يتصف بكثرة وسرعة تنقله من نشاط إلى آخر.

هذا وقد يعاني طفل التوحد من نوبات صرع قد تتكرر يومياً أو أسبوعياً أو شهرياً تأتي أحياناً بشكل خفيف دون أن يلحظها أحد.

تنويه

تتداخل المشكلات المذكورة سابقاً، مع عدد من الإضطرابات الأخرى في مقدمتها فصام الطفولة. ويمكن التفريق بين التوحد والفصام بإعتماد الآتي:

1. توجد الهلوس والأوهام في الفصام ولا توجد في التوحد.
 2. لا يطور التوحديون علاقات إجتماعية مع الآخرين. فيما يستطيع ذلك الفصاميون.
 3. يبدأ إضطراب التوحد قبل شهر الثلاثين من عمر الطفل، ولا يحدث بعد ذلك فيما يظهر الفصام عادة في بداية المراهقة، أو في وقت متأخر من الطفولة.
- ويوجد هنالك شبه كبير بين التوحديين والمصابين بالإضطرابات اللغوية قد يؤدي إلى خلط بينهما. ومع ذلك يمكن التمييز بين الإضطرابات بالإنتباه إلى أن الأطفال المصابين بالإضطرابات اللغوية عندما يفشلون في استخدام اللغة بوصفها وسيلة للتواصل مع الآخرين، يلجأون إلى الإيماءات وتعبيرات الوجه ومفاهيم ورموز أخرى. فيما يعمد أطفال التوحد إلى إعادة الكلام، لا سيما المفردات الأخيرة منها. ولهذا تعد القابلية على التعلم والتعامل مع الرموز الفارق الرئيس بين المجموعتين.
- أسباب التوحد:

في الأربعينيات والخمسينيات من القرن الماضي كانت نظرية التحليل النفسي، والنظرية الدينامية، من أكثر النظريات شيوعاً في تفسير إضطراب التوحد. وكان "كانر Kanner" - المكتشف الأول لهذه الإعاقة عام 1943 قد عزا سبب التوحد إلى مجموعة من العوامل النفسية في نطاق الأسرة تحديداً. وجاء "بتلهايم Bettlheim" ليحدد بأن السبب يعود إلى ردود فعل الأم العصابية، لا سيما في المراحل المبكرة لنمو الطفل (White, 1990). وعلى هذا الأساس توجه المعنيون بعلاج نفسي (Psychotherapy) للطفل ولوالديه، يقوم على إفتراض أن عائلة الطفل المتوحد يسودها إضطراب العلاقات الأسرية الوظيفية وغياب العلاقات العاطفية، وعدم إشباع حاجة الطفل إلى الحب والحنان، لا سيما دفع العلاقة بينه وأمه (Frame & Maston, 1987). غير أن نتائج هذه المعالجات كانت مخيبة للآمال. وعلى الرغم من أنه لم يظهر على الساحة أي بحث علمي ميداني يؤكد أن الأهل هم سبب المشكلة فإن وجهة النظر هذه ما تزال موجودة. غير أن الإهتمام بالبحث عن

عوامل أخرى تكون مسببة لتلك الإعاقة قد أخذ طريقاً آخر مختلفاً تماماً ، وأفضى إلى نتائج جديرة بالاعتبار نوجزها بالآتي:

1.العوامل الوراثية(الجينات هي السبب):

تفيد نتائج الدراسات التي أجريت في العقدين الأخيرين بأن للوراثة دوراً بوصفها عاملاً مسبباً للإصابة بالتوحد ، ومع هذا ما يزال هنالك جدل بين العلماء المهتمين بالمشكلة ، يشككون في طبيعة هذا الدور بحجة أنه حتى إذا كان لها دور ما فإن هذا الدور: ♦ إما أنه لا يزيد عن كونه عاملاً ممهّداً للإصابة.

♦وبافتراض أن الوراثة قد تسبب إعاقة التوحد ، فإن ذلك لا يمنع من وجود عوامل بيئية مسببة. ولهذا اتجه العلماء إلى إجراء بحوث مستفيضة بهدف الوصول إلى عوامل أكثر تحديداً (132- 113 ، P ، 1989 ، UCLA ، في: جامعة الدول العربية ، 2001 ، ص13) (2004 ، Wieten).

2.خلايا الدماغ وعوامل عصبية وعضوية:

يرى الباحثون في المعهد الوطني للصحة العقلية بالولايات المتحدة ، أن التوحد تسببه حالات شذوذ في تركيب أو وظيفة الدماغ ، فمن المعروف أن دماغ الجنين يبدأ نموه بعدد قليل من الخلايا ثم تكبر وتتقسم حتى يصبح الدماغ يضم بلايين الخلايا المتخصصة ، تسمى الخلايا العصبية. ويكون الدماغ عند الولادة قد تطور إلى عضو معقد جداً له مناطق ظاهرة وأخرى فرعية متعددة ، ولكل واحد منها مجموعة دقيقة من الوظائف والمسؤوليات. ولا يتوقف نمو الدماغ عند الولادة ، بل يستمر في التغيير أثناء السنوات القليلة الأولى من الحياة ، وتنشط مرسلات عصبية جديدة ، وتنشأ خطوط اتصال إضافية ، وتقوم الشبكات العصبية المعقدة بتشكيل وخلق أساس لعمليات اللغة والتفكير والمشاعر.

ويضع الباحثون احتمالاً بنشوء مشكلات تتجم عن هذا التطور النوعي والكمي المعقد للدماغ الذي يحتوي - كما قلنا - بلايين الخلايا. كأن تذهب بعض الخلايا إلى أماكن أو مواقع خاطئة في الدماغ ، أو عطل يصيب المسالك العصبية (Neural Pathways) ، أو خلل في المرسلات أو النواقل العصبية (Neuro Transmitters) التي تمرر الإشارة من خلية عصبية إلى أخرى.

ولهذا يعكف الباحثون على تحري العيوب الكاملة التي يمكن أن تحدث في أثناء عملية نمو الدماغ في مراحله الأولى ، فيما يعكف آخرون على دراسة العلل والأمراض في

أدمغة الناس المشخصين سابقاً بأنهم مصابون بالتوحد. ويعكف فريق ثالث على دراسة "الجهاز الطرفية (Lombic System) (وهو المسؤول عن الإنفعالات)، وما إذا كانت بعض مكوناته" اللوزة مثلاً "Amygdala" فيها خلل أو تلف. وينشغل آخرون بدراسة العوامل الكيميائية مثل زيادة السيروتونين في دم أطفال التوحد.

وعموماً فإن هنالك اهتماماً متزايداً بخصوص احتمالية أن يكون سبب التوحد يعود إلى خلل وظيفي في الجهاز العصبي المركزي. غير أن العامل المسبب (خلية، مجموعة خلايا، مسالك عصبية، ومرسلات ومستقبلات عصبية، عضو أو موقع معين في الدماغ...) لم يتم تحديده بعد بدقة، على الرغم من وجود نتائج فحص طبي بالأشعة أو الرنين المغناطيسي تفيد بأن أطفال التوحد يعانون من تضخم في سمك طبقة قشرة المخ (Cortex) ووجود خلل في حركة خلايا المخ في الشهور الستة الأولى من مرحلة الحمل. ووجود خلل أو إصابة في نسيج مركز ساق المخ (Stem)، الذي يتحكم ويسيطر على إستقبالات عمليات الإستثارة والانتباه والنوم (1992, Gillbert et al, 1995, Rimland, 2003, Helgin & Whitbourne).

3. ظروف الحمل:

تفيد الدراسات بأن الكثير من حالات التوحد تكون الأم فيها قد تعرضت إلى الإصابة بالحصبة الألمانية في أثناء الحمل، أو حالة من حالات قصور التمثيل (Metabolic) أو عانت من تعقيدات أخرى في أثناء الحمل وقبل الولادة أكثر بكثير من الأطفال الأسوياء، أو غيرهم ممن يعانون من إعاقات أخرى، ويؤكد كثير من الأطباء الاختصاصيين تأثير تلك التعقيدات بوصفها سبباً لإعاقة التوحد، لا سيما تلك التي تحدث خلال الشهور الثلاثة من الحمل.

وتوصل ثلاثة من العلماء إلى وجود تشوه أو زيادة في سمك طبقة القشرة المحيطة بالمخ (Cortex). وعزوا ذلك إلى ظروف غير مناسبة حدثت للأم الحامل خلال الشهور الستة الأولى من حملها من بينها:

- إصابة الأم في أثناء الحمل بحادث اقتضى علاجاً طبياً من أسبوع إلى أسبوعين في الأقل.
- عانت الأم من إرهاق أو هبوط مصحوب بتزيف بعد الشهر الثالث من الحمل.
- عانت الأم من دوخة (دوار) شديدة مع قيء بعد الشهر الثالث من الحمل.
- حدوث رشح شامل في الرحم.
- تعرضها للإصابة بأمراض فيروسية مثل الحصبة الألمانية (Barley Philips & Rutter, 1996).

وخلاصة القول، فإنه لا يوجد سبب مفرد محدد لإضطراب التوحد. غير أن وجهة النظر المرجحة الآن تمزو السبب إلى وجود خلل عضوي في مكان ما أو عملية ما في الجهاز العصبي المركزي. قد يكون بفعل موروثات "جينات" معينة، أو تشوهات أو تعقيدات تعرض لها الطفل في مرحلة تكوينه جنيناً، أو في أثناء الولادة، أو خلل في المرسلات والمستقبلات العصبية، أو في عوامل كيميائية عصبية.

ومع أن النظريات القديمة قد تخطى عنها معظم المعنيين بالتوحد، إلا أن التفكك الأسري (هجر الأب للأم والعكس، أو الطلاق) لا سيما قبل أن يبلغ الطفل الثالثة من العمر. وكذلك تجاهل الأم لطفلها أو نبذها وعقابها الشديد والمستمر له، وعدم تشجيعه على النطق واستعمال اللغة بشكل صحيح. أو تخجيله أو السخرية منه عندما ينطق بشكل غير سليم، يمكن أن تؤدي، من ثم، إلى عدم تعلم الطفل لمهارات التواصل وتكوين العلاقات بالآخرين، مما يعني أن العوامل التكوينية (البيولوجية) والعوامل النفسية تتفاعل فيما بينها فينجم عنها إضطراب التوحد.

هذا وترى جميع النظريات الحديثة في التوحد على أنه ناجم عن عوامل بيولوجية من بينها الإستعداد الوراثي (الجيني)، والشذوذ الكروموسومي (لا سيما الكروموسوم 15، أو عدد وتركيب الهرمونات الجنسية، أو ضعف أو نقص عصبي - نيورولوجي - أو عدم توازن في السيروتونين والنيوروتروفين.

(Nolen-Hoeksema, 2001, P, 450, Helgin & Whitbourne, 2003, P, 374)

علاج التوحد:

بما أن العلم لم يصل بعد - رغم تأسيس مراكز عالمية وعربية خاصة بالتوحد، إلى تحديد دقيق للعوامل المسببة للتوحد، ما إذا كانت وراثية جينية أو بيئية أو... فإن علاجه الشافي الكافي غير موجود طبعاً، ولهذا يعد التوحد من أشد الإعاقات التي تبدأ مع ميلاد الطفل وتستمر حتى مماته، ولا يتخلص أو يشفى منها إلا نسبة ضئيلة لا تتعدى (7%) في أحسن الأحوال وممن لديهم ذكاء عادي أو عالي وقدرة على التواصل اللغوي، وتوافر الفرصة لدخولهم في برامج التأهيل.

ومن المعالجات الأساسية المعتمدة في برامج التأهيل التربوي للمصابين بالتوحد:

1. تعديل السلوك، على وفق إستراتيجيات تعليم قائمة على التعزيز.

2. علاج النطق واللغة.

3. التواصل البصري والتدريب السمعي.
 4. العلاج بالموسيقى والإسترخاء.
 5. التشجيع على إقامة علاقات شخصية.
 6. التفريغ الإنفعالي للطفل.
 7. التغذية والدواء المناسب.
 8. تعليم الطفل مهارات سلوكية حياتية من قبيل: عبور الشارع بأمان، شراء حاجات معينة.
- ويتطلب هذا العلاج تضافر جهود العاملين في مراكز التوحد، لا سيما المعلمين والمعلمات الذين ينبغي أن يتصفوا بالصبر والقدرة على تحمل أطفال متعبين في تصرفاتهم، مع جهود أسر هؤلاء الأطفال، الذين هم ضحية سبب ما زال العلم يجهله. وقد لا يعرفه على وجه اليقين في المستقبل المنظور.

المصادر

- جامعة الدول العربية، الأمانة العامة(2001). الحلقة النقاشية حول التوحد (المفهوم - التشخيص- التدخل)، الشارقة من 5- 7 يوليو 2001، الإمارات العربية المتحدة، العمل والشؤون الإجتماعية.
- يحيى، جولة أحمد(2000). الإضطرابات السلوكية والإنفعالية. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان- الأردن.
- APA.(1994). Diagnosis and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM4), Washington, D. C.
- Barley, A. : phelips, W. & Rutter, M. (1996).autism: Towardsan integration of clinical-genetic and nurobiological persepective. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 37, PP,89-126.
- Frame, C. L. & Maston, J. L. (1987). Handbook of assessment in childhood of Psychoathology. New York, Plenum Press.
- Helgin, R.R. & Whitbourne, K. (2003). Abnormal Psychology McGraw-Hill.
- Howlin, P. (1998). Children with Autism and Asperger Syndrom:aguide for practitioners and carers.New York: Weinhein, John Wiley.
- Metson, J.(1981). Autism in children and adults. Anisona, The American Center of Autism.
- National Autistic Society (1997). Approaches to Autism. London, N,A.S. Press.
- Nolen-Hoeksema, S. (2001). Abnormal Psychology McGRAW-Hill.
- Rimland, B. (1995). Sensory integration therapy autism research, Review 1 (2)5.
- Weiten, W. (2004). Psychology. McGraw-Hill.

طرائق علاج السلوك الشاذ والإضطرابات النفسية والعقلية

تقاولنا في الفصول السابقة ستة منظورات أساسية حاولت أن تتقصى أسباب إضطراب السلوك وشذوذه: الحياتي- الطبي، التحليل النفسي، السلوكي، التعلم الإجتماعي المعرفي، الإنساني- الوجودي، والإجتماعي الثقافي، كل منظور منها طرح إفتراضات مختلفة بخصوص (لماذا) يتصرف الناس بالطريقة التي يتصرفون بها.

سنرى في هذا الفصل أن هذه المنطلقات النظرية تختلف أيضاً بخصوص أساليب العلاج. وبدءاً نشير إلى أن هناك تعاريف كثيرة طرحت لمصطلح العلاج النفسي Psychotherapy. كل واحد منها يعبر عن المنطلق النظري الذي يركز عليه. وربما كان تعريف Wilberg (1977) أكثرها دقة ، حيث يعرفه بأنه (عملية تتم بوسائل نفسية ، لمشكلات ذات طبيعة إنفعالية ، يقوم بها شخص مدرب يؤسس علاقة مهنية مع مريض بهدف:

1. إزالة أو تعديل أعراض في سلوكه.

2. التوسط لإصلاح أنماط سلوكية مضطربة فيه.

3. تعزيز نمو شخصية إيجابية متطورة فيه).

فيما تعرفه الأدبيات الأحدث بأنه وسيلة علاجية يعتمد عليها المعالج (طبيب نفسي ، عالم نفس ، مرشد نفسي) بالتحدث مع المراجع بشأن ما يشكو منه من أعراض. أو هو وسيلة يستخدمها الاختصاصيون في الصحة العقلية لمساعدة الفرد على إدراك وتحديد وتجاوز صعوباته النفسية ومشكلاته البينشخصية بهدف تحسين توافقه النفسي

(Santrock, 2000, Nolen-Hoeksema, 2001).

والاختلافات بين أساليب أو طرائق العلاج النفسي لا تعزى فقط إلى تباين المنطلقات النظرية في الطبيعة السببية للسلوك الشاذ والإستنتاج الذي يتوصل إليه كل منظور بخصوص أفضل طريقة للعلاج، إنما أيضاً في طبيعة التدريب الذي تلقاه المعالج النفسي، وفي مفهومه للدور الذي يقوم به كمعالج نفسي، وفي أسلوب أو نمط شخصيته.

ومع تنوع الاختلافات في طرائق العلاج النفسي، فإن هناك اختلافين يستحقان أن نوليهم اهتماماً خاصاً، الأول يتمثل بالأسلوب الذي يتم من خلاله إحداث تغيير في سلوك المراجع، وفي هذا الخصوص قسم لندن London (1964) العلاج النفسي إلى صنفين: العلاج بالتبصر Insight Therapy والعلاج بالفعل أو العمل Action therapy. يقوم العلاج بالتبصر: على أساس نظرية ترى أن المشكلات السلوكية تحدث عندما يفشل الناس في فهم الدوافع التي تكون وراء أفعالهم، وبخاصة عندما يرفضون مواجهة الصراعات بين الدوافع المختلفة. وعلى هذا يكون هدف العلاج بالتبصر - كما يستدل عليه من اسمه - زيادة دراية المريض وجعله يعرف لماذا يتصرف بالطريقة التي يتصرف بها. وهذا مفهوم على إفتراض أن الإنسان عندما يفهم سلوكه فإنه يكون قادراً على السيطرة عليه بشكل أفضل.

أما العلاج بالعمل أو الفعل، فلا يهتم بمناقشة الدوافع، إنما يركز المعالج النفسي في المشكلات السلوكية للمريض، ويحاول تصحيحها بتعليمه مهارات جديدة.

لا شك إنك قرزت الآن أسلوب التحليل النفسي، والإنساني - الوجودي إلى صنف العلاج بالتبصر (مع اختلافهما في أنواع التبصر)، فيما وضعت الأسلوب السلوكي ضمن صنف العلاج بالفعل. وهناك طرائق أخرى تجمع بين الصنفين (التبصر والفعل) من بينها الأسلوب المعرفي السلوكي.

و هناك مسألة مهمة أخرى تتعلق بالمكانة العلمية للعلاج النفسي إذ ينظر بعض المعالجين النفسيين إلى العلاج النفسي على أنه تطبيقي، حيث بالمستطاع التنبؤ بالسلوك من خلال السيطرة على عدد معين من المتغيرات. فيما يرى معالجون آخرون أن العلاج النفسي ليس علماً فقط بل (فن) أيضاً يعتمد على الألفة والتعاطف.

و لا يقتصر على التحليل الامبريقي أو التجريبي الذي يحول بعض المرضى إلى حيوانات تجريبية وواضح أن المنهج النفسي - الدينامي، و الانساني - الوجودي، و الاجتماعي الثقافي تنظر للعلاج النفسي على أنه علم وفن. و هناك مناهج أخرى تقف موقفاً وسطاً من هذه المسألة.

و ثمة مسألة أفرزتها الحروب ودفع ثمنها الذين عاشوا تلك الحروب وظلوا أحياء يعيشون (حروبهم) الخاصة مع انفسهم، وبخاصة الحرب العالمية الثانية، فنتيجة لكثرة المصابين بالأمراض العقلية والإضطرابات النفسية بسبب تلك الحرب، زادت الحاجة إلى معالجين نفسيين وعيادات ومستشفيات نفسية وعقلية، فظهرت أساليب ومدارس كثيرة في

العلاج النفسي زادت عن مائتي مدرسة لكل منها برنامجها الخاص في حل المشكلات السلوكية (Acocella, Bootzin, 1984, Weiten, 2004).

غير أن هذا التنوع شكل حالة إيجابية ساعدت على تطوير أساليبه التقنية وإبتكار أساليب أخرى جديدة في العلاج النفسي، على أن الإتجاه الحديث في العلاج النفسي يميل إلى أن لا يلزم المعالج نفسه بمنطلق منظور محدد، إنما الأفضّل له أن يكون إنتقائياً (eclectic) (Laheu, 2001، Kurtz, Garfield) 1976. هذا يعني أن الإتجاه المعاصر في العلاج النفسي يميل نحو التكامل عبر المنطلقات النظرية بدلاً من التزمّت بمنظور محدد.

أولاً العلاج الحياتي-الطبي

يفترض المنظور الحياتي- الطبي، كما مررنا - أن أسباب الإضطراب أو الشذوذ في السلوك تكمن في تغيرات تحدث في بنية الجهاز العصبي ووظائفه. ولهذا ينبغي أن يهدف العلاج إلى إحداث تغيرات كيميائية وكهربائية في هذا الجهاز، وتنوع الأساليب التي يتم من خلالها إحداث مثل هذه التغيرات، من الشكل البسيط (أخذ دواء كاذب) إلى التدخل الجراحي، على أنها تهدف جميعاً إلى تغير أفكار المرء ومشاعره وأفعاله من خلال تدخل مباشر نسبياً في جهازه العصبي أو الحياتي - الكيماوي للشخص. ولقد عدّ بعضهم أن حصول هذا التغير يعني العلاج بكامله فيما عدّه آخرون وسيلة (لإعداد) الفرد إلى أشكال أخرى من العلاج.

لنتفحص الآن، وبشكل مكثف، الأساليب الرئيسة في هذا النوع من العلاج.

1. العلاج الكيماوي:

يعد العلاج بالعقاقير أكثر الأساليب شيوعاً التي تتضوي تحت منظور الحياتي- الطبي، والواقع أن العقاقير الطبية كانت قد استعملت منذ قرون طويلة في علاج مختلف الأمراض بما في ذلك الأمراض العقلية. وقد وردت إشارات كثيرة في كتب الأطباء العرب القدامى لإستعمال العقاقير المسكنة والمنومة والمفرحة والمعروف أيضاً أن أحد المستحضرات الطبية الحديثة (سيريسيل Serpasil)، وهو علاج يستعمل في علاج ضغط الدم وبمقادير أكبر في الأمراض العقلية، قد استحضّر من نبتة استعملها ممارسو الطبابة في الهند منذ عدة قرون في علاج الأمراض العقلية، غير أن استعمالها في ممارسات العلاج النفسي في الخمسينيات من القرون الماضي أحدث تغيرات ثورية في هذا الميدان، فمن وجهة ساعدت العقاقير الطبية على

أن تكون المؤسسات الصحية مكاناً آمناً لرقود المرضى فيها ، وفتحت من جهة أبواباً جديدة في البحث العلمي لتفسير طريقة فعلها في تأثيرها المباشر على الدماغ.

وبالرغم من وجود أنواع كثيرة من هذه العقاقير الطبية إلا أنه يمكن تصنيفها إلى ثلاثة أصناف رئيسية من حيث استعمالها في معالجة السلوك الشاذ هي :

1.العقاقير المسكنة أو المهدئة (وتسمى أيضاً مضادات القلق).

2.العقاقير الطاردة للإضطرابات النفسية والعقلية (anti psychotic drugs).

3.العقاقير الطاردة للكآبة(anti depressant drugs).

تستعمل العقاقير المسكنة والمهدئة للذين يمرون بفترات صعبة أو مشكلات حياتية. والمرضى الخارجيين. زو في حالات القلق والتوتر والأرق والإضطرابات البدنية المرتبطة بضغط نفسي...وأكثر أنواع هذه العقاقير شيوعاً هي(فالسيوم، لبيريوم، وترانكسين).

ولهذه العقاقير مشكلاتها لا سيما تأثيراتها الجانبية المتمثلة بالإحساس بالتعب والنعاس والكسل والاختلال في التناسق الحركي، (وهو سبب كاف لأن يتجنب من يتناولها السياقة) وإذا زاد المزمع من الجرعات التي يتناولها فإنه قد يرى في نومه كوابيس مزعجة. وربما كان أكثر هذه التأثيرات خطورة عندما يجمع المزمع بين تناوله للعقار وشربه للكحول.

ومع ذلك فهناك عدد كبير من الناس يذكرون أنهم ممتنون لحصولهم على هذه العقاقير التي ساعدتهم على تخطي أزمات وجودهم اليومي دون أن تسبب لهم آثاراً جانبية، غير أن استعمال هذه العقاقير المضادة للقلق يضعنا أمام سؤال على غاية من الأهمية: هل قمع القلق هو أفضل طريقة لحل المشكلة؟

فإذا اعتبرنا القلق(إشارة Signal)، كما يرى فرويد، أو تغذية راجعة سلبية، أو جرس إنذار ينبهنا إلى وجود شيء يحتاج إلى تكيف(داخل الإنسان أو في البيئة)، عندها يكون تناول هذه العقاقير هو قمع للإشارة وليس حلاً للمشكلة، فيكون الحل بإسكات جرس إنذار الحريق لأننا لا نطبق ضوابطه ونترك النار تلتهب.

إن العقاقير المهدئة أو الطاردة للقلق، في الوقت الذي تكون فيه مفيدة على المدى القصير وفي مواقف معينة، فإن ما نحتاج إليه هو أن نعيش خبرة قلقنا، ونغير بأنفسنا لمواجهة مشكلاتنا، ونجعلها هي التي تحثنا على إيجاد حلول لها...واختيار فاعلية هذه الحلول.

أما المجموعة الثانية، وهي العقاقير الطاردة للإضطرابات النفسية والعقلية، فهي مهدئات أيضاً ولكنها أقوى تستعمل للتخفيف من أعراض ذهانية: تشوش، إنسحاب، هلوسة...وهم...وما إلى ذلك.

إن أكثر هذه العقاقير شيوعاً هو (الفينوثايزين) Phenothiazines وكما هو الحال مع معظم العقاقير فإن الإستعمال العلاجي للفينوثايزين حدث صدفة من قبل باحث كيميائي ألماني استعمله في معالجة التهاب الجهاز الهضمي للحيوانات عام (1883). وتبين بعد ستين عاماً أن لهذا العقار فاعلية في علاج الإضطرابات الذهانية. واكتشف أيضاً عقار (Anti histamine) (وهو من مجموعة الفينوثايزين). وقد ساعد هذا العقار ليس فقط في التخفيف من حالات الزكام والحساسية (استعماله الأساسي اليوم) ولكن أيضاً كعقار مهدئ. ولقد شجع هذا الإكتشاف الكيميائي لأن يتفحصوا الفينوثايزين من جديد. وبدءاً من خمسينات القرن الماضي استطاعت شركات فرنسية وأميركية إشتقاق عقارات أخرى منه، وضعت لها أسماء تجارية وسوقتها للإستعمال، أكثرها شيوعاً هو الثورازين Thorazine الذي يعطى الآن لغالبية المرضى الذهانيين في الولايات المتحدة الأميركية.

وبطبيعة الحال فإن لهذه العقاقير تأثيراتها الجانبية بالرغم من أنها تعطى إلى المرضى الراقدين في المستشفيات العقلية الذين يعانون من إضطرابات سلوكية حادة (الفصام مثلاً) وتحت إشراف إختصاصيين. فهي تسبب التعب واللامبالاة وتحول المريض إلى حالة ساكنة وحركة روتينية فضلاً على آثار أخرى عديدة منها: جفاف الفم، اختلاط الرؤية، هبوط في ضغط الدم، الإنسحاب، والعنة الجنسية.

والصنف الثالث والأخير من هذه العقاقير هو طاردة الكآبة. وكما يستدل عليها من إسمها فهي تستعمل لتطليف مزاج المصابين بالإكتئاب، وبالرغم من أن (الثيوم) يعد حديثاً العلاج الكيميائي للكآبة، إلا أن عقاقيرها الأكثر شيوعاً هي: العقاقير ذات الجذر الكيميائي الثلاثي الحلقات (Tricyclics) (وتشمل: تريتيبول، توفرانيل، سريمونيل، انافرانيل، كونكوردين...)، وكذلك العقاقير المضادة لأنزيم الأمينات الأحادية MAO (وتشمل: نارديل، بارنيت، نياميد، كاترون...).

ولهذه العقاقير كما لغيرها آثار سلبية وبخاصة على الدماغ والكبد والجهاز القدي. ويتعاطم تأثيرها عندما تمزج مع مواد أو أطعمة أخرى وبخاصة المخمرة منها (مثل: البيرة، والشراب وأنواع من الجبن)، فإنها في هذه الحالة قد تسبب مرضاً حاداً، وربما تؤدي إلى

الموت أيضاً.

2. الجراحة النفسية:-

تعني الجراحة النفسية Psychosurgery إجراء تدخل جراحي في الجهاز العصبي المركزي للإنسان المريض. وبالرغم من تعدد طرائقها فإنها ترمي جميعاً إلى قص بعض الألياف الموصلة بين الفص الجبهي (المراكز الإنفعالية العليا) وبين المراكز التحتية، وبخاصة الثلاموس والهايبوثلاموس. وعلى الرغم من أن الجراحة النفسية يعود تاريخها إلى آلاف السنين (أنظر الفصل الأول) إلا أنها دخلت تاريخ العلاج النفسي في عام (1935) عندما ابتكر طبيبان برتغاليان هما مونيز Monis وليما Lima طريقة جراحية قاما فيها بقص الألياف العصبية الموصلة بين الفص الجبهي الأمامي وبين الثلاموس. وهذا يقوم على افتراض مرداه أن الثلاموس، وأكثر تحديداً الهايبوثلاموس، مسؤول عن الأنماط الإنفعالية، وأنه بتدخل جراحي يتم فيه قص بعض الألياف، فإنه يتم تخليص المريض من الإنفعالات الحادة التي يشعر بها، وكان هذا هو هدف العملية الجراحية.

وقد أجريت في الأربعينيات والخمسينيات من القرن الماضي آلاف العمليات الجراحية، حققت فائدة لبعض المرضى دون شك، ونتيجة لإعتبارات أخلاقية وإنسانية، فضلاً عن التشكيك في جدواها، هبطت الحماسة إزاء استعمالها واتجه الرأي الطبي في السنوات الأخيرة إلى التحفظ والإحتراز الزائدين عند التوصية بإجرائها، فيما عد استعمالها في بعض البلدان، كروسيا مثلاً، من المحرمات العلاجية.

ويتفق عدد من ذوي الإختصاص أن للعملية مبررات في الحالات الخاصة التي تستعصي على وسائل العلاج الأخرى من قبيل الفصام التي يكون فيها القلق أو الأفكار التسلطية قد بلغت حداً من الشدة القاسية والمؤلمة للمريض. على أن أي فشل في إجرائها مهما كان بسيطاً سيكون فشلاً دائماً لا يمكن إصلاحه بأية وسيلة علاجية أخرى.

ولقد طور الباحثون في السنوات الأخيرة تكتيكاً جراحياً جديداً، وذلك بتحديد مواضع صغيرة جداً في الدماغ يتم تدميرها بالإشعاع الراديوي، أو النشاط الإشعاعي Radioactive تجري فقط للذين فشلت معهم وسائل العلاج الأخرى، أي عندما يصبح شفاؤهم ميؤوساً منه، وتكون الجراحة النفسية هي الملجأ الأخير كملاذئ محتمل لشفائهم. وقد وجد أن الجراحة النفسية تكون فعالة في حالات الكآبة الحادة والقلق والوساوس القسرية، ولكنها غير فعالة في حالات الفصام (أنظر الفصل الخامس بالفصام).

3. علاج الصدمة:-

يعني علاج الصدمة (Electro Convulsive Therapy - يرمز له اختصاراً: ECT) توجيه تيار كهربائي إلى رأس المريض ليحدث نوبات تشنجية مسيطر عليها، وتخفف أو تطلق بعض الإضطرابات (Helgin & Whitbourne, 2003)، ويعود اكتشاف هذا الأسلوب في العلاج إلى الثلاثينيات من القرن الماضي، أثر ملاحظة هي أن بعض المرضى المصابين بالفصام يظهر عليهم تحسن واضح في حالتهم العقلية إذا أصيبوا عرضاً بحالة صرعية، وأنه من النادر أن يحدث الفصام والصرع سوياً، وآثارت هذه الملاحظة عدداً من البحوث في عدد من الدول بينها هنغاريا وإيطاليا، حيث قام طبيبان إيطاليان بتجارب لاستعمال التيار الكهربائي، فأحدثا في عام (1938) حالة صرع في المرضى بإمرار تيار كهربائي في رأس المريض مباشرة. ولما تبين لهما جدواها أطلقا عليها في البدء (الرجة الكهربائية) (Electroshock) ثم تغير اسمها إلى: (الصدمة الكهربائية الصارعة).

ECT (اختصاراً). وشاع استعمالها في مستشفيات الأمراض العقلية والنفسية. إذ يبلغ عدد المرضى الذين يعالجون بهذه الطريقة بين خمسين ألف إلى مائة ألف في أميركا سنوياً (Breggin, 1979). وتعد طريقة شائعة جداً في العلاج النفسي المعاصر (Mahoney, 1980، ص: 186)، فيما يطالب آخرون بإيقافها لإعتبارات إنسانية (Weiten, 2004).

ومنذ اكتشاف هذه الطريقة في عام (1938) طرح العديد من النظريات البيولوجية والنفسية حول عمل هذه الصدمة والأثر الذي يحدثه التيار الكهربائي في المريض. غير أن البحوث لم تؤيد بشكل قاطع أية نظرية معينة، وما يعرف عنها هو أنها (تعمل)، وبشكل جيد في حالات المرضى المصابين بالكآبة العقلية.

وللعلاج بالصدمة آثارها الجانبية، أكثرها شيوعاً هو الإختلال الوظيفي الذي تحدثه في الذاكرة سواء بالقدرة على تعلم مواد جديدة. أو بالقدرة على تذكر معلومات كان قد تعلمها المريض قبل حصوله على الصدمة. غير أن الأبحاث تشير إلى أن غالبية المرضى الذين يتلقون الصدمة تتحسن قدرتهم تدريجياً بعد العلاج فيما يخص تعلم مواد أو معلومات جديدة، ولكنهم يظلون فاقدين لذاكرتهم القديمة (معلوماتهم قبل العلاج) لمدة أسبوع من تلقيهم للصدمة، ثم يتحسنون بشكل تام تقريباً في خلال سبعة أشهر من العلاج (Acocella و Bootzin, 1984، Slater, 1978، Lahy, 2001) وتشير أبحاث أخرى إلى أنه يحدث في حالات كثيرة فقدان في الذاكرة، وبشكل خاص في الأحداث التي مرّ بها

المريض قبل عام من دخوله المستشفى (Sauire وآخرون 1981).

والملاحظة التبهة هنا هي أن احتمال تأثير الصدمة على الذاكرة يكون بأقل حالاته إذا جرى توجيه التيار الكهربائي إلى جانب واحد من الدماغ، الجانب الأيمن في الغالب، وليس إلى كلا جانبي الدماغ، ليكون تأثيره محدوداً بمركز اللغة في المخ.

ولهذه المشاكل، ومشاكل أخرى تتعلق بعدم المعرفة اليقينية بما تحدثه الصدمة في الجهاز العصبي المركزي، فقد أصبح موضوع استعمالها مثار للجدل، فالمدافعون عنها يرون فيها أنها فعالة جداً أكثر من العقاقير المضادة للكآبة. وأنها أسرع منها في المفعول. وأن لها فائدة كبيرة جداً بالنسبة لأولئك الذين وصلوا حالة من الكآبة تهدد بالانتحار. فيما يقلل الموقف الآخر من فاعليتها.

وبشكل عام فإن استعمال الصدمة كوسيلة علاجية بدأ ينحسر في السنوات الأخيرة وذلك في أميركا وبريطانيا (ما تزال هذه الوسيلة شائعة الإستعمال في مستشفى الأمراض العقلية في العراق). ويفضل المعالجون النفسيون المعاصرون استعمال أساليب أخرى بدلاً منها. فيما يرى آخرون أنه من غير الممكن أن لا تعطى للمرضى المصابين بالإكتئاب الحاد لأنها تمثل إنقاذاً لحياتهم. وأن أعراضها الجانبية قد اختفت الآن، ويدعون إلى أن نتوقف عن استعمال مصطلح الرجة أو الصدمة الكهربائية وإستعماله بمصطلح جلسات تنظيم أو مزامنة إيقاع الدماغ (نخبة من الأساتذة، 1999، ص 230).

تقويم:-

كما رأينا الآن، فإن بعض المعالجات بالأسلوب الحياتي -الطبي تخفف فعلاً من اضطرابات نفسية وعقلية، ولكن إلى أي مدى؟ وعلى حساب ما ذا تكون آثارها الجانبية؟. لنتفحص العقاقير أولاً. فالمنتقدون لها يرون أن العلاج بالعقار هو مسألة تطبيب Medication لأن كل ما يفعله هو خفض الأعراض وليس القضاء على أسباب الإضطراب وبالتالي لا يمكن عدّ العلاج بالعقار وسيلة شفاء لأنه لا يحل المشكلات النفسية التي يعاني منها المصاب بها. ويبدو أن المنتقدين على حق في هذا الجانب. فالقلق والكآبة والفصام يجب أن يكون التوجه النموذجي في العلاج نحو إقتلاعها من جذورها. غير أن العلاج بالعقاقير في بعض الحالات، كالقلق مثلاً، ليس سوى وسيلة علاجية ضعيفة وذات مفعول قصير الزمن، ولكن في حالات أخرى لا نعرف جذور مشكلاتها وبالتالي لا نعرف كيف نقضي عليها. وفي الوقت نفسه يحتاج المريض إلى التخفيف والراحة. ولا شك أن استعمال العقاقير مفيد في

حالات الكآبة المهددة بالانتحار، وتهدة مزاج (المجانين) في حالات هيجانهم، وهي الوسيلة العلاجية الشائعة في المؤسسات الصحية العقلية، ولكنها في كل الأحوال لا تحقق ما تدعي به كعلاج شافٍ فضلاً عن الآثار الجانبية التي تحدثها العقاقير والصدمة والجراحة النفسية ومخاطرها التي تصل أحياناً حد المجازفة بحياة الشخص، وتدمير شخصيته كإنسان، وهذا يعني أن تاريخ العلاج الحياتي - الطبي لم يحقق وعوده التي بشر بها، وأنه ربما كان من الأفضل أن نتوجه نحو طريق جديد في العلاج تمزج بين هذا الأسلوب في العلاج وأساليب أخرى بصيغة تكاملية، دون الاعتماد على وسيلة علاجية بمفردها.

ثانياً: التحليل النفسي (والدينامي النفسي)

هناك مصطلحان يطرحان في هذا النوع من أساليب العلاج هما: (الدينامي-النفسي Pschodynamic) و(التحليل النفسي Psychoanalysis) وهو الذي ابتدعه فرويد. أما مصطلح الدينامي-النفسي فهو أحدث ويتضمن طرائق متنوعة في العلاج، ولكنها تقوم جميعها على التكنيك الذي وضعه فرويد وسنتحدث أولاً عن التحليل النفسي لفرويد. إذا كان الأسلوب الحياتي- الطبي يرى أن أسباب الإضطرابات النفسية والعقلية تكمن في العوامل التكوينية والعضوية للفرد، فإن فرويد يرى أن أسبابها خبرات نفسية كامنة في لا شعور المرء. فمن خلال خبراته العديدة والمتنوعة مع مرضاه، توصل فرويد إلى إستنتاج خلاصته بأن (العُصاب) هو حالة قلق يعيشها (الأنا) عندما تهدده دوافع لا شعورية غير متوقعة تريد الظهور إلى مستوى الوعي من العقل، وإزاء هذا التهديد يلجأ (الأنا) إلى ممارسة عدد من الآليات أو الحيل الدفاعية، أهمها الكبت، وذلك بصد الدوافع المهددة وإعادتها إلى اللاشعور (مخزن المكبوتات). غير أن (الأنا) لا يبقى مستريحاً لهذه الأوضاع التي (دفنها) في اللاشعور. فرغم أن الكبت هو آلية أو حيلة دفاعية يتم من خلالها إبعاد الأفكار والمشاعر غير المقبولة، من مستوى دراية الفرد بها إلى (خزنها) في اللاشعور. إلا أن المكبوتات لا تمحى من اللاشعور ولا تنسى، على ما يرى فرويد، ويبقى القلق يلزم (الأنا) ما دامت هناك مكبوتات. على أنه - القلق - يكون في أخف حالاته عندما تكون عملية الكبت ناجحة. لقد نظر فرويد إلى الإضطرابات النفسية والعقلية على أنها إشارة تكوينية أو رمزية لمشكلة في واقع الفرد الذي يعيش فيه. ولهذا فإن الهدف الأساس للتحليل النفسي هو جعل الفرد على دراية بحقيقة هذه المشكلة. وطبقاً لفرويد فإن العلاج المناسب للعصاب هو إنتزاع أو سحب الدافع اللاشعوري للمشكلة إلى مستوى الشعور، ومواجهة الفرد به. والسؤال -

والصعوبة أيضاً- هو كيف يمكن (الفور) في اللاشعور والعثور على الدافع المكبوت في (مستودع) مليء بالمكبوتات؟.

ولقد ابتكر فرويد أكثر من طريقة نوجز أهمها بالآتي:

١-التداعي الحر.

كما أشرنا في فصل سابق فإن فرويد ما كان راضياً عن التويم المغناطيسي الذي استعمله في بداية عمله العلاجي وأنه لا بد أن تكون هناك وسيلة أفضل تمكنه من الوصول إلى معرفة الخبرات والدوافع المكبوتة، فابتكر طريقة التداعي الحر، Free association التي تعني تحديداً أسلوباً أو (تكنيكياً) يطلب فيه من المراجع أن يذكر بصورة عفوية ما يخطر على باله من أفكار وخيالات، ويتم ذلك بأن يتمدد المراجع على سرير مريح ويأخذ بالحديث عن كل ما يرد إلى باله بشكل حروياًة طريقة كانت. والحكمة من وراء ذلك هي أن اللاشعور له منطقته الخاص. وأن المراجع عندما يذكر أفكاره كما حدثت له بالضبط، فإن الدافع المكبوت سيكشف عن نفسه تدريجياً من خلال المضمون الصريح أو الخفي لما يتلفظ به المراجع وطريقة تلفظه أيضاً. فقد تكون هناك فترة صمت طويلة بين عبارة وأخرى، أو قد يتوقف المراجع عن تلفظ كلمة معينة، أو قد يتلفظها بصوت عالٍ... وهذه جميعها لها دلالاتها لدى المعالج النفسي، الذي لا يسمح للمراجع بمناقشته، إلى أن يتوصل إلى حقيقة دافعه المكبوت، وعند ذلك يكشف له، فيكون المراجع بمواجهة مشكلته ويبدأ بإعادة تقييمها في ضوء واقعه.

ب-تحليل الأحلام:

والوسيلة الثانية لمعرفة الصراعات اللاشعورية هي تحليل الأحلام Dream Analysis. حيث يرى فرويد أنه في النوم تضعف دفاعات (الأناتو) (ego) فتتاح الفرصة لمحتويات اللاشعور أن تأخذ طريقها إلى الشعور على شكل أحلام. غير أن هذه الدفاعات لا تتخلى عن عملها تماماً حتى في حالة النوم، ولهذا فإن الدوافع المكبوتة التي تكشف عن نفسها في الأحلام، إنما يكون ذلك بشكل رمزي. فعلى سبيل المثال، إن القاتل أو الممثل الذي يؤدي أدوراً الشر والتهديد ربما يمثل والد المراجع كما أدركه هذا المراجع في طفولته.

ويعتقد فرويد (إن الحلم حارس النوم of sleep the dream is the guardian) (Frued، 1965) فهو يسمح مؤقتاً للأناتو بمواصلة نومه ليتيح الفرصة لإشباع دوافع لا شعورية وذلك في حالات النوم العادي، أما في حالة الكوابيس- التي اسمها

فرويد (أحلام القلق) - فإنه لا ينجح بشكل كامل في عملية حلمه، لأن الرقابة والرمزية في حالة الكوابيس لا تساوي درجة التهديد التي تتجسد في المحتويات اللاشعورية. بمعنى أن المحتوى الخفي يكون واضحاً جداً في الحلم ولهذا يكون خطراً، تماماً كما يتوجب على الحراس أن يوقظوا الناس النائمين عندما لا يكون بمقدورهم - لوحدهم - مواجهة خطر أو اضطراب. وهذا ما يحدث بالضبط بالنسبة للكوابيس. إذ يقوم الحلم بإيقاظ الأنا ليضع نهاية لتحقيق رغبة جاءت بشكل غير خفي.

وينبئ فرويد إلى ضرورة التمييز بين المحتوى الظاهري للحلم Manifest dream، بمعنى الحلم كما رآه ويرويه صاحبه، وبين المحتوى الخفي له Latent dream، الذي يتضمن المحتوى اللاشعوري المعبر عنه بشكل خفي برموز لها غير المعنى الذي تظهر فيه في الحلم. وأن المحتوى الخفي هو جوهر الحلم وفيه تكمن (الحقيقة). وهذا يعني أن تفسير الحلم ليس مسألة سهلة، بل قد يشكل تحدياً حتى بالنسبة للمعالج نفسه.

3. تحليل المقاومة:

عندما يقاد المراجع نحو الإعراف والقبول بدوافعه اللاشعورية التي كانت خفية عليه، فإنه قد يبدأ. بمقاومة Resistance يستعمل فيها حيلاً متنوعة لتجنب مواجهة ذكريات مؤلمة ودوافع غير مقبولة، ويمكن أن تأخذ المقاومة أساليب متنوعة. فقد يحاول المراجع تغيير الموضوع عندما يسأله المعالج عن ذكريات طفولته أو قد يشغل من الجلسة بنكتة مثل أ، أو يسيء إليها أو يظهر حتى خيبة أمله فيها. ويكون واجب المحلل النفسي في هذه الحالة أن يفسر للمراجع طبيعة صعوبة بداية الإعراف بدوافعه اللاشعورية.

4. التحويل أو النقل Transference:

كلما تقدم المحلل النفسي مع المراجع، وأخذ هذا الأخير يكشف له عن حقائق ما كان أبدأ قد كشفها إلى شخص آخر، نشأت بين الطرفين علاقة معقدة، فقد أشار فرويد أنه بينما كان حيادياً في علاقته مع المراجع، فإن الكثير من مرضاه استجابوا له بمشاعر قوية، وغالباً ما تكون مزيجاً أحياناً بحب طفولي وأحياناً بالعداء له. وقد فسر فرويد هذه الظاهرة بالتحويل أو النقل Transference، يحول أو ينقل فيها المراجع مشاعره التي خبرها بمرحلة الطفولة وكان يحملها نحو أشخاص مهمين - الوالدين بشكل خاص - يقوم بنقلها

إلى المحلل النفسي. وهكذا يكون التحويل عاملاً جوهرياً في العملية العلاجية، رأى فيها فرويد أنها تعين المريض على التغلب على مقاومة الأنا لقبول التجارب المكبوتة. واعتقد أيضاً أن مهمة المحلل النفسي تتعدى هذه الفائدة إلى فائدة أعظم تأتي عن طريق إعطاء المريض البصيرة الكافية والخبرة العملية التي اكتسبها في أثناء التحليل والعلاج، مما تمكنه من مواجهة التجارب المكبوتة وأمثالها من التجارب العارضة في المستقبل، بشكل عملي وبناء ومتوازن، بحيث لا يعد هنالك ما يستوجب قيام الصراعات النفسية والضرورة إلى كبثها في المستقبل.

تقويم:

يرى فرويد أن منتقدي التحليل النفسي يمكن تقسيمهم إلى صنفين واسعين:

1. أولئك الذين لم يمارسوا التحليل النفسي وبالتالي فإنهم ليسوا مؤهلين لتقويمه.
2. وأولئك الذين خبروا التحليل النفسي ولكن علاجهم ما كان ناجحاً تماماً. بمعنى آخر - وهو الذي يقصده فرويد بالتحديد - أن الذي يتحدى التحليل النفسي إما أن يكون جاهلاً به أو مصاباً بالعصاب.

ويبدو أن الأساليب الفرويدية التقليدية قد قلّ استعمالها في الوقت الحاضر حتى بين المعالجين الذين يسيرون على خطة فرويد. ولقد ظهر فرويديون جدد ومفكرون عاصروا فرويد ويحسبون على الفرويدية رفضوا رأي فرويد الذي أصر عليه من أن (الهو) (id) هو القوة الدافعية الأساسية لنمو الإنسان، وكانوا طرحوا بدائل لها. فقد أكد أدلر دافع التفوق وتأثير العلاقات الاجتماعية فيما أكد يونك ثراء اللاشعور، وهورناي على البيئة الحضارية - الاجتماعية، "أريسكون" على قوة الأنا وتكوين الهوية، وسوليفان على الإتصال الشخصي... كل هذه الطروحات الجديدة أسهمت في إيصال العلاج النفسي - الدينامي إلى الحالة التي هو عليها الآن، وربما أبرز طريقتين فيه هما طريقة أدلر وطريقة "سوليفان". ومع أن جماعة أدلر يعتمدون - مثل الفرويديين - على التداعي الحر وتفسير الأحلام وتحليل المقاومة والتحويل، إلا أن أنهم يختلفون عنهم في مساعدة المراجع على مسايرة عالمه الاجتماعي. لأنهم يولون الجانب الاجتماعي للفرد اهتماماً كبيراً، ولا يقصرون تحليلهم على الجانب النفسي الداخلي له، صحيح أن "أدلر" يرى أن كل مرض نفسي يمكن فهمه على أنه محاولة من الإنسان لكي يحرر نفسه من الشعور بالنقص، وأن الأنا (ego)

يلعب دوراً هاماً في إحداث هذا المرض، إلا أن "أدلر" وجماعته يرون بأن هدف المعالج النفسي ينبغي أن يكون بإعادة تنظيم المعتقدات الخاطئة للفرد بخصوص نفسه والآخرين، وإستبعاد الأهداف الخاطئة وتزويده بأهداف جديدة تتوافق والمصلحة الإجتماعية (صالح، 1988، ص188). وترى أن "أدلر" قد سبق المعرفيين إلى ذلك، ولا نعلم لماذا يتم التفاضل عنه أو تجاهله ولا حتى الإشارة إليه في أدبيات العلاج النفسي.

فيما افترض "سوليفان" أن الإضطراب النفسي هو في جوهره إضطراب في علاقات اتصال الفرد بالآخرين، بدءاً من أول علاقة يمر بها مع أمه، وانتهاءً بالأشخاص المهمين الذين يعيشون معهم في حاضره. وأن هدف العلاج هو تحرير الفرد من القلق والخوف وعدم الإطمئنان الناجمة عن الخطأ في الصلات الإجتماعية بين الفرد وما يحيط به. وباختصار فإنه ما من موضوع في علم النفس آثار جدلاً وتعارضاً في الرأي مثل التحليل النفسي كنظرية وأسلوب علاج، وربما يتمثل النقد الأساسي لها، والذي يمكن أن (يهزها) هو أن أسلوب العلاج النفسي - الدينامي قائم على نظرية من الصعب التحقق من صدقها علمياً. على أن طريقة فرويد في العلاج وطرائق الفرويديين الجدد لها مساهماتها التي لا يمكن إغفالها بالرغم من أن آخرين يعدون هذه الطرائق في العلاج مضيعة للوقت.

التحليل النفسي - معلومات للذاكرة

- المؤسسون الأوائل: فرويد، بونك، فروم، أدلر، هورناي، أريكسون، سوليفان.
- افتراضات ومفاهيم أساسية: سلوك الإنسان تعبير عن دوافعه اللاشعورية ويمثل (الهو) الجانب البدائي والأعظم أهمية في الشخصية، ويقوم كل من (الأنات) الذي يمثل التفكير العقلاني، و(الأنات الأعلى) الذي يتمثل المعايير الاجتماعية (بترويض) دوافع (الهو).
- الشخصية السليمة تتوقف على نموها النفسي السليم في سنوات الطفولة المبكرة (الخمس الأولى).
- أسباب الإضطرابات النفسية: تنتج عن صراعات لا شعورية بين الدوافع اللبيلية (الجنسية) والدوافع المضادة لها من (الأنات) و(الأنات الأعلى).
- هدف العلاج الأساسي: مواجهة الفرد بصراعاته اللاشعورية.
- أساليب العلاج الأساسي: التداعي الحر، تحليل الأحلام، وحديثاً: أساليب الإسقاطين.

ثالثاً: الأسلوب السلوكي في العلاج النفسي

إن المبدأ الأساس الذي يقوم عليه هذا الأسلوب في العلاج أنه ينظر إلى السلوك الشاذ والسلوك السوي أنهما يخضعان لنفس قوانين التعلم، أي أن السلوك الشاذ يتم تعلمه مثلما يتم تعلم السلوك العادي.

إذا كان التحليليون النفسيون يميلون إلى التوكيد على الصراعات والأفكار اللاشعورية - كما رأينا - فإن السلوكيين يركزون في السلوك الصريح الذي يمكن ملاحظته. ولهذا فهم يرون بأن (التبصر) في الفرد من الداخل وسيلة ليست كافية لتغيير السلوك، إنما التوجه إلى السلوك مباشرة ومعالجته بقوانين التعلم هو الوسيلة المضمونة لتغيير السلوك.

وإذا كان فرويد يعتقد بأن اضطرابات السلوك هي علامات وجود صراعات لا شعورية، فإن واطسن يرى أنها ناتجة عن إقترانات تعلمية خاطئة ولهذا فإن السلوكيين لا يعتمدون على (الكلام اللفظي) للمريض. كما أنهم لا يعتمدون على (ماضي) الفرد مثلما (ينقب) فيه المحلل النفسي. ولا يعني هنا أنهم يتجاهلون تاريخ الفرد بكامله، فالتعلمات الماضية لها أهمية كبيرة في التعلم الحاضرة، ويرون أن السلوك غير المتكيف ليس نتيجة ظروف الماضي فقط، بل والظروف الجارية التي يمر بها الفرد، وقد تكون مختلفة تماماً، وعليه يكون التوكيد نحو المثيرات التي تستدعي وتعزز السلوك الشاذ أو المنحرف وتديمه كسلوك صريح في حاضر الفرد.

وهكذا، فبينما ينشغل المحلل النفسي بخلق جو إنفعالي خاص للمريض لأن يكشف (حقائقه) الخاصة، فإن المعالج السلوكي ينشغل بسلوك المريض بعين مهندس فيعده بالأسلوب الذي يراه مناسباً. وقد ابتكر السلوكيون عدداً من أساليب أو طرائق العلاج أكثر من تلك التي ابتكرها التحليليون الفرويديون، لسبب جوهري هو أن السلوكيين اعتمدوا على علم النفس التجريبي واستفادوا من تقنيات البحوث التجريبية، فيما كان فرويد قد عمل قبل ظهور علم النفس التجريبي بصيغته الأكاديمية. ولهذا يوصف العلاج السلوكي بأنه (محاولة لدراسة وتغيير السلوك الشاذ بالإعتماد على الإكتشافات التي توصل لها علماء النفس التجريبيون في دراستهم للسلوك الشاذ) (Neale و Davison، 1982، ص: 586). ولهذا تطورت أساليبه في العلاج خلال السنوات الماضية بعد أن كانت مقتصرة في الخمسينيات من القرن الماضي على الإشراف الكلاسيكي والإجرائي وفيما

يأتي أهم الطرائق أو الأساليب في العلاج السلوكي.

أ. الإشراف المضاد:

يعني الإشراف المضاد Counter Cnditioning: إعادة تعلم يتم الوصول إليها بإستدعاء إستجابة جديدة بحضور مثير محدد.

فالإستجابة (س1) لمثير محدد (م1) يتم التخلص منها بإستدعاء سلوك مختلف (س2) بوجود ذلك المثير أو التبيه.

فإذا كان شخص - على سبيل المثال - يخاف (س1، إستجابة خوف) من الأماكن المغلقة (م1، مثير بسبب الخوف) فإن المعالج السلوكي يحاول مساعدة ذلك الشخص بأن يشكل لديه رد فعل هادئ (س2) عندما يكون في مثل هذه المواقف. وتوحي الأدلة التجريبية بأنه يمكن التخلص من الخوف غير الواقعي بهذه الطريقة (Davison، 1980، Mahoney و Neale، 1982).

وهناك تجربتان كلاسيكيتان الأولى قام بها واطسن ورايتر Rayner على الطفل (البرت) عام 1920، نتجاوزها لأنها معروفة، والثانية قامت بها ماري جونز Mary Jones عام (1924).

طلب إلى جونز، وهي من اتباع واطسن، معالجة طفل اسمه بيتر عمره ثلاث سنوات كان يخاف خوفاً شديداً من الأشياء المكسوة بالفراء (أرنب، فأرة، ستره فيها فراء...) وقد طورت جونز استراتيجية علاجية تقوم على إجراءين:

1. تقديم المثير الذي يسبب الخوف بصورة تدريجية بطيئة.

2. إقران أو مزاجعة هذا المثير بمثير آخر يستدعي إستجابات ليس فيها خوف.

واختارت الأرنب كمثير للخوف لأن بيتر كان يظهر خوفاً شديداً منها، ونجحت ماري جونز في أن تخلص الطفل بيتر من خوفه من الأرنب، وذلك بإطعامه في ظرف وجود الأرنب، حيث كان الأرنب يبعد في البداية عن بيتر عدة أقدام (بيتر في زاوية من الغرفة، والأرنب في الزاوية المقابلة له). ثم جرى تقريب الأرنب تدريجياً نحو بيتر الذي كان يتناول الطعام الذي يحبه (الآيس كريم بشكل خاص). وبهذه الطريقة فإن إستجابة الخوف (س1) التي يسببها الأرنب (م1) قد تم التخلص منها بفعل المشاعر والأحاسيس الإيجابية القوية المرتبطة بالإطعام (س2).

إزالة التحسس المنظم

بعد ثلاثة عقود من إجراء ماري جونز لتجربتها تلك قام جوزيف ولب Wolpe في عام 1958 بإستعمال أساليب أو تكتيكات مشابهة مع المرضى الذين يظهرون خوفاً مبالغاً فيه . ولقد وجد "ولب" أن الكثير من مرضاه يمكن أن يتشجعوا ، و كما هو الحال بالنسبة للطفل بيتر ، على تعريض أنفسهم بصورة تدريجية إلى المواقف والموضوعات التي تثير الخوف فيهم ، إذا انشغلوا في الوقت نفسه بسلوك يكف القلق عندهم . وبدلاً من اشغال مرضاه بالأكل ، طلب "ولب" منهم أن يكونوا في حالة استرخاء عضلي تام ، منطلقاً في ذلك مما كان قد توصل إليه جاكوبسن Jacobson (1929) الذي أفاد بأن الحالات الانفعالية القوية ، مثل القلق ، يمكن كفها إذا كان الفرد في حالة استرخاء عميق .

كانت معظم حالات الخوف التي يشكو منها مرضى "ولب" ، تجريدية من قبيل الخوف من النقد و الخوف من الفشل . بمعنى أنها ليست عملية ولا بالمستطاع أن يواجهها الفرد على صعيد المواقف الحياتية الواقعية بحيث يمكن دراستها ميدانياً .

و لهذا فكر "ولب" أن يجعل مرضاه الخائفين يتصورون أو يتخيلون ما يخافون منه . وهكذا طور أسلوباً أو تكتيكاً جديداً أطلق عليه مصطلح (إزالة التحسس المنظم Systematic Desensitization) . وهو مصطلح نشأ أصلاً في الميدان الطبي يتم فيه زيادة الجرعات المضادة للحساسية للمرضى الذين يعانون من الربو و الحصى العالية . أما في العلاج النفسي فيبدأ الأسلوب بأن يطلب من المريض أن يتخيل سلسلة متدرجة من المواقف المثيرة للقلق . و يكون في حالة إرخاء تام ، حيث يعمل هذا الإرتخاء على كف أي قلق يمكن أن يثيره مشهد من المشاهد التي يتخيلها المريض . فإذا فسخ الارتخاء مجالاً للقلق فإن المريض يعطي إشارة إلى المعالج النفسي بأن يوشر بإصبعه ، ويتوقف عن تصوّر أو تخيل الموقف ، ثم يرتاح و يعود إلى حالة الارتخاء ثم يعاود إلى تخيل الموقف من جديد فإذا تكمن القلق من الارتخاء مرة ثانية ، فإن على المريض أن يرجع إلى الموقف الأول ويحاول أن يعالج الموقف الأكثر صعوبة . و بهذه الطريقة سيتمكن المريض و عبر جلسات متتابة من تحمل المواقف المتدرجة في الصعوبة من أخفها إلى أشدها . و كما يرى "ولب" و معالجون آخرون (Godtfried و Davison 1976 ، على سبيل المثال) فإن القدرة على تحمل التخيلات الضاغطة ينتج عنه بشكل عام خفض للقلق في المواقف الحياتية - الواقعية ذات العلاقة بالمواقف المتخيلة .

و هكذا نرى بأن إزالة الحساسية (Desensitization) تقوم على مقدمة منطقية مفادها : إذا أمكن إحداث استجابة مضادة للقلق (مثل حالة الارتخاء العضلي العميق) بوجود التنبية المثير للقلق فإن الرابطة بين التنبية و القلق ستضعف .

و سمي هذا الأسلوب منظماً (Systematic) لأنه عند تطبيقه في العلاج يقوم على ثلاث خطوات ، في الأولى : يقوم المعالج بتدريب المريض على الارتخاء العضلي العميق . و في الثانية يطلب إليه وهو ما يزال مسترخياً أن يتصور في خياله سلسلة من المواقف التي يبدو فيها الشيء المسبب لخوفه أو فزعه و كأنه يقترب منه تدريجياً . و عادة يتم ترتيب هذه المواقف (هرمياً) من أشدها إلى أخفها إثارة للفرع .

وإليك هذا المثال : شخص يخاف خوفاً غير معقول من الموت ترتب له المواقف هرمياً هكذا :

1. رؤية شخص ميت في كفن .
2. رؤيته وهو يوضع في المقبرة .
3. رؤيته عن بعد محمولاً إلى المقبرة .
4. قراءة نعي لشخص شاب مات بالسكتة القلبية .
5. رؤية جنازه .
6. الوجود داخل مستشفى .
7. رؤية مستشفى .
8. رؤية سيارة إسعاف (Wolpe و Wolpe ، 1981 ، ص 54)

في الخطوة الثالثة يعرض المريض (وهو في حالة الارتخاء العميق) إلى موقف مجابهة فعلي للشيء الذي يثير فيه القلق أو الخوف أو الفزع، ويحدث هذا بالطبع في العيادة النفسية أو في المختبر، ويتوقف نجاح هذا الأسلوب على نقل استجابة الارتخاء من المواقف المتخيلة إلى المواقف الفعلية. و يقيم بعضهم هذا الأسلوب بأنه متعدد الإستعمالات وثبت بخاصة في العلاج النفسي (Mahoney، 1980 ص505).

ج. العلاج بالتنفير

العلاج بالتنفير أو بالتكرية aversion therapy أسلوب يتم فيه ربط الشيء أو الموضوع الذي ينجذب إليه المرء أو يحبه أو يعيل إليه بشيء أو موضوع آخر مقزز أو كرهه أو مثير للألم. مثال على ذلك، الشخص الذي يدخن بكثرة قد يفضل لو يتحول حبه للسيجارة إلى

كره لها، ويمكن إحداث ذلك بأن تحصل لديه حالة تقيء كلما بدأ بتدخين سيجارة، فربط الشيء الذي يحبه المرء بشيء لا يحبه يجعله بالتالي يعزف عن الشيء الذي يحبه. وقد جاء هذا الأسلوب من أدبيات الإشراف التنفيري الكلاسيكي على الحيوانات (مزاوجة مثير إيجابي أو محايد بمثير غير شرطي وغير مريح، مثل الصدمة الكهربائية). إذ اعتقد بعض المعالجين السلوكيين أن ردود الفعل السلبية يمكن إشرافها في الإنسان أيضاً، وتمكنوا من الوصول إلى برامج علاجية ناجحة. وبخاصة في حالات الإدمان على الكحول.

يحقن المدمن على الكحول بمادة الأمتين Emtine مع البايلوكاربين Pilocarpine مع الأيفدرين Ephedrine. حيث يسبب الأمتين الغثيان والقيء، ويؤدي البايلوكاربين إلى التعرق الشديد وزيادة الأعراض الانسحابية، فيما يحافظ الأيفدرين على مستوى ضغط الدم والدورة الدموية، ويطلب من المدمن تناول الخمر خلال مدة حقنه بهذه المواد فيتولد لديه الغثيان والقيء ويحرص على أن يكون المكان أشبه بمشرب أو (بار) حيث الأضواء خافتة، وأنواع المشروبات مصفوفة أمامه. وهكذا يرتبط منظر الخمر والكؤوس بالشعور بالألم والغثيان والقيء. وتكرر العملية على وفق برنامج محدد (في الغالب، 45 دقيقة لكل جلسة، ولخمسة أيام متتالية تخفض إلى يومين في الأسبوع). إلى أن يصبح المدمن في حالة يكون فيها مجرد التفكير بالخمر يجلب له الشعور بالألم والغثيان والقيء.

ويستعمل العلاج بالتنفير في حالات الانحرافات الجنسية والجريمة والإفراط في الأكل، ويتم بأسلوب الصدمة الكهربائية في الغالب وقد أثار هذا الأسلوب في العلاج جدلاً لأسباب أخلاقية وعلمية حيث يرى البعض أن إيقاع الألم بالإنسان لا يليق به أخلاقياً حتى لو كان بطلب منه. كما أنه من المشكوك به علمياً استمرار حالة التنفير وكره شيء أو موضوع لمدة طويلة. فمن يضمن أن المدخن والدمن، اللذين تلقيا العلاج بالتنفير، لا يعودان إلى التدخين وشرب الخمر بعد سنة أو عشر أو أكثر؟.

التحسس الخفي

يعد أسلوب التحسس الخفي أو المستتر Covert Sensitization بديلاً مناسباً للعلاج بالتنفير. فبدلاً من المواجهة أو الخبرة الفعلية للمثير المقزز أو المثير التنفيري (مادة نسبب التقيء مثلاً) فإنه يطلب إلى شخص تصور أو تخيل هذا المثير التنفيري. وأن يربط في تفكيره صورة مثير قوي للألم ومزعج جداً في إحداثه لحالات الغثيان والقيء. مع صورة مرئية في خياله للسلوك الذي يحاول استبعاده (Cautela، 1967). على سبيل المثال، يطلب المعالج من

الشخص الذي اعتاد على شرب الخمر بكثرة أن يتصور أولاً أنه يحصل على متعة في الشرب، ثم يتصور أنه يشرب في حفلة، وتدرجياً يكون قد اعتاد على شرب الخمر، ثم يصبح عنيفاً في تصرفه..بعدها يبدأ بالتقيؤ على ملابسه، وعلى الأثاث الفاخرة لمضيفه، وما إلى ذلك. إن هذا السلوب القائم على أساس الربط في الخيال يدفع الفرد. تحت إشراف المعالج، إلى حالة من الغثيان والتقيؤ مما يؤدي إلى جعله يكره ما كان يحبه ويتجنب ما كان قد اعتاد القيام به.

العلاج بالغمر

رأينا في أسلوب إزالة التحسس المنظم أنه يعتمد على تعريض المريض إلى المواقف التي تثير فيه الخوف أو القلق، بصورة تدريجية وذلك من أخفها إلى أشدها إثارة. أما في أسلوب العلاج بالطوفان أو الغمر Flooding فإن الإجراء يتضمن تعريضاً متصلاً إلى تصورات أو تمثيلات Representations حية للتبيلات التي تثير الخوف. أي أن المريض هنا يتم تعريضه لمواجهة ما يخيفه أو يفزعه بشكل سريع ودون مقدمات تدريجية.

يقوم هذا الأسلوب على نظرية الإنطفاء extinction التي تعني في الإشراف الكلاسيكي، حذف إستجابة عن طريق محو أو إهمال omission مثير غير شرطي. وفي الإشراف الإجرائي حذف الإستجابة الشرطية بإهمال تعزيزها. وقد أثبت أسلوب الغمر فائدته لا سيما في مخاوف الوسواس القسرية. فكما هو معروف فإن الطقس القسري- الوسواسي يقوم على فكرتين في العادة، الأولى: التلوث Contamination والتفتيش أو التدقيق Checking. فإذا كانت حالة الطقس القسري- الوسواسي مقتصرة على الخوف من التلوث، فإن العلاج بالغمر يطلب إلى المريض بأن يغمر يديه، مثلاً، أو يحمل الأوساخ أو المادة التي يتجنبها ويخاف أن يلوث بها. وبهذه الطريقة فإنه سيدرك بأن ما يخاف منه فعلاً، لا يرتقي إلى مصدر تهديد فعلي لصحته.

وهناك نوع من العلاج بالغمر يطلق عليه العلاج التسلطي impulsive therapy) ويسمى أيضاً العلاج التخيلي impulsive therapy) حيث لا يواجه المريض عملياً بالشئ، أو الموضوع الذي يثير فيه الخوف أو القلق، بأن يطلب منه أن يتصور ذلك بمواجهة خيالية (Levis و Hare, 1977). فبعد أن يحصل المعالج، كالعادة وصفاً تفصيلياً دقيقاً عن المخاوف التي يعاني منها مريضه، يطلب منه أن يستلقي على ظهره ويتصور أو يتخيل المشاهد التي تثير فيه

القلق بناء على الوصف الذي كان قد قدمه، فضلاً عن إستذكاره لخبرات مؤلمة في تاريخه الشخصي، وتحليل قائم على النظرية الدينامية- النفسية، وكذلك مهارة القائم بالعلاج. وفيما يأتي مثال لمشهد تخيلي استعمله المعالج مع شخص يخاف من الأفاعي. (تخيل أن الأفاعي تلامسك...تعضك. حاول أن تجعل هذا الإحساس بالغجز الذي لديك، لا يتمكن منك، ولكنك يثست وتخلت وتركت الأفاعي تزحف تحوكم. لم تستطع مقاتلتها، والآن...انظر...هذه أفعى عملاقة تتقدم نحوك...طويلة...أطول من إنسان...تحملق...تحقق فيك إنها قبيحة...سوداء رقطاء...شكلها مرعب...وعيناها أكثر رعباً...قبيحة...شريرة...مخيفة...مرعبة...وغادرة، ها هي تلقي عليك النظرة الأخيرة فقد تهيأت تماماً لأن تضربك)(Hogan، 1968، ص429). وتفيد الدراسات أن هذا الأسلوب كان ناجحاً في علاج المخاوف من الأفاعي (Levis وHare، 1977).

القيمة الإعتبارية

في الخمسينيات من القرن الماضي افترض عدد كبير من علماء النفس، معظمهم يعيش في أميركا، أنه بإمكان المعالجين النفسيين أن يجربوا تشكيل السلوك من خلال الإثابات والعقوبات (Skinner، 1953).

وكان "سكنر" قد طرح - كما هو معروف - نظريته في التعلم الإجرائي وتشكيل السلوك، حيث يرى أن الإنسان (والحيوان أصلاً) يتعلم من الإجراءات التي يقوم بها. وليس بالضرورة وجود مثير. وأنه يمكن تشكيل سلوك الإنسان تماماً كما يفعل النحات في تشكيل تمثال من الطين، إذا اعتمدنا جداول تعزيزية معينة وأساليب محددة بدقة في تشكيل السلوك، بينها أسلوب الرمز أو القيمة الإعتبارية Token economy. ويعني هذا المصطلح تحديداً إجراءً علاجياً سلوكياً قائماً على مبادئ الإشراف الإجرائي. إذ يعطى المرضى الراقدون في المؤسسات الصحية أقراص معدنية صغيرة يمكنهم إستبدالها بحاجات يرغبون منها كعلبة سجائر أو حلوى أو أية حاجة أخرى معقولة وغير ضارة، أو قضاء وقت فراغ خارج المؤسسة الصحية.

والقاعدة في هذا الأسلوب من العلاج أن المريض يكافأ بقرص أو بطاقة أو أكثر يستطيع إستبدالها بحاجة يرغب فيها وتكون مقبولة إذا أظهر إستجابة سلوكية مرغوب فيها، ولا تكافأ الإستجابات السلوكية الخرى. وعلى وفق مبدأ التعزيز فإن الإستجابة التي تميز (تكافأ) تميل إلى أن تتكرر، فيما ينخفض تكرار الإستجابة التي تهمل ولا تكافأ.

لقد بدأ تطبيق هذا الأسلوب بشكل محدد في تجارب Staats في عام (1963) وكانت مقتصرة على الأطفال، ثم توسعت في تجارب Azrin و Ayllon (1968)، وظهرت في السبعينيات وما بعدها برامج جديدة قام بتطويرها Gordon Pual و Lentz Rabert (1977). لقد نجح هذا الأسلوب في علاج بعض حالات التمرد، والإضطرابات السلوكية لدى بعض المتخلفين من الأطفال، وحالات الإنطواء الذاتي في الأطفال، وصدود الشهية لدى الصغار والكبار، وبعض حالات إضطراب الشخصية، وبعض حالات الجمود في الفصام. وهذا يعني أن هذا الأسلوب في العلاج يفعل بشكل جيد مع الأشخاص الذين تكون قابليتهم الذهنية محدودة، وكذلك في المواقف التي يكون فيها المعالج قادراً على ممارسة السيطرة فيها. غير أن هذا الأسلوب والأساليب العلاجية الأخرى القائمة على الإشراف الإجرائي. يكون هدفها في العادة واحداً أو أكثر من الآتي:-

1. تأسيس سلوك ما كان الآن في خبرة أو ذخيرة المرء (مثال: مهارة العناية بالنفس، بالنسبة للمتخلف).

2. زيادة تكرار سلوك ضعيف (مثال: إنجاز واجب بيتي).

3. خفض أو حذف سلوك غير مرغوب فيه (مثال: التدخين).

4. تأسيس أو تحسين السيطرة على المثيرات (مثال: العدوان في ميدان كرة القدم، وليس في الصف).

هذا ويضيف بعض الباحثين أساليب أخرى في العلاج السلوكي، غير التي ذكرناها آنفاً، فيما يضع باحثون آخرون أساليب مزيجية بين السلوكية والمعرفية ضمن أساليب العلاج السلوكي.

تقويم:

ولدت فكرة العلاج السلوكي في المختبر، ونشأت تحديداً من التجارب المختبرة التي أجراها بافلوف على الحيوانات (الكلاب بشكل خاص)، ثم تجارب تورندايك على القطط، وتتوعد أساليب العلاج السلوكي وتطورت على يد: وطسن، ولب، لازاروس، سكينر.. وآخرين. ولم ينحصر تطورها ضمن حدود المنطلق النظري للسلوكية، بل عمد بعض المعالجين والسلوكيين إلى مزاجية منهجهم السلوكي بالمنهج المعرفي، بل وحتى بمنهج التحليل النفسي والفرويدي.

والأسلوب السلوكي في العلاج، كأي أسلوب آخر في العلاج النفسي، يحظى بتقويم يثمن إيجابياته، كما يناله النقد الذي يقلل من جدواه في العلاج. من هذا قولهم إن العلاج

السلوكي يعتمد في الكثير من تطبيقاته على الأسس النظرية المستمدة من التجارب المختبرية على الحيوانات. وهو بالتالي أسلوب علاجي غير إنساني، وأنه تبسيط للتنفس الإنسانية المعقدة، لا بل وإمتهان لها. وأنه علاج ظاهري أو خارجي Superficial لأنه لا يتعمق في ماضي الفرد. وكل ما يفعله أنه يهتم بمعالجة الأعراض الظاهرية ويترك (العلة) أو (المشكلة) الكامنة في الأعماق. وقد ينجح في إزالة الأعراض. ولكنه لا يمس (العلة)، وعندها فمن يضمن أن لا تعود الأعراض. كما أن المعالج السلوكي يسلب الحرية من مريضه، ويضعه تحت سيطرته، ويعالجه على وفق القيم التي يؤمن بها هو وليس مريضه. غير أن المعالجين السلوكيين لهم منطقهم وحججهم في الرد على منتقديهم. فهم لا يرون بالضرورة أن يكون هناك تنظير في العلاج وليس بالضرورة أن يحصل المريض من العلاج على فهم للذات Self-understanding وقبول للذات Self-acceptance. فالهدف من العلاج - على ما يرون - أن ينحصر في تغيير السلوك ولا حاجة لأن يشغل المعالج نفسه في مسائل فلسفية أو مفاهيم فرضية. وإذا كان العلاج يؤدي إلى فهم للذات فهذا شيء جيد. أما الذي يقصدنا - أي يقصد المعالجين السلوكيين - للعلاج من أجل فهم الذات understanding Self- فعليه أن يذهب إلى مكان آخر.

على أننا نرى أن المسألة المهمة في التقويم هي في النتائج التطبيقية في العلاج. في أي مجال كان نجاحه أكيداً في العلاج، وفي أي مجال كان نجاحه جزئياً؟ وفي أي مجال أخفق؟ وهل يمكن أن يكون أسلوباً علاجياً واعداداً في المستقبل؟

لقد شكلت جمعية الطب النفسي الأميركية لجنة لتقويم فاعلية العلاج السلوكي أو تعديل السلوك behavior modified. وبرغم أن توجهها العام كان قائماً على التحليل النفسي، فإنها أصدرت في عام (1974) تقويماً جاء فيه:

((للعلاج السلوكي فاعلية كبيرة في حالات المخاوف المرضية (الفوبيا)، وردود فعل القلق، وسلس البول، والتأتأة، والتقلصات اللاإرادية في العضلات. ويبدو أن نظام التعزيز بالقيمة الإعتبارية Token قد أظهر فاعلية في تعديل المشكلات السلوكية التي تحدث داخل الصف، مثل الفشل الدراسي والتحصيل الواطئ، وبه تعلم المرضى العقليون المزمنون أنواعاً واسعة من السلوك الاجتماعي المناسب. وتشير الدراسات أن الأداة المصممة بعناية في التكنيك السلوكي يمكن أن يحقق تحسناً في السلوك اللفظي وغير اللفظي لدى الذهانيين والأطفال الفصامين) (Malnoney، 1980، ص200).

والرأي الأمين أن الأسلوب السلوكي في العلاج ناجح في أنواع محددة من الإضطرابات، وغير فعال في معالجة أنواع أخرى، فالدراسات تشير إلى أن للعلاج السلوكي سجل نجاحاً جيداً في علاج القلق (Marks، 1978، Kazdim و Wilson، 1978 Bootzin و Acocella، 1984). وكذلك في علاج إضطرابات محددة في الطفولة (Mahoney، 1980). ويبدو أن فاعليته في علاج الكآبة لم تثبت بعد بشكل أكيد. كما أنه في ميادين أخرى مثل التدخين وتعاطي المخدرات لم يقدم شيئاً أفضل بالمقارنة مع أساليب العلاج الأخرى.

وثمة نقطة جديرة بالانتباه هي أن العلاج السلوكي، كعلم نفس تجريبي تطبيقي، يهتم بالأحداث الخارجية والداخلية أيضاً للفرد شرط أن تكون المتغيرات الداخلية تركزاً أو تعتمد على مثيرات أو إستجابات قابلة للملاحظة. فالسلوكيون لا يتجاهلون الحياة الداخلية للإنسان ولكنهم يختلفون مع علماء النفس الآخرين في تشدهم بخصوص الإستنتاجات والتفسيرات التي يرى السلوكيون ضرورة أن تكون مبنية على النتائج وقابلة للإختيار.

ولقد جرت منذ السبعينيات (1970) محاولات للمزج بين العلاج السلوكي والعلاج القائم على التحليل النفسي، إذ اقترح Wachtel (1977) أن العلاج المثالي ينبغي أن يتضمن أولاً: تحليل نفسي - دينامي لمشكلة المريض هدفه التبصر Insight، أي التمعن في علّة مشكلة المريض بأسلوب التحليل النفسي، وثانياً: العلاج السلوكي الذي يهدف إلى تغيير السلوك غير التكيفي للمريض المتعلق بتلك المشكلة (Acocella و Bootzin، 1984).. وأنه تجري محاولات للتكامل بين بعض أجزاء التنظير للتحليل النفسي مع العلاج السلوكي (Neal و Davison، 1982). ويبدو أيضاً أن أساليب العلاج السلوكي تتوسع باستمرار، كما أنها في الجانب التطبيقي أرخص ثمناً بالنسبة لمن يطلبها وأسرع بالموازنة مع أساليب العلاج الأخرى.

معلومات للذاكرة: تعديل السلوك

- المؤسسون: ياهلوف، وطسن، تورندايك، سكر، جونز، وولب.
- إفتراضات ومفاهيم أساسية: السلوك تحتمة البيئة (السلوك) = [دالة (البيئة)].
- الأحداث أو العلاقات تفسر بحسب مبادئ الإشرط الكلاسيكي والإشرط الإجرائي.
- أسباب الإنحراف أو التباين في السلوك: انماط الأفعال أو المشاعر الشاذة ناتجة بسبب خبرات تعليمه شرطية (السلوك العادي والسلوك الشاذ كلاهما يخضعان لنفس قوانين التعلم).
- هدف العلاج: تغيير العادات غير التكيفية (غير المرغوب فيها) من خلال ترتيب خبرات تعليمه جديدة، تؤسس أو تحل محل خبرات شرطية سابقة.
- أساليب العلاج: توكيد على الإجراءات الشرطية الأساسية.
- تطوير أو خفض انماط سلوكية تجنبية بأساليب الإشرط المضاد. تطوير استجابات جديدة، وتقوية أو إضعاف انماط سلوكية بأساليب التشكيل، التعزيز، العقاب والإطفاء.

رابعاً: أسلوب التعلم الإجتماعي المعرفي في العلاج

يتضمن منظور التعلم الإجتماعي المعرفي (ت ج م) أساليب متنوعة في العلاج لأنه يجمع بين التعلم والتفاعل الإجتماعي والعمليات العقلية، وينصب إهتمام المعالج هنا على مهارات المريض وإدراكه لمشكلته، وأسبابها، والحلول الممكنة لها.

وكما هي الحال مع المعالج أو المعدّل السلوكي behavior modified

فإن معالج (ت ج م) يقوم بجمع المعلومات عن المريض ويحدد بدقة أهداف العلاج وطريقته. وتتضمن الأهداف، بشكل عام، تطور المهارات لدى المريض (مثال: تعلم كيف يكون ميالاً إلى التوكيد والإصرار. وكيف يكون في حالة إرتخاء)، مع (إعادة بناء) (وتغيير) العوامل الإدراكية ذات العلاقة (مثال: ضعف الثقة بالنفس، المعتقدات بخصوص جدوى أو معنى الحياة).

إن تنظيم الجلسة العلاجية في هذا الأسلوب من العلاج يختلف من معالج أو مرشد نفسي إلى آخر. ومع ذلك فإنها تأخذ في العادة الترتيب الآتي:

1. تقدير الحالة الصحية - الحياتية للمراجع (تناوله العقاقير الطبية، التغذية)
 2. تعرف طبيعة إدراك المراجع لمشكلته ومقارنة ذلك بإنطباع المعالج عنها في ضوء ملاحظات واقعية.
 3. يقوم المعالج بتقييم دور كل من:
 - أ. العوامل البيولوجية.
 - ب. التأثيرات البيئية الجارية.
 - ج. المهارات الضعيفة.
 - د. التشوش الذهني لدى المراجع.
 4. يجري في ضوء ذلك تحديد إجراءات تدريبية معينة لمساعدة المراجع على تطوير مهارات أوسع. وتغير عوامل بيئية أو حياتية. وتصحيح تشوهات ذهنية وتشويشها معرفية.
 5. يميل بعض المعالجين إلى أن يوضحوا للمراجع الخطوتين الأولى والرابعة بحيث يتمكن من تطبيقها بنفسه على نفسه في المواقف المستقبلية، ويصبح (طبيب نفسه).
- ومع تنوع طرائق العلاج في هذا السلوك فإنه يمكن تحديد ثلاثة أنواع واسعة ومتداخلة منها هي:

1. إعادة البناء المعرفي.

2.المهارات المناسبة.

3.حل المشكلات.

وتتضمن كل واحدة من هذه الطرائق العلاجية إجراءات محددة تسهل عملية تقدير الإختلال الوظيفي في العمليات المعرفية ونمو المهارات لدى المراجع. وفيما يأتي توصيف لكل واحدة منها.

أ- إعادة البناء المعرفي

تقوم هذه الطريقة في العلاج Cognitive restructuring على نظرية كيلي في البنية (Construct). فهو يرى (أن الإنسان يخلق الطرائق التي يرى بها العالم الذي يعيش فيه، وليس العالم هو الذي يخلقها له) (Kelly، 1955، ص: 12). وأن (العمليات النفسية للشخص تمر بالسبل التي يتوقع بها حدوث الأحداث) (ص: 46). وابتدع كيلي مفهوم (البنية) وعدّها المفهوم الجوهرى في نظريته ويعرفها بأنها الطريقة التي يستعملها الإنسان في تفسير العالم) (صالح، 1988، ص 127). وينظر لها كما لو كانت معتقداً belief أو نظام معتقد belief system. وطبقاً لكيلي فإن كل واحد منها هو عالم Scientist بأموره الشخصية، يبني فرضياته (معتقداته بخصوص العالم الذي يعيش فيه). بهدف الفهم والتنبؤ والسيطرة عليه. ولهذا تكون هذه المعتقدات (أو البنى) مهمة من حيث تأثيرها في إدراك الفرد لنفسه وللعالم من حوله. وعلى هذا الأساس فإنه يمكن تفسير السلوك الشاذ بأنه ناتج عن وجود (بنى) أو (معتقدات) تختلف أو تتعارض مع (البنى) أو (المعتقدات) الموجودة لدى الأشخاص الآخرين في المجتمع الذي يعيش فيه ذلك الشخص الشاذ.

غير أنه يرى من وجهة أخرى أن الفرق بين الإنسان السليم نفسياً والمريض نفسياً ليس فرقاً نوعياً، لأن كليهما يضعان إفتراضات ويختبرانها على مستوى الواقع. لكن الإنسان المريض نفسياً ينظر إلى الأحداث والعالم من خلال بنى تختلف عن بنى الناس الأسوياء. فالشخص المصاب بالزور (البارانويا) ينظر إلى الناس على أنهم أعداء له، يتآمرون لقتله أو التخلص منه. فيقوم بوضع إفتراضات على هذا الأساس ويتصرف بموجبها. ولذلك فلا يوجد فرق جوهري - من وجهة نظر كيلي - بين المضطرب نفسياً والسليم نفسياً من حيث أن كليهما يتصرفان بموجب نظام البنى الذي يمتلكانه، ولهذا لا موجب أن نعامل الشخص المضطرب نفسياً بطريقة مختلفة، بل أن نأخذ بنظر الاعتبار نظام البنى لديه، وتوضيح

البدائل الممكنة لتغيير البنى التي يتصرف بموجبها وأنه لقادر على ذلك. وهكذا يتوضح أن الشخص المضطرب عقلياً أو نفسياً هو، من وجهة نظر كيلى، شخص اعتاد على استعمال بنى غير صحيحة أو غير صادقة. وعليه فإن الهدف الأساس للمعالج النفسي هو مساعدة هذا الشخص على تكوين بنى جديدة ومراجعة بنى قديمة من أجل أن يتفاعل بشكل إيجابي مع بيئته. ويكون شغله الأساس في أن يفتح إمكانية التغير المستمر في نظام البنى لدى الشخص المضطرب عقلياً أو نفسياً، بالشكل الذي يمكنه من إستعادة صحته النفسية. وأن يسلط الضوء على (الطرائق) التي يمكن أن يسلكها ليصبح سليماً.

وقد طرح كيلى أسلوباً في العلاج أطلق عليه (الدور الثابت) Fixed role. وبنى اختباراً أسماه (إختبار مصدر بناء الدور) والمعروف اختصاراً بعنوان (Rep-test). حيث يتم من خلاله تقدير نظام البنى الشخصي للفرد وتبدأ طريقة استعماله بأن يطلب من المراجع كتابة أسماء عدد من الأشخاص قام كل واحد منهم بدور مهم في حياته مثل: الأب، الأم، شريك الحياة، صديق، شخص سعيد، شخص مهدد له... ثم يطلب إليه تصنيف الأشخاص الذين سجلهم، ويختار ثلاثة أسماء في كل مرة، وينتقي اثنين منهم يتشابهان أكثر ويحدد بماذا يختلفان عن الشخص الثالث، والإفتراض الأساس الذي يقوم عليه هذا الإختيار وأسلوب استعماله أن الإنسان يعيل دائماً إلى تفسير الأحداث بثنائية متضادة وعن طريق معرفة طبيعة هذه الثنائيات يمكن معرفة الأسلوب الذي يعتمد عليه الشخص في نظرتة إلى الناس والأحداث وتفسيره.

ولقد أثر كيلى في عدد أصبح فيما بعد معروفاً بين علماء النفس أمثال مايكل Mischel وروتر Rotter. وكتب إيليس Ellis في عام (1962) كتاباً بعنوان (العقل والإنفعال في العلاج النفسي) Reason and Emotion in Psychotherapy أشار فيه أن الأسباب الأساسية لأسى الإنسان وشعوره بالضيق أو الكرب Distress ليست في دوافعه اللاشعورية، بل في أفكار غير عقلانية أو معتقدات غير صحيحة.

وقد وضع إيليس قائمة بالمعتقدات غير العقلانية من بينها:

- الضرورة الماسة جداً لدى الشخص الراشد لأن يكون محبوباً من قبل أي واحد، ولكل شيء يفعله.

- هناك أفعال معينة مزعجة ومؤذية ، وأنه يجب معاقبة مرتكبيها بقسوة.
 - إنه لأمر لا يطاق أن تسير الأشياء بالطريقة التي لا يحبها الإنسان.
 - إن مأساة الإنسان سببها أشخاص وأحداث مفروضة عليه.
 - أسهل للإنسان أن يتجنب مشاكل الحياة ولا يواجهها.
 - يجب أن يمتلك الإنسان سيطرة تامة على الأشياء.
- وهذا يجعلك تستنتج أن "ليس" يرى أن سبب عدم إرتياح الإنسان وشعوره بالضيق لا يعود إلى الواقع Reality، إنما إلى فكرة Idea يحملها.
- وقد اعترض عدد من المعالجين المعرفيين على طريقة "ليس" في العلاج القائمة على تحديد المعتقدات أو الأفكار غير العقلانية، منهم على سبيل المثال، Mahoney، 1974، و Meichenbaum، 1977، فبالرغم من أنهما قبلتا دور الأنماط الفكرية في الإضطرابات النفسية، إلا أنهما اعترضا على وجهة نظره في لا عقلانية الأفكار التي طرحها وطريقته التي استعملها في تغيير الأنماط الفكرية للمراجع.
- ولقد ظهرت طريقتان حديثتان نسبياً في إعادة البناء المعرفي إحداهما تقترن بإسم بيلك Beck والأخرى بإسم ميشنبوم Meichenbaum، فلقد تقصى "بيك"، الذي كان معاصراً لـ"ليس"، وكان مهتماً بدراسة الكتابة وطور نظرية في العمليات المعرفية في أنواع أخرى من الإضطرابات النفسية (Beck، 1976). وقد خصص أسلوبه في العلاج- الذي أطلق عليه إسم (العلاج المعرفي) لتحديد وتغيير أنماط المعتقد غير العقلاني. والعلاج المعرفي كما يراه: لا يفترض أن مشكلات الفرد تشتق إلى حد كبير من تشوهات معينة للواقع قائمة على افتراضات أو مقدمات منطقية خاطئة. وبفض النظر عن منشأها فإنه من الممكن تكوين ما يشبه المعادلة في العلاج، بأن يساعد المعالج المريض على حل هذه التشوهات الفكرية، ويتعلم طرائق أكثر واقعية (Beck، 1976، ص:3).
- ويبدو أن التشابه واضحاً بين "بيم" و"ليس"، وكذلك ميشنبوم الذي ابتكر طريقة في العلاج أطلق عليها (التدريب التعليمي الذاتي Self-instructional training) مزج فيها بين نظرية التعلم الإجتماعي والمنهج السلوكي Behavior modification (Mahoney، 1980). وخلال سنوات عديدة من البحث قضاها مع حالات متنوعة عن المرض، من أطفال يعانون من إضطرابات قسرية إلى كبار مصابين بالفصام... استطاع هو ومساعدوه تطوير حقبة علاجية للأشخاص الذين يتحدثون مع أنفسهم (Self-talk) وتحسين أدائهم السلوكي. إذ لم يركز

ميشنبوم على المعتقدات العامة أو الإتجاهات، كما فعل "إليس" و"بيك"، إنما على الأشياء التي يقولها الناس لأنفسهم قبل وأثناء وبعد إنجازهم لأعمالهم. وبدلاً من تحديد أو قياس هذا (الحديث مع الذات) من حيث معقوليته أو لا معقوليته، فإن الهدف في العلاج يكون بإتجاه تغيير هذا الحديث أو الحوار مع الذات من حالة يتراجع فيها الشخص أو ينهزم إلى حالة يواجه فيها أو يساعد المواقف المهددة له.

وهكذا نرى أن هؤلاء المعالجين الثلاثة يجمعهم هدف واحد هو: تغير السلوك عن طريق تغيير الأفكار التي تنتج ذلك السلوك، وهنا يطرح السؤال الآتي:

- إذا كان المعالج المعرفي يحاول أن يحفر (تحت) العمليات العقلية، فما الذي يجعله مختلفاً عن المحلل النفسي الفرويدي؟

إن الاختلاف الجوهرى هو أن المعالج المعرفي لا يبحث عن الأسباب النفسية اللاشعورية للمعرفيات الفرد، بل إن الهدف ببساطة هو تحديد تلك المعرفيات Cognitions ثم العمل على تغييرها.

وهناك من يرى أن "إليس" و"بيك" و"ميشنبوم" ليسوا معرفيين خالصين، بل إنهم يشكلون مدرسة جديدة تجمع بين الإتجاهين السلوكي والمعرفي يطلقون عليها السلوكية المعرفية Cognitive Behaviorism

(Bootzin و Acocella 1984، ص: 506). وأن الفكرة الجوهرية التي تقوم عليها المدرسة السلوكية المعرفية هي: إن المعرفيات Cognitios أو الأفكار Thoughts هي الأسباب الأعظم أهمية في السلوك. وأن أفكارنا، أكثر من أي مثير خارجي، هي التي تحدث elicited وتعاقب أفعالنا، وبالتالي تسيطر علينا، وعليه فإذا رغبتنا في تغيير نمط سلوكنا، يجب أن نغير نمط أفكارنا المحددة لهذا السلوك.

وبالرغم من الانتقادات الموجهة لأسلوب إعادة البناء المعرفي في العلاج فإنه تبقى الطرائق الثلاث: هي طريقة إليس في العلاج الإنفعالي - العقلاني Rational-emotive therapy، وطريقة "بيك" في العلاج المعرفي Cognitive therapy، وطريقة "ميشنبوم" في التدريب التعليمي - الذاتى Self-instructional training هي الشائعة الآن في هذا النوع من العلاج.

ب. النتيجة

يعد بعضهم النمذجة modeling واحداً من أساليب العلاج السلوكي (Davison و Neal، 1982). على اعتبار أن التعلم الإجتماعي لا يقتصر فقط على الإشرافين

الكلاسيكي والإجرائي بل والنمذجة أيضاً. فيما يضعها آخرون في صنف أساليب العلاج التعليمي الاجتماعي المعرفي (Mahoney، 1980). والواقع إنها تتضمن إجراءات معرفية، كما تتضمن إجراءات سلوكية. لهذا ليس مهماً أن تنتمي إلى هذا الصنف من أساليب العلاج أو ذاك. إنما المهم أن تفهمها كأسلوب في العلاج.

تعني النمذجة: التعلم عن طريق ملاحظة وتقليد سلوك آخر. أي أن الشخص يتعلم سلوكاً جديداً بتقليده شخصاً آخر يقوم بذلك السلوك. وواضح أنها تتضمن أكثر من مثير واستجابة ونتائج استجابة، فهي تتضمن رغبة المقلد لأن يكون مثل النموذج (Model) ويحصل على استحسانه. فالطالب يتعلم لأن يتكلم اللغة الإنكليزية بالإصغاء إلى معلم اللغة الإنكليزية.

وطبقاً لنظرية التعلم الاجتماعي لباندورا فإنه ينظر إلى السلوك غير المتكيف على أنه نتيجة لتعلمات غير مناسبة يتعرض الفرد فيها إلى نماذج (مريضة) أو غير مناسبة، فالمدمن على الكحول يتعلم شرب الكحول من ملاحظته لوالده الذي كان مدمناً عليها. والشخص الذي يخاف من الأفاعي تعلم استجابة الخوف منها عن طريق ملاحظته سلوك آخرين يخافون منها أو سماعه ما يصورونه عنها.

وهكذا يمكن إزالة الخوف من الأفعى بعرض نماذج لا تخاف منها، وقد حدث ذلك فعلاً، ففي دراسة مشهورة لباندورا وبلانجار وآخرين استطاعوا أن يزيلوا الخوف الشديد من الأفاعي، وذلك بأن عرضوا على الخائفين منها في البدء فلما ظهر فيه أطفال ومراهقون وكبار أخذوا يقتربون تدريجياً من الأفاعي، وكانت الأفاعي في البدء بلاستيكية، ثم أخذوا يلعبون مع أفاعي حقيقية، وأخيراً سمحوا لأفعى ضخمة بالزحف بحرية على أجسامهم. وقد سمح القائمون بالدراسة لمشاهدي الفلم بإيقاف الفلم متى شعروا بالخوف الشديد، ويعودون لتابعته عندما يشعرون بعدم الخوف، وتم بهذه الطريقة إزالة الخوف من الأفاعي، بعد أن تضمن الإجراء أيضاً المشاركة بمشاهدة نموذج (إنسان) يلعب مع الأفعى من وراء حاجز زجاج. ثم دخلوا معه وشاهدوا عن قرب كيف يمسك بالأفعى. ثم لبس كل واحد منهم قفازاً بيده وأخذ يلامس الأفعى بلمسات بسيطة من الذنب إلى الظهر وصولاً إلى الرأس... ثم ملامستها دون قفاز (Lahey، 2001).

ويرى روستال Rosenthal وباندورا (1978) أن أسلوبهم هذا فعال جداً في إزالة المخاوف (الفوبيا) لدى الصغار والكبار. وبالطبع فإن هناك برامج قد يتطلب بعضها تقليداً

لنموذج حي ومشاركة حية، وبرامج أخرى لا تتطلب ذلك. من بينها أسلوب النمذجة الخفية Covert modeling وبذلك بأن يتصور المريض بأنه يراقب نموذجاً، وفي بعض الأحيان يكون المريض هو النموذج نفسه، ويكون على مستوى الموضوع الذي يثير فيه الخوف. أو أن يقوم بمعالجة الموقف الذي يتطلب سلوكاً حازماً، كأن يكون خجولاً جداً فيقوم بخلق (فلم تصويري) يتحول فيه تدريجياً من شخص خجول للغاية إلى شخص منغل، إلى أن يصبح شخصاً يحب الاختلاط مع الآخرين ويسمى إليه.

ويشير (Mahoney، 1980) إلى أن هذه الفكرة، أي التمرين المعرفي، ليست جديدة على علم النفس، وأن علماء النفس المهتمين بالألعاب الرياضية قد استعملوا (التمارين العقلية) لتحسين أداء الرياضيين. كما أن حمل المريض على التصور أو التخيل معمول به في أساليب علاجية أخرى. وبالرغم من وجود مأخذ سلبية عليه فإن النمذجة الخفية يمكن أن تكون أسلوباً علاجياً واعدأ (ص: 205).

وهناك برامج أخرى بينها (التحصين ضد الضغوط) و(التدريب للسيطرة على القلق) تتضمن عادة تعريض المراجع إلى موقف نفسي ضاغط، أو موقف مثير للقلق، ويجري تدريبه على مواجهتهما والتغلب عليهما.

ولا بد من الإشارة إلى أن وجهة نظر التعلم الاجتماعي تقف بالضد من منظور التحليل النفسي فيما يتعلق بتفسير الإضطرابات النفسية، فالقلق النفسي - في سبيل المثال - ينشأ نتيجة إدراك غير مناسب في مسانيرة الأحداث غير السارة، أكثر منه نتيجة تهديد لدوافع لا شعورية كما يرى التحليل النفسي، وأنه ليس القلق النفسي هو الذي يقود إلى سلوك دفاعي (حيل دفاعية)، بل إن القلق النفسي والسلوك الدفاعي هما نتيجة خبرات مؤذية، ولهذا فإن التوقعات وعدم القدرة على الإدراك ومسانيرة الأحداث هي التي تقود إلى القلق النفسي والسلوك الدفاعي، من وجهة نظر التعلم الاجتماعي.

ج-العلاج بحل المشكلات

يعني العلاج بحل المشكلات Problem-solving مجموعة أساليب تهدف إلى تزويد الفرد بمهارات واسعة في إكتشاف وتعديل أنماط غير مناسبة من الخبرة.

وقد يوحي مصطلح (حل المشكلات) بأنه يعني حل مشكلات رياضية. والواقع أن لهذا المصطلح تاريخه في علم النفس إذ يعود إلى وليم جيمس (1890)، ثم حاولت نظريات التعلم تقديم فرضيات بخصوص الطبيعة التعليمية في حل المشكلات. غير أن البحوث حول هذا الموضوع أجريت في المختبرات التجريبية، التي قد تكون لها صلة ضعيفة بحل المشكلات في

المواقف الحياتية العملية، مما دعت الحاجة إلى مزج نتائج البحوث التجريبية بنتائج جهود الاختصاصيين في علم النفس السريري. وقد أشار دوزوريلا (Dzurilla 1971) إلى أن (الكثير مما نعهده سريراً على أنه سلوك شاذاً أو اضطراب إنفعالي) يمكن النظر إليه بأنه سلوك غير فعال، من حيث أن الفرد لا يكون قادراً على حل مشكلات موقفية معينة في حياته، وأن محاولاته الفاشلة أو غير المناسبة تولد فيه أثراً من قبيل: القلق، الكآبة، ومشكلات إضافية معينة) (ص: 107).

غير أن مهارات حل المشكلات تتنوع بتنوع الأشخاص وتنوع التحديات ولا تقتصر على الاضطرابات الإنفعالية وقد أشار ولتون Olton إلى ضرورة توكيد الحاجة إلى إعادة النظر في الأنظمة التربوية في توجيه التعلم نحو (كيف) تفكر أكثر من (بماذا) تفكر، وتوجهت البحوث نحو الاهتمام بالتربية في حل المشكلات. ووجدت اختلافات ثابتة في القدرة على حل المشكلات بين الأفراد (الأسوياء) و(غير الأسوياء). إذ أظهر الأطفال المضطربون إنفعالياً، والجانحون، والمرضى الراقدون في المؤسسات الصحية النفسية عجزاً أو ضعفاً في قدراتهم على حل المشكلات. وأظهروا أيضاً تقديرات غير واقعية للمشكلات التي يواجهونها في مواقفهم الحياتية. وأن هذه الاختلافات في القدرة على حل المشكلات هي المسؤولة عن تنوع الأنماط السلوكية.

ولهذا فإن العلاج يكون بتدريب المراجع على أن يكون (عالمًا/Scientist) بأموره الشخصية. وذلك بتمكينه على تطوير مهارات ذات علاقة بتكيفه في الحاضر والمستقبل. وبهذا يركز منهج حل المشكلات على الفاعلية الشخصية للفرد، وعلى نقل قدرته في ميدان معين وتعميمها على ميادين أخرى في حل المشكلات وإدامة هذه القدرة.

تقويم:

إن عدد الدراسات والتجارب التي حاولت تقييم أساليب التعلم الاجتماعي المعرف في العلاج هي أقل من كل التي أجريت في ميدان العلاج السلوكي، غير أن نتائجها تبدو واعدة. فلقد تبين بوضوح فاعلية أسلوب التعلم الاجتماعي المعرف في علاج القلق والخوف (الفوبيا). وهناك دراسات تفيد بأن هذا الأسلوب هو الأكثر فاعلية في علاج الكآبة (Mahoney, 1982). كما أن هذا الأسلوب يستعمل في حالات الجنوح والإدمان، غير أن نتائجه ما تزال غير حاسمة، وإذا كان هذا الأسلوب قد نجح في هذه الميادين فإنه يبدو واعدًا في أن ينجح في ميادين أخرى.

معلومات للذاكرة، التعلم الاجتماعي المعرفي

- المؤسسون الأوائل: كيلي، ورنز، مايكل، إليس، بيك، باندورا.
- افتراضات ومفاهيم أساسية: السلوك محتم بتفاعل العوامل البيولوجية والإثارة البيئية الجارية، والمهارات الأدائية للفرد، وإدراكه للأحداث ذات العلاقة والمثيرات، وكفاءات استجابته الشخصية.
- أسباب اضطرابات السلوك: مع أهمية التأثيرات البيولوجية والبيئية، فإن أكثر الأسباب شيوعاً في الإختلال الوظيفي للإنسان هي:
 - أ. الضعف أو العجز في المهارة.
 - ب. تعلم أنماط غير تكيفية للإستجابة للضغوط.
 - ج. تشوه أو خطأ في إدراك الفرد للمثيرات، والأحداث وكفاءة الإستجابة الشخصية.
- الهدف الأساس للعلاج: التخفيف من حالة الأسى أو الشعور بالضيق، وتهيئة الفرد لسلوك وظيفي تكيفي من خلال تطوير مهارات مناسبة، وإعادة بناء أنماط معرفية غير تكيفية.

- الأساليب الأساسية في العلاج:

- أ. إعادة البناء المعرفي.
- ب. النمذجة وتعلم المهارات.
- ج. حل المشكلات.

خامساً: الأسلوب الظواهري

تحدثنا عن أربعة أساليب أو مناهج في العلاج النفسي هي: الحياتي- الطبي، التحليل النفسي، السلوكي، والتعلم الاجتماعي المعرفي. وهناك منهج رئيس خامس هو المنهج الظواهري، تتضمن تحتها أربعة أساليب في العلاج هي:

التمركز حول المراجع، والوجودي، والكشثالتي، والإنساني، والسبب في وضعها بالمنظور الظواهري أن هذه الأساليب الأربعة تؤكد جميعها الخبرة الذاتية للفرد، مع الأخذ بنظر الاعتبار أنها تختلف في تفسيرها لماهية هذه الخبرة الذاتية، ومعناها للإنسان كإنسان، وللإنسان في علاقته بالوجود، فضلاً عن أن الخاصية الأساسية للتوجه الظواهري

هي التوكيد على ان الإنسان عملية Process من خبرة جارية أكثر منه مجموعة عادات ودوافع لا شعورية.

أ.العلاج المتمركز على المراجع

يعد كارل روجز أفضل من يمثل المنظور الظواهري في العلاج النفسي، ومنه اشتق مصطلح المجال الظواهري، والظواهرية أو الظاهرية Phenomenology (أسلوب في علم النفس يركز في الكيفية التي بها يدرك الشخص ذاته وعالمه) (صالح، 1978، ص: 145). وطبقاً للموقف الظواهري الذي طرحه روجز منذ عام (1947). فإن الإنسان يدرك Perceive العالم بطريقة متفردة. وتشكل هذه المدركات المجال الظواهري لديه. بمعنى أن الفرد يستجيب للبيئة كما يدركها هو وليس بالضرورة أن يكون إدراكه مطابقاً للواقع الموضوعي. كما ينظر روجز إلى الإنسان - وهذا مبدأ مهم في العلاج - إنه طيب بالفطرة. وأنه مدفوع فطرياً لتحقيق إمكاناته، وهو لا ينظر بعين أخرى إلى الإنسان المضطرب نفسياً أو عقلياً. حتى إنه في السنوات الأخيرة غير اسم أسلوبه من العلاج المتمركز على المراجع Client- Centered إلى العلاج المتمركز على الشخص Person- Centered ليشير بذلك إلى أن مبادئه في العلاج تنطبق على الناس كلهم.

وتحتل الخبرة مكاناً مركزياً في منهج روجز ويعدها الموجه لسلوك الفرد. وخبرة الإنسان هي مدركاته الشعورية التي يحولها إلى صور رمزية، وأن سبب اضطراب السلوك في شخص ما (نحن نراه كذلك) يعود إلى خطأ أو تشويه وقع هذا الشخص في تمييزه لخبراته. وأنه من هذه الخبرات ومن مدركات في المجال الظواهري تنمو الذات Self التي ينبغي أن يتوجه المعالج نحوها، فالعلاج المتمركز على المراجع هو (عملية إعادة تنظيم للذات بالشكل الذي تجعل صاحبها قادراً على تمييز مشاعره بدقة) (Salih، 1987، ص: 139).

ويرى روجز أن الأفراد العصائيين والذهانيين هم أولئك الذين يعوزهم التطابق بين مفهوم لذواتهم وبين خبراتهم. إذ يؤدي عدم التطابق هذا إلى أن يحس الفرد بأنه مهدد فيندفع للاستعانة بميكانيزمات أو حيل دفاعية متساوقة مع تفكيره الذي يتسم بالتزمت والصرامة. ومثل هذا الفرد يضطر إلى تشويه خبراته من أجل حماية ذاته وليحصل على إحترام إيجابي من الآخرين.

ولأجل التغلب على هذه المشكلات، فإنه يجب على المعالج النفسي أن يخلق ظروفاً مناسبة للتغيير والنمو منها: الترحيب بالمراجع الذي يأتي بنفسه للعلاج، وتشجيعه على

الحديث بصدق وصراحة وبث الثقة بنفسه بأن جميع معلوماته ستحفظ في سرية تامة، والاهتمام بالأسباب الحقيقية للمشكلة والتأكد مما إذا كانت هناك عيوب وراثية أو اضطرابات عضوية، والتحدث معه عن أموره الجنسية والزواج وعلاقته بالأسرة والآخرين وأحواله الإقتصادية والنفسية ما إذا كان يعاني من صراع أو قلق أو حرمان.

ويرى روجز أن دور المعالج النفسي يتحدد بثلاثة أمور أساسية هي: إزالة أو خفض الصراع بين الذات المدركة والخبرة، وقبول الشخص بطريقة غير مشروطة، والقدرة على إدراك الخبرات والمشاعر ومعانيها من وجهة نظر الفرد الذي يأتي للعلاج. ولا يتم ذلك إلا بأن يحصل ترميز دقيق لخبرات الفرد يمكنه من فهم مصادر ونتائج الصعوبات التي يواجهها ليتمكن بالتالي من معالجتها. وعندها سيكون الفرد في طريقة لإدراك ذاته-Self realization.

وهكذا نرى أن ما يختلف به روجز عن المعالجين الآخرين هو توكيده على المعالج بأن ينظر إلى مشكلة المراجع بعين المراجع نفسه وليس بعينه هو، ويشعره بالإحترام والتعاطف معه. ومتى استطاع أن يغير فيه القدرة على تقويم الظواهر بصورة موضوعية، ويجعله يحمل مفهوماً إيجابياً وواضحاً لذاته. ويكون أقل دفاعية وأكثر مرونة في تعامله مع الآخرين. عندها سيكون قد وضع خطواته على الطريق التي ستوصله إلى تحقيق الذات، وهي مسؤوليته، بعد أن خلق له المعالج الظروف المناسبة لذلك (Rogers، 1980).

ومع ان روجز كان واحداً من أوائل علماء النفس السريريين واعتمد تحليلاً علمياً في عملية العلاج، وله تأثيره الواضح في عدد من الأساليب العلاجية، إلا أنه يبدو أن شعبية أسلوبه في العلاج بدأت تتحسر في السنوات الأخيرة (Mahoney، 1980) (Lahey، 2001).
ب- الأسلوب الوجودي

يعد مصطلح الوجودية existentialism من أكثر المفاهيم شيوعاً وأكثرها سوء فهم أيضاً. استعمل بأغراض متنوعة من قبل فلاسفة وعلماء نفس وعلماء دين ولاهوت وروائيين وفنانيين وعدد كبير من الناس - وبخاصة في الخمسينيات والستينيات - بشكل أفقد تقريباً المعنى الحقيقي للوجودية. فلتقد اقترن، على سبيل المثال، المفهوم الشائع للوجودية بالإحساس بالحزن والعجز والكآبة واليأس أو (إبراز الجوانب السيئة في الطبيعة الإنسانية) على حد تعبير سارتر.

ولهذا ينبغي أن نشير، ولو باختصار شديد، إلى أن الوجودية كفلسفة تركز في محاولات الإنسان لأن يجعل (معنى) لوجوده ثم يتولى مسؤولياته عن أفعاله الخاصة كلما حاول أن (يحيا) طبقاً لقيمة ومبادئه.

وتعود الجذور الأولى للوجودية إلى النصف الأول من القرن التاسع عشر وتحديداً إلى كتابات سورين كيركجارد (1813-1855) وتطورت أفكارها بعد وفاته على يدي فيلسوفين بارزين هما نيتشه وهوسيرل. وصقلت هذه الأفكار على يد كتاب مشهورين هم كارلياسبرز ومارتن هيدجر، وجان بول سارتر.

لقد طرحت الوجودية أفكاراً كثيرة، لا يمكن إحتواؤها بصفحات معدودة ولكننا سنشير إلى ثلاثة منها بإيجاز شديد. وأول هذه الأفكار هو: الظواهرية Phenomenolism . التي أشرنا إليها، حيث عد هوسيرل (الأب الحقيقي للظواهرية). لأنه مبرز بشكل واضح بين (الموضوع) أي (العالم الحقيقي) الذي يكون خارج الإنسان، وبين الإدركات الذاتية الخالصة التي تولف الخبرة الفردية.

والخاصية الثانية في الفلسفة الوجودية هي مفهوم الإغتراب Alienation. فالمنظور الوجودي يرى أن الإنسان يعيش في حالة من الإغتراب بسبب ضغوط المجتمع المعاصر ومطالبه. والإغتراب هو حالة من الإنعزال عن الشكل الطبيعي لأي شيء يتعارض مع إدراكاتنا الجارية وتعبيراتها عنها يقال عنه إغتراب. وهكذا فإن الكثير من مؤسساتنا الاجتماعية قد تفرض علينا مطالب تتعارض مع حاجاتنا الإنسانية الذاتية. كما أن الضغوط التي تجبر الفرد على المسايرة، والأدوار الاجتماعية المفروضة... قد تقمع حرية التعبير الشخصي لديه. فالوجودية تنظر إلى الحرية على أنها تحد أخلاقي خطير، لأن الإنسان غير قادر على استثمار حريته في مجتمع له قوانين وقيم وتقاليد ومؤسسات ضبط. وأنه من دون الإحساس بالهوية الشخصية وبالقيمة الجوهرية للذات فإن الإنسان قد يكون (لا شيء) سوى (كائن) يحس بالأسى والعزلة.

والخاصية الثالثة للوجودية: يمكن أن نطلق عليها (مسؤولية الفعل) Responsibility for action. فطبقاً لكيركجارد (أن تكون إنساناً، وليس حقيقة Fact بل مهمة Task). وأن المعنى الوحيد في حياة الفرد هو المعنى الذي يخلقه هو، ويملؤه بنفسه، أو كما يرى سارتر في مصطلحه (الوجود - لذاته) (Being- For-itself) أن يعيش الإنسان نمطاً من الوجود المميز. لا يكون سكونياً أبداً بل هو دائماً في عملية تكشف أو تجلي الأشياء الجديدة عن ذاتها

وعالمها من خلال اتخاذ القرارات كوسيلة لخلق المعنى (صالح، 1987، ص 207). ولهذا يجب أن يتحمل الإنسان أفعاله، فإن تواجهه (معضلة وجودية) وترفض وتختار بديلاً هو في الحقيقة فعل اختياري شعوري (Magoney، 1980، ص 211). وهكذا تريد أن تذكرنا الوجودية بأننا ما دمنا نعيش مرة واحدة، فإنه يجب أن نستمتع بحياتنا إلى أقصاها.

وعلى أساس هذه الأفكار وأفكار أخرى جوهرية ظهر علم النفس الوجودي وربما كان الشخص الأكثر تأثيراً فيه هو لودفيج بنزفانكر (Binswanger 1881-1966). وكانت فكرته الأساسية ذات العلاقة بعمله كطبيب نفسي هي أن المفاهيم الوجودية يمكن أن تكون مفيدة في تحديد وشفاء الإضطرابات النفسية، وأسمى أسلوبه في العلاج النفسي (Daseinanalyse) الذي يعني تحليل قدرة الإنسان على إعطاء المعنى للوجود وأفضل مساهمة قدمها بنزفانكر هي مناقشة (بناء المعنى الأساسي) الذي يشير إلى القدرة الشمولية وغير المتعلمة للإنسان على إدراك معاني محددة في العالم. والحوادث وتجاوز أي موقف عياني مدرك بالحواس على أساس ذلك المعنى المعطى (Binswanger، 1963).

أما بوس Boss زميل بنزفانكر ومدير إحدى مستشفيات العلاج النفسي بسويسرا فقد انتقد منهج فرويد في العلاج النفسي وافترض أن الإنفعالات والأفكار وأعضاء الجسم موحدة في وحدة دينامية معقدة، ونظر إلى الشخصية من خلال تمنع الفرد الفعال بالحوادث المرتبطة بالمعنى وصنع القرار الذي يقود إلى الفعل.

ومن بين البارزين في علم النفس الوجودي في أميركا هو رولو مي الذي انشغل بتطوير نموذج إيجابي للنمو كوسيلة لتخفيف المعاناة عن الإنسان، وركز بشكل أكثر على فهم الخبرة والسلوك غير السوي.

ويقوم المعالج النفسي الوجودي على تشجيع المريض لأن يتحمل مسؤولية أعراض الإضطرابات التي تظهر عليه لأنه اختار ذلك بنفسه، وأن يوضح له بأنه حر في اختيار سبل أخرى لأن يضيف بها المعنى على حياته. ومهما تكن الشكوى الحاضرة للمريض فإن المعالج الوجودي يعمل على تحويل انتباهه إلى الحاضر الموجود الآن. والتوكيد على الجوانب الفعالة وليس السلبية (الصلابة) وحثه على تكوين نظام من القيم يمنح حياته معنى وجودياً (Bootzin، وAcocella، 1984). وإلى ذلك يشير May أن النتيجة الأساسية للإرياك أو التشوش تأتي من عدم التكامل في القيم والشعور (بالفراغ) من الداخل وبالعزلة عن الرجال والنساء ولا يقصد بالفراغ أننا فارغون فعلاً أو دون إمكانية على الشعور، بل إن خبرة

الإحساس بالفراغ تأتي من الشعور بالعجز حيث تبدو الأحداث خارج سيطرتنا، ولا تبدو قادرين على توجيه حياتنا الخاصة أو التأثير في الآخرين أو تغيير العالم المحيط بنا، وإن محاولاتنا لأن نحمي أنفسنا أو ندافع عنها ضد اليأس ستقود إلى قلق مؤلم، وإذا سار الموقف بشكل سليم فإن النتيجة ستكون إما تقييداً لإمكاناتنا لأن تنمو بوصفنا بشراً، أو الإستسلام إلى شكل مدمر من أشكال التسلطية (May، 1953، ص 25-26).

أما فرانكل Frankl، وهو طبيب نفسي نمساوي تعرض للسجن خلال الحرب العالمية الثانية، فقد عبر عن المعنى من خلال الوجود المدرك في العالم) والقيم الإبداعية (التي تتحقق من خلال الفعل المباشر في العالم) وقيم الإتجاه (التي يتوقف تحقيقها على وعي الفرد، وتكون ممكنة حتى حين يحال التعبير عن قيم الخبرة والقيم الإبداعية). وطور فرانكل أسلوباً خاصاً في العلاج النفسي يهدف إلى تشجيع الفرد على أن يكتشف، بعد بحث متمعن، ما هو ذو معنى بالنسبة له في عالم يبدو له عديم المعنى.

ج: الأسلوب الكشثالي

تعني كلمة جشتالت Gestalt وهي مفردة المانية، الشكل أو الصيغة Form، أو النمط Pattern، أو الصورة Configuration، مع أن هذه المفردات لا تمثل ترجمة دقيقة لأنها لا تتضمن كامل المعنى الذي تعنيه مفردة Gestalt بلفتها الألمانية. وبعد كوهن (1887-1967) وكوفكا (1886-1941) وفرتهايمر (1880-1943) وكيرت ليفين (1891-1947) من المؤسسين لعلم نفس الجشتالت. وانشغلوا بالدرجة الأساس في موضوع الإدراك Perception والتعلم.

إن المبدأ الأساس الذي يعتمد هؤلاء المنظرون هو مقولتهم المعروفة (الكل أكبر من مجموعة أجزائه). بمعنى أنه يجب النظر إلى الكائن العضوي موجود في سياقه البيئي. فهم يشددون على التوجه الكلي Holistic في دراسة الفرد وليس بتقسيمه إلى وحدات ثانوية أو صغيرة.

ويعد فردريك بيرلز مؤسس العلاج الكشثالي، الذي كان قد تدرب في أوروبا كمحلل نفسي فرويدي ثم بدأ يتغلى عن جوانب أو مفاهيم كثيرة في النظرية الفرويدية. وبهذا يمكن وصف العلاج النفسي الجشتالي بأنه من التحليل النفسي ثم انفصل عنه (Bootzin، وAcocella، 1984 ص 497). إذ يتفق بيرلز مع النظرية الفرويدية من حيث أن الإضطرابات هي نتيجة لصراعات غير محلولة متراكمة من خبرات ماضية، ويعتقد بالمحتوى

الرمزي للأحلام وقد استعملها كوسيلة في تفسير الإضطرابات النفسية. ومن جهة أخرى نظر بيرلز إلى صراعات الطفولة، والدوافع المكبوتة، والأحلام، من حيث علاقتها بالحاضر والآن (now) بأن يختار المراجع ما سيريد أن يكون وما إذا كان سيسمح أولاً يسمح للماضي بأن يسيطر على المستقبل.

وهذا يعني أن "بيرلز" قد تخلص من مفهوم "فرويد" في الحتمية وإعادة توجيه مفاهيمه نحو توجه إنساني، وجودي تتمثل في مفاهيم: الحرية، والمسؤولية، والانفتاح، والسيطرة الفعالة على (صيرورة) الفرد.

ويرى المعالجون الجشتالتيون أنه يجب على الفرد أن يكتشف اتجاهاته الخاصة به في الحياة، ويتحمل مسؤولية الشخصية، من أجل تحقيق التضج وفي العلاج الجشتالتي، يطلب من المراجع أن يخرج صراعاته الماضية، ويعيد تمثيل الكيفية التي حدثت بها، فإذا كان المراجع وهو في عمر الأربعين - في سبيل المثال - ما يزال مضطرباً من الطريقة التي كان والده يعامله بها عندما كان طفلاً في سن العاشرة، فإن المعالج يتولى القيام بدور الأب ويمكن المراجع من تجاوز إضطراباته، ويشجعه على التصرف بنشاط وعفوية، بداخل العيادة النفسية، حتى إذا تطلب الأمر أن يرفض كرسيه أو يصرخ بصوت عال أو يبكي... لأن هذه الطريقة - كما يرى بيرلز - تمكن المراجع من مواجهة مشاعره ويتولى المسؤولية تجاه ما يقوم به من تصرف، ويتعلم كيفية السيطرة على هذه المشاعر ولا يدعها تسيطر عليه، وبهذه الطريقة يصل المراجع إلى توحيد مشاعره بسلوكه في كل جديد ويبدأ يعيش حياة عفوية ومنفتحة وصادقة، حياة من المشاعر الحاسمة والفعل الحاسم (Bootzin، Acocella، 1984).

دالأسلوب الإنساني:

يعد ماسلو Maslow وجورارد Jourard أشهر من يمثل التوجه الإنساني في العلاج النفسي لتوكيدهما الطبيعة الجيدة للإنسان، والقيمة العالية له كوجود بشري. ولقد كان ماسلو واحداً من أكثر الأشخاص الذين أثروا في خلق هذا التوجه الجديد، الإنساني، في علم النفس، وكان قد أطلق عليه (القوة الثالثة في علم النفس) أضافها إلى التحليل النفسي والسلوكية اللتين كانتا تمثلان القوتين الكبيرتين في ميدان علم النفس.

يفترض ماسلو بأن كل واحد منا. نحن البشر، له طبيعة جوهرية جيدة وطيبة، أو في أقل الأحوال محايدة (Maslow، 1962) ولأنها كذلك فإنه ينبغي تطويرها ويرى أن النمو

السليم يكون ممكناً فقط في المجتمع الجيد، الذي يقدم المواد الخام الضرورية ويقف جانباً ليدع الكائن العضوي يحقق رغباته بنفسه ويحدد طلباته واختياراته (Maslow، 1970، ص227) وإذا كانت البيئة محدودة تسمح للفرد بأدنى حد من الاختبارات فإن الاحتمال كبير بأن هذا الإنسان سينمو بطريقة عصابية، وما دامت هذه الطبيعة ستكون ضعيفة فإنها ستخضع بالتبعية إلى سيطرة القوى البيئية، ومع ذلك يعتقد ماسلو بأن نزعة الإنسان تتجه - حتى في حالات ضعفها - إلى أن تحقق ذاتها. وهذا يعني أنه يملك منظوراً تفاؤلياً للإنسان يختلف عن منظوري التحليل النفسي والسلوكية اللتين تتصفان بالتشاؤم والسلبية ومحدودية المفاهيم بخصوص الإنسان، فهو ينظر إلى الإنسان على أنه كائن متفرد Unique وعمليات إبداعية، ويؤكد أنه يجب النظر للإنسان على أنه أنظمة معقدة ومتطورة، تشكل خبرته الذاتية فيه المحور الحقيقي والعملي لوجوده. وطبقاً له فإن كل فرد يمتلك حاجات معينة يمكن ترتيبها على وفق أولوياتها حيث تبدأ بالحاجات الفسولوجية، الحاجة إلى الأمان الإلتواء والحب، التقدير، المعرفة، الجمال، وتنتهي بالحاجة إلى تحقيق الذات التي تقع في قمة هرم ماسلو للحاجات.

وطبقاً لماسلو فإن الشخص المضطرب نفسياً هو ذلك الذي حرم نفسه أو حرم من الوصول إلى إشباع أو إكفاء حاجاته الأساسية، لأن هذا الحرمان يمنعه من التقدم نحو الغاية التي تسعى إليها الطبيعة البشرية وتحقيق الذات، ويجعله يشعر بالتهديد وانعدام الأمن والإحترام القليل للذات، وما دامت هذه الحاجات لا تتحقق إلا من خلال الإتصال بالآخرين، فإن العلاج النفسي ينبغي أن يقوم على الاتصالات الشخصية الإجتماعية، ولهذا يقرر ماسلو بأن طبيعة العلاقة بين المعالج والمراجع يجب أن تكون علاقة صداقة، وأن تتسم الجلسة العلاجية بالصراحة المتبادلة والثقة والنزاهة وأقل ما يمكن من الدفاعية، وأن تتخللها حالات من التعبير الطفولي والعضوي وعدم التردد في قول الأشياء الشخصية، ومن خلال هذه العلاقة الديمقراطية فإن المعالج يمكن أن يجعل المراجع يحس بالاحترام والحب ومشاعر الإلتواء. والمعالجة الناجحة ليست تلك التي يمنح فيها المعالج مشاعر الحب إلى المراجع، بل أن يكون المراجع قادراً على أن يعبر عن حبه وتعاطفه مع المعالج أو الناس الآخرين، وأن يفتح على العالم ويتعلم ويفهم الكثير من تعقيداته.

نظرة على الأساليب الأربعة:

لو تفحصنا هذه الأساليب الأربعة: العلاج المتمركز على المراجع، الوجودي،

- الجشثالتى، والإنسانى لوجدناها تشترك فى خصائص أساسية أهمها:
1. التوكيد على الفردية individuality. بمعنى أن كل شخص هو كائن متفرد وذو قيمة عليا.
 2. الإمكانية Potentiality فكل فرد هو قادر على العمل والإنجاز والإبداع والنمو باتجاه تحقيق الذات Self-actualization.
 3. الظواهرية. إن الإحساسات والمدرجات هي الواقع الحقيقي الوحيد الذي يعرفه الفرد. والمهم فى العلاج هو التوكيد على (هنا here والآن now).
 4. النمو لكي يحقق المرء إمكاناته، يجب أن يكون منفتحاً وباحثاً نشطاً عن الخبرات الجيدة، فهو عملية مستمرة من التدفق وليس حالة مستقرة أو جامدة.
 5. الحرية والمسؤولية، كل شخص يجب أن يكون مسؤولاً عن مشاعره وأفعاله ومواقفه عبر حياته، ما دام يمتلك إرادة حرة فى اختياراته.
 6. أولوية الجانب الوجداني، عندما يتم إدراك الجوانب المعرفية للخبرة، يصبح التركيز الأساس فى المشاعر ومصادرهما.

تقويم:

تزايدت شعبية أساليب العلاج الإنسانى - الوجودى فى الستينيات (1960) عندما التقت فلسفتها بالدعوات السياسية الاحتجاجية فى ذلك الوقت،) ويبدو أنها ما تزال تتمتع بالشعبية فى الوقت الحاضر (Garfiel و Kurtz 1976، Bootzin، Acocella، 1984، 2003، Nolen-Hoeksema). ومع أن شعبية (العلاج المتمركز على المراجع - الوجودى) أخذت بالانخفاض إلا أنه ما يزال يحظى بالإقبال، بسبب بساطته، ولأن المعالجين فيه لا يشغلون بتفسير الرموز الفامضة، كما فى التحليل النفسى، ولا يميلون إلى استعمال تقنيات عالية الدقة فى العلاج، كما فى العلاج السلوكى، فإن ما يؤكدونه هو التعاطف والدفع مع المراجع. وهو أسلوب جذاب فى العلاج ويستهوى عدداً كبيراً من الناس.

وكما هي الحال مع العلاج بالتبصر، فإنه ينسب إلى العلاج الإنسانى - الوجودى الكثير من الجوانب الإيجابية التي يتمتع بها العلاج الدينامى - النفسى (الفرويدى). فهو يركز فى الشخص ككل وليس على أجزاء محددة من السلوك ويحاول أن يذهب إلى جذر المشكلة التي يعاني منها. فضلاً عن ذلك فإن المعالجين الإنسانيين - الوجوديين يدعون بأنهم يمنحون مرضاهم الإحساس بالأمل، وليس الإستسلام للحتمية كما هي النغمة السائدة فى

النظرية الفرويدية (الاحتمية البيولوجية) وفي النظرية السلوكية (الاحتمية البيئية). كما أن العلاج المتمركز على المراجع والعلاج الوجودي يحظيان بتقدير عالٍ في موقفهما بشأن احترام وجهة نظر المراجع.

غير أن العلاج الأنساني - الوجودي تعرض إلى نفس الانتقادات التي وجهت إلى العلاج الدينامي - النفسي (الفرويدي) من حيث أن العلاج الفرويدي وكل أساليب العلاج التي اعتمدت التبصر insight لا تقدر أن تراهن عليها من حيث قدرتها على إحداث التغيير. كما أنها تستغرق وقتاً وتكلف ثمناً (وبخاصة التحليل الفرويدي) وأنها مناسبة فقط لمدى محدود من مشكلات السلوك (الإضطرابات العصابية).

فضلاً عن أنها تفيد فقط نسبة صغيرة من الناس، وبالتحديد الميسورين منهم مادياً، وأخيراً فإن العلاج الإنساني - الوجودي، مثل العلاج الفرويدي، يفتقر إلى أساس علمي متين، وبالتالي فإنه يصعب تقويمه امبريقياً أو تجريبياً.

وعلى هذا النقد الأخير يرد المعالجون الإنسانيون - الوجوديون بأن المعايير العلمية هي تلك الموجودة في العلوم الطبيعية. وأنها غير مناسبة لتطبيقها في ميدان العلاج النفسي، وهم يرون أنهم ابتكروا علماً جديداً يأخذ بنظر الاعتبار الحقائق المتعلقة بحياة الإنسان التي تميزه عن حياة النبات والحيوان، وأن روجرز وأتباعه بذلوا جهوداً كبيرة لإخضاع النظرية والعلاج إلى الاختبار، وتوصلوا إلى (أسلوب كيو-سورت Q-Sort) كأداة تقيس صورة المرء عن ذاته (أي ذاته الواقعية) والصورة التي يسعى أو يرغب أن يكون عليها (أي الصورة المثالية أو النموذجية للذات) حيث يطلب المعالج النفسي من المريض، قبل بدء العلاج، تصنيف مائة بطاقة تحتوي كل بطاقة منها على عبارة أو جملة معينة لقياس مقدار الهوية بين الذات الواقعية والذات المثالية له. ثم يعاد التطبيق بعد انتهاء البرنامج العلاجي، فإذا حصل انخفاض في الفرق بين التقديرين فهذا يعني إن الهوية بين الذاتين، الواقعية والمثالية، قد تقلصت وأن العلاج كان مفيداً، وأن الشخص قد تحسن مفهومه عن ذاته تحسناً إيجابياً.

كما عمل روجرز وأتباعه على تزويد المعالج بأدوات تجعله أكثر فاعلية فكان روجرز من أوائل من استعمل التسجيل والتصوير Tape-record بعد أخذ موافقة المراجع. غير أن موقف المعالجين الوجوديين والإنسانيين والجشثائتين يبدو ضعيفاً إذا ما أخضعت أساليبهم في العلاج إلى المعايير العلمية.

وتبقى مسألة مثيرة للجدل، تلك هي أن المنظور الظواهري يرى أن المحدد الجوهرى لسلوك الفرد أو مشاعره هو ليس (العالم الواقعي) بمعنى الموضوعي، إنما (العالم كما يدركه الفرد)... أي المعنى الذاتي للعالم الذي يحيا فيه الإنسان. ويبدو أن الكثير من هذا العالم المدرك من قبل هذا الفرد هو لا شعوري بحسب المنظور الظواهري.. وهنا يتطابق مع المنظور الفرويدي.

معلومات للذاكرة/ الأساليب الظواهرية في العلاج

- المؤسسون الأوائل: روجرز، بنزفانكر، بوس، رولومي، ماسلو
- إفتراضات ومفاهيم أساسية: الإنسان كائن متفرد وعملية Process معقدة، كيان متطور، قادر على الإنجازات المبدعة، ونمو الذات، ويمكن فهمه فقط من منظور ذاتي ظواهري.
- أسباب الإضطرابات النفسية: سبب معاناة الإنسان هو حرمانه من تحقيق ذاته بسبب مطالب وضغوط المجتمع عليه التي تتعارض والطبيعة الإنسانية.
- الهدف الأساس للعلاج: يجب مساعدة الفرد على أن يكون قادراً على إدراك وتثمين قيمته والتعبير عن هويته الحقيقية.
- أساليب العلاج: في العلاج المتمركز على المراجع ، يجري التوكيد على الإحترام الإيجابي غير المشروط، والإصغاء بتعاطف ودفء مع المراجع، وتستعمل الأساليب الأخرى نفس هذه الإستراتيجيات مع تدريبات مصممة على زيادة دراية الفرد بأموره الشخصية وعلاقاته بالآخرين.

العلاج بعد العام 2000

على وفق الأدبيات الصادرة بعد عام ألفين (2000) فإن صورة العلاج هي على النحو الآتي:

هنالك تنوع واسع في المناحي البيولوجية والنفسية الهادفة إلى علاج الإضطرابات النفسية، وأنها تطورت الآن بشكل واضح.

يتضمن العلاج البيولوجي: الأدوية أو العقاقير الطبية التي تعمل على تنظيم عمل الناقلات العصبية، أو إحداث التوازن فيما أصاب الدماغ من خلل وتعمل مضادات الذهان على خفض الخبرات الإدراكية غير الواقعية والأعراض الذهانية الأخرى، فيما تعمل مضادات الإكتئاب على خفض الأعراض الإكتئابية. وما تزال الصدمات الكهربائية (أو جلسات تنظيم الدماغ) تستعمل في حالات الإكتئاب الحادة.

ويتضمن العلاج النفسي: 1. العلاج النفسي الدينامي، الذي يركز في الصراعات اللاشعورية، والبيئشخصية التي تقود إلى سلوك غير متكيف،

2. العلاج السلوكي، الذي يركز في تغيير أنماط سلوكية وانفعالية غير تكيفية أو سيئة التكيف.

3. العلاج المعرفي، الذي يركز في تغيير الطريقة التي يفكر بها المراجع بشأن مواقف مهمة،

4. العلاج الإنساني، الذي يهدف إلى مساعدة المراجع على إدراك إمكاناته لتحقيق ذاته.

هنالك نمطان من العلاج يهتمان بعلاقات الشخص وأدواره في النظام الإجتماعي الذي يعيش فيه هما: العلاج البيئشخصي القائم على النظريات النفسية، لكنه يركز في العلاقات الحاضرة أو الحالية للفرد، والعلاج الأسري الذي يحاول كسر أنماط غير تكيفية قائمة بين أفراد الأسرة.

تهدف حركة (الصحة النفسية للمجتمع) إلى تسويق الخدمات الإجتماعية للأشخاص المصابين باضطرابات نفسية وعقلية، بتأسيس مراكز إجتماعية متنوعة للصحة النفسية، غير أنها لم تستطع تحقيق كامل أهدافها.

تؤكد جميع التوجهات في العلاج مهارة المعالج في تكوين علاقة جيدة مع المراجع، ويعدونها عاملاً حاسماً في نجاح العلاج أو فشله.

مع أنه أجريت بحوث جيدة في العلاج، لكنها لم تصل إلى نتائج حاسمة بسبب عاملي المنهجية وأخلاقية البحث. وتفيد الدراسات بأن أساليب العلاج المختلفة جميعها فاعلة

ومفيدة، فيما اشارت دراسات أخرى إلى أن أساليب معينة كانت أكثر فاعلية في علاج اضطرابات معينة. (Witen,2004,Nolen-Hoeksema,2001,Helgin&Whitbourne,2003)

خلاصة

تناولنا في هذا الفصل خمسة أساليب رئيسة في العلاج النفسي هو الأسلوب الحياتي-الطبي، أسلوب التحليل النفسي والدينامي النفسي، الأسلوب السلوكي، أسلوب التعلم الاجتماعي المعرفي، والأسلوب الظواهري، وتضوي تحت كل واحد منها طرائق متنوعة في العلاج.

يهتم المعالج النفسي بمعالجة مشكلات انفعالية ويسعى إلى تأسيس علاقة مع المريض بهدف:

1. إزالة أو تعديل اضطرابات أو أعراض سلوكية.
 2. تسوية أو إصلاح Mediating الأنماط المضطربة من السلوك.
 3. تحفيز النمو الإيجابي في الشخصية.
- يتضمن العلاج النفسي تقنيات أو أساليب كثيرة ومتنوعة يمكن تصنيفها إلى نوعين:-

الأول: العلاج بالتبصر أو البصيرة Insight الذي يحاول مساعدة الفرد على فهم سلوكه بشكل أفضل، والعلاج بالفعل Action الذي يركز في المشكلة السلوكية ويحاول تصحيحها.

والثاني: ينظر بعض المعالجين النفسيين إلى العلاج النفسي Psychotherapy على أنه علم تطبيقي، فيما يعمده آخرون على أنه علم وفن، يعتمد إلى درجة كبيرة على التقمص العاطفي empathy والحدس أو البديهة Intuition.

إن جميع أساليب العلاج النفسي الدينامي Psychodynamic قائمة إلى درجة ما على التحليل النفسي الذي أوجده فرويد، حيث يجري في التحليل النفسي بحث المريض على التحدث، ويقوم المحلل النفسي بتفسير الخبرات أو المواد اللاشعورية بأربعة أساليب هي:

- التداعي الحر.
- تفسير الأحلام.
- تحليل المقاومة.
- وتحليل النقل أو التحويل Transference.

ويعمل معظم المعالجين النفسيين الديناميين المعاصرين إلى استعمال شكل معدل في العلاج يجمع بين التحليل النفسي الفرويدي ونظريات الفرويديين الجدد، أو من نشأوا تحت الخيمة الفرويدية ثم خرجوا منها، وبالذات علم نفس الأنا (أدلر واتباعه)، وسوليفان واتباعه. وبالرغم من مساهمات العلاج النفسي الدينامي، فإنه تعرض للنقد بسبب صعوبة التحقق منه علمياً.

ويشترك المعالجون الإنسانيون والوجوديون بهدف واحد هو مساعدة الفرد على أن يصبح عارفاً بنفسه ومثماً لقيمه، ويبرز كارل روجرز في مقدمة الذين يسعون إلى أن يجعل الفرد قادراً على تحقيق ذاته، ويؤكد في أسلوب علاجه على الاحترام الإيجابي غير المشروط للمراجع. والتعاطف الوجداني معه.

فيما يشدد العلاج الوجودي على صعوبة قبول الفرد لحريته وممارسته لها، وهو يقوم أيضاً على التوجه الظواهري، فيما يتضمن العلاج الجشثالي على فعل المريض خارج صراعاته غير المحلولة. وبالرغم من أن هذه الأساليب تحترم وجهة نظر المريض إلا أنها تعرضت إلى نفس النقد الموجه إلى العلاج النفسي الدينامي.

أما الأسلوب السلوكي في العلاج فإنه يؤكد الحياة الحاضرة للمراجع ولا يركز إلا قليلاً في حياته الداخلية (خبراته الشخصية) فهو أسلوب براجماتي يسعى لتحديد أسباب سوء التكيف، وتحديد سلوك آخر بديل له، وتحويل السلوك غير المتكيف إلى سلوك مقبول، بأساليب الإشراف الكلاسيكي والإشراف الإجرائي وإجراءات أخرى ذكرت بشيء من التفصيل. ويبدو أن الأسلوب السلوكي في العلاج فعال بالموازنة مع أساليب العلاج الأخرى. وفي اضطرابات سلوكية محددة، وأنه أسرع منها وأقل كلفة، غير أنه تعرض للنقد لأنه سطحي ينشغل بالأعراض السلوكية التي يمكن ملاحظتها فقط، وأنه ينكر على الفرد حريته الشخصية.

وفيما يخص أسلوب التعلم الاجتماعي المعرف في العلاج فقد تضمن عدة طرائق أثبتت فاعليتها بوضوح في علاج القلق والمخاوف (الفوبيا) وإلى حد ما، الكآبة أيضاً.

ويبدو أنه أسلوب واعد في علاج اضطرابات أخرى. غير أن الدراسات والتجارب التي حاولت تقييم هذا الأسلوب ما تزال أقل من تلك التي أجريت في ميدان العلاج السلوكي.

هذا وقد تطرقنا في البدء إلى الأسلوب الحياتي - الطبي في العلاج النفسي وطرائقه المتنوعة /: العقاقير، الصدمة الكهربائية، والجراحة النفسية، ومع أن هذا الأسلوب من

العلاج يخفف من الإضطرابات النفسية إلا أنه تعرض للنقد أيضاً، فالعقاقير الطبية بأنواعها تخفف فعلاً من الأعراض ولكنها لاتحل المشكلة، كما أن العلاج بالصدمة والجراحة النفسية قد تعرض للنقد لأسباب إنسانية.

المصادر

- نخبة من الأساتذة، المرشد في الطب النفسي، منظمة الصحة العالمية، إقليم الشرق الأوسط، 1999.
- صالح، قاسم حسين، الإنسان من هو؟ وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1984.
- صالح، قاسم حسين، الشخصية بين التنظير والقياس، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1987.
- Ayllon, T. & Azrin, N. H. The Token economy, A motivational system for therapy and rchabilitation, New York: Applton- Century-Crofts, 1968.
- Bandura, A. Social learning theorg. Fnglewood Cliffs, V.J: Prentice-Hall, 1977.
- Beck, A. T. Cognitive therapy and the emotional disorders. New York: International Universites Press, 1976.
- Binswanger. L. Being-in-the- World, N, Y: Basic Books, 1963.
- Bootzin, R.R. & Acocella, J. R. Abnormal Psychology: Current Perectives, Random House, Fourth ed. 1984.
- Bridges, P. K. & Bartlett, J. R. Psychosurgery: Yesterday and Today. British Journal of Psychiatry, 1977, 13, 249-260.
- Cautela, J. R. Covert sensitization. Psychological Reports, 1967,20,459-468.
- Davison, G. C. & Neale, J. M. Abnormal psychology. An Experimental Clinical Approach, Wiley, 1982.
- Ellis, A. Reason and emotion in Psychotherapy. Sacaucus, N. J: Stuart, 1962.
- Freud, S. New interoductory lectutes on psychoanalysis (J. Strachey, trams.) N. 4: Norton/Liveright, 1965.
- Garfield, S. L. & Kultz, R. Clinical psydnologists in the 1970. American psychologist, 470,31,1-9.
- Helgin, R.R.& Whitbourne, K, Apnormal Psychology. McGraw-Hill,2003
- Hogan, D. R. The effectiveness of sex therapy. Areview of literature, In. J. Lopicoolo and L. Lopicoolo, eds. Handbook of the rapy. New York, 1978.
- Kasdin, A. E. History of behavior modification, Experimental foundations of contemporary Regearch Baltimore: University Park Press,1978.
- Lahey,B.B Psychology . McGraw-Hill, 2001.
- Levis , D.J.& Hare , N. Areview of the theoritical rational and empirical support for the extinction approach of inpulsive (flooding) therapy . In M. Heresn , R . behavior modification . Vol . 4 , New York , Academic press , 1977.
- Mahoney ,M . J. Abnormal psychology . Harper and Raw, 1980 .
- Maslow , A.H. Toward apsychology of being . N.Y: Van Nostramd , 1962.
- May, R. (Ed.) Existential psychology. N.Y: Random House, 1969.
- May , R. Mans search for himself . New York ; Norton, 1953.
- Mechembaum , D. Cognitive- behovior modification : An integrative approach . New York : plenum , 1977.

- Nolen – Hoeksema, S. Abnormal Psychology . McGraw – Hill , 2003.
- Paul , G. L. & Lentz ,R.J. Psychological treatment of chronic mental patients . Milieu versus social – learning programs . Cambridge Mass : Harvard University Press, 1977.
- Rogers , C. R. A way of being . Boston : Houghton Mifflin , 1980.
- Rotter , J. B. & Others . Applications of a social learning theory of petsonality . N. Y: Jolt , Rinehart and Winston , 1972.
- Rosenthal , T. & Bandura , A. Modeling therapres . In S. L. Garfield and A. E. Bergin (Eds.) Handbook of psychotherapy and behcuior change . 2 nd ed . New York : Wiley , 1978.
- Saleh , Q. Hussein . Guiclance and Counseling . University of Baghdad , College of Arts , 1987.
- Santrock , J. W. Psychology . McGraw – Hill, 2000.
- Skinner , P. F. Science and human behavior .N. Y: Macmillan , 1953.
- Wolpe, J., & . Wolpe , D. Our useless years . Boston : Houghton – Mifflin , 1981.



الأستاذ الدكتور
قاسم حسين صالح

من مؤلفات الكاتب:

- * علم نفس الشواذ.
- * الانسان..من هو؟
- * الشخصية بين التنظير والقياس.
- * الابداع في الفن.
- * سيكولوجيا الفن التشكيلي.
- * سيكولوجيا ادراك اللون والشكل.
- * قضايا سيكولوجية معاصرة في الدين والفن.
- * اشكاليات الناس والسياسة في المجتمعات العربية.
- * الشخصية العراقية بين المظهر والجوهر.
- * المجتمع العراقي..تحليل لما حدث ويحدث.
- * كتابات ساخرة وأخرى في هموم الناس والوطن.



دار دجلة
ناشرون وموزعون



عمان - شارع الملك حسين - مجمع الفحيص التجاري

تلفاكس: ٠٩٦٢ ٦ ٤٦٤٧٥٥٠ - خلوي: ٥٣٦٥٣٦٧ ٧٩ ٠٩٦٢

ص.ب: ٧١٢٧٢ عمان ١١١٧١ - الأردن

E-mail: dardjlah@yahoo.com

www.dardjlah.com

